JEX

Bd. 2 (2013)

2/13
What's your experience?
Deradikalisierung -
International

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Impressum JEX Journal EXIT-Deutschland
ISSN: 2196-8136
www.journal-exit.de

ZDK Gesellschaft Demokratische Kultur gGmbH

vertreten durch den Geschäftsführer Bernd Wagner

Postanschrift: Ebertystr. 46, 10249 Berlin
Telefon: (030) 4201 8690
Fax: (030) 42018 508
E-Mail: info@zentrum-demokratische-kultur.de

Bildnachweis / Copyright:
Das Bildmaterial auf dieser Seite ist Urheberrechtlich geschützt.
Quellen: EXIT-DEUTSCHLAND
Links, Werbebanner Produktgrafiken, Cover und Grafiken in den Journalen werden separat in den jeweiligen Ausgaben benannt und/ oder wurden zur Veröffentlichung von den Urhebern genehmigt.

Chefredaktion
Tine Hutzel, Daniel Köhler

Bildredaktion, Grafik und Layout:
Lucas Dietrich
E-Mail: post@lucasdietrich.com

GESCHÄFTSFÜHRUNG ZDK Gesellschaft Demokratische Kultur gGmbH
Bernd Wagner

DATENSCHUTZ
Die Anmeldedaten werden zu redaktionellen Zwecken gespeichert. Eine Weitergabe an Dritte erfolgt nicht.
Bei Bedarf kann Auskunft über den Datensatz durch den Berechtigten erteilt und die Löschung reklamiert werden.

Alle geäußerten Meinungen in Artikeln des JEX sind ausdrücklich und ausschließlich die Meinung der Autoren und nicht des Herausgebers.

Alle Artikel sind gemäß Creative Commons Lizenz veröffentlicht und unterliegen den entsprechenden Richtlinien für Weiterverwertung.

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Inhaltsverzeichnis

EU Versus Extremism: Europe must respond to the threat of radicalisation, before it turns even more violent

Cecilia Malmström *1-3*

Ein Beitrag zur Geschichte und zu Formatierungen von Ausstiegsinitiativen in Sachen Rechtsradikalismus in Deutschland (1990 – 2013)

Bernd Wagner *4-44*

Tackling white supremacy, Australian style

All Together Now *45-53*

Militant Extremism in a Preventive Perspective

Morten Hjørnholm *54-68*

CoPPRa : Community policing and prevention of radicalisation

Rob Out *69-75*

Countering violent extremism and radicalization that lead to terrorism: the OSCE's unique regional blueprint

Thomas Wuchte, Mehdi Knani *76-85*

The Kenya attacks: A commentary from 'British Muslims for Secular Democracy'

Tehmina Kazi *86-89*

Community Coaching. Ein Veranstaltungsbericht.

Alper Taparli *90-99*

Community-based counter-terrorism and anti-extremism policies and the ZDK's ‚Community Coaching'

Julia Berczyk *100-122*

An Overview of the SAFIRE Project: A Scientific Approach to Finding Indicators and Responses to Radicalisation

Jean-Luc Marret, Allard R. Feddes, Liesbeth Mann, Bertjan Doosje, Heather Griffioen-Young *123-148*

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

A Frightening Dwarf? A Comparative History of the 1960s and Contemporary NPD

Greg Bianchi *149-171*

Anders Behring Breivik's use of the Internet and social media

Jacob Aasland Ravndal *172-185*

Rechtspopulistische Parteien in Deutschland

Anna-Sophie Heinze *186-213*

Schnittstelle Fußball – Ein Aussteiger berichtet über Fußballfans, Hooligans, Ultras und die rechtsextremen Schnittstellen

Dierk Borstel *214-219*

Zum Ausstieg von Frauen (mit Kindern)

Bernd Wagner, Ulrike Krause *220-229*

Rezension: Extremismus & Demokratie, 24. Jahrgang 2012, Uwe Backes, Alexander Gallus, Eckhard Jesse (Hrsg.), Nomos Verlag, Baden-Baden, 2012

Daniel Koehler, Tine Hutzel *230-240*

Individuelle Loslösung von Radikalisierungsprozessen. Stand der Forschung und eine Überprüfung bestehender Theorien anhand eines Ausstiegsfalls aus dem militanten Salafismus

Daniela Pisoiu, Daniel Köhler *241-274*

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

EU Versus Extremism: Europe must respond to the threat of radicalisation, before it turns even more violent

Cecilia Malmström, EU Commissioner for Home Affairs

The list of terrorist attacks carried out by individuals, acting on their own or with limited contacts with terrorist groups is getting longer and longer. And while we were trying to understand the reasons behind Anders Behring Breivik's horrific attack in Utöya, we witnessed another man, Mohamed Merah, killing innocent people in France. We also discovered the so called "National Socialist Underground (NSU)" in Germany – a small cell suspected of killing 10 people over a time period of 14 years. And only a few months ago, we saw the brutal killing of a British soldier in the streets in London. These are unfortunately only some examples of attacks having taken place recently. Sadly, I believe it's only a matter of time before we read about the next attack on European soil.

The terrorist threat has somewhat shifted away from organised groups to individuals or loose and small cells, who are harder to detect and whose actions are harder to predict. To prevent further tragedies, we must adapt our counterterrorism capabilities to these new challenges. Our response must begin with a deeper understanding of the processes that lead to radicalisation.

So far, both the European Commission and many European Union member states have not done enough. Violent extremism is not and never has been limited to one set of political views or ideologies. Some have been known to say that "violent extremism is not a problem in our country – we see no threat from al-Qaida." They could not be more wrong.

The potential for violent extremism exists in all countries. It may manifest itself in different forms, be it right-wing or left-wing extremism, separatism or religiously motivated extremism, but it is always characterised by bloodshed and the scars it leaves on society. From now on, addressing violent extremism must be at the heart of the EU's counterterrorism policy.

But the nature of the challenge requires a different response than the role traditionally provided by police. Instead, we need a wider response involving non-governmental

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

organisations, civil society groups, community leaders and others. The problems of terrorism and radicalisation are international, but the solutions are often local.

Some countries have a large amount of experience in tackling these threats; others have been less exposed. But the shadow of terrorism looms large over all of us, and we must help each other to prevent the worst from happening.

In 2011, the European Commission launched an EU Radicalisation Awareness Network (RAN). Its aim is to support member states in finding better ways to counter violent extremism.

The EU Radicalisation Awareness Network is an EU-wide network with more than 500 practitioners involved in countering violent extremism – NGO's, teachers, social workers, police officers, religious leaders, researchers and others. The network is piecing together a jigsaw of local knowledge into a European-wide picture. It will use this knowledge to help us answer some of the big questions about radicalisation – why do people decide to attack the society that raised them? How can we prevent people from straying onto the path of extremism?

The network met in January for a high-level conference in Brussels, where experts from the local level met with Justice and Home Affairs Ministers from several EU countries. Leading up to the meeting, several RAN working groups presented concrete recommendations for member states.

Among the policy proposals, is the setting up of exit strategies or de-radicalisation programmes in all EU countries, to help individuals leave violent extremist groups, It is crucial for us to provide the necessary support and assistance to those who seek to leave extremist environments. In order to do so, we must raise awareness about successful operations so far. Exit Deutschland is one of the best examples. They have provided counseling and assistance for individuals seeking to leave right-wing movements and have set an excellent example on how to counter extremism propaganda. Their innovative approach with for instance the 250 'white power' t-shirts distributed at a Neo-Nazi music festival has been recognised all over the world. I hope Exit Deutschland will continue to contribute to RAN's work in this, and other fields.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Another important area for the EU to work with is the role of victims. It is important to spread their testimonies to highlight the tragic consequences of terrorist acts. The increasingly sophisticated use of the Internet and social media as a propaganda tool for terrorists adds one more layer to our challenge.

The Radicalisation Awareness Network will work to support those who speak out against terrorism and make their voices heard. But this message must be credible. Terrorists will shut themselves off if the message comes from the "enemy state" they have been primed to despise.

We will use personal stories of extremism to debunk the myth that terrorism is exciting, glamorous or glorious. These messages are powerful and may influence that lonely, disenfranchised young man sitting in a basement, building his view of the world through online message boards.

Our discussions at the conference in January also revolved around how violent extremism is fuelled by a growing wave of xenophobia in many EU countries. Today, extremism is crawling into the mainstream. The growing right-wing extremist and xenophobic movements in Europe are a springboard for violence, but around the EU there are countries who do not take this development as seriously as they should. Now, we bring together policymakers with those who work in the field – because we want to effect real change.

The Radicalisation Awareness Network has come a long way in its work, thanks to the excellent people we have on board, but as the British say, "the proof is in the pudding." Ultimately the network will be judged on the results we hope and expect it will deliver. The goal is to jointly develop a better toolbox for the EU by the end of this year.

We cannot afford to be complacent if we are to stem the diverse and growing threat from violent extremism. We have to stay ahead of the curve.

Hinweis

ZPol Zeitschrift für Politikwissenschaft
Journal of Political Science

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Ein Beitrag zur Geschichte und zu Formatierungen von Ausstiegsinitiativen in Sachen Rechtsradikalismus in Deutschland (1990 – 2013)

Bernd Wagner

1. Historisch – politische Überlegungen

Immer wieder gibt es in der politischen Geschichte, die sich um Macht und Kampf dreht, Strategien, an den Gegner heranzugehen, um ihn anzuhalten, seine konträre Situation zu durchdenken und ggf. aufzulösen. Der weltanschauliche und sozial faktische Fanatismus soll entkrampft, Deradikalisierung eingeleitet werden, um den Kampf zu entschärfen, aufzulösen oder in ihm zu siegen. Dabei ist nicht selten auch vorgesehen auf ein Unterwerfen des ‚deradikalisierten Feindes' verzichten zu können. Das zumindest versuchen immer wieder kluge politische Strategen, die sich nicht durch kurzatmig angelegte gleisnerische Effekte blenden lassen und für ihre folgenden Massen Beute zu machen und Privilegien zu sichern haben.

Unabhängig von der politischen Position gehören zu solchen Strategien historisch abgelaufene Kampagnen, wie sie gegen den Faschismus durch die Sowjetunion mit dem Nationalkomitee Freies Deutschland (NKFD) oder der Demokratie versus Kommunismus mit der Formel ‚Wandel durch Annäherung' im Kalten Krieg im 20. Jahrhundert geführt worden sind. In beiden Linien geht es darum, die Kampfaufstellung zu durchbrechen und den Kampf letztlich für sich zu entscheiden. In beiden Fällen enden die Kampagnen mit Sieg, wenn auch nicht auf der ganzen Linie. Die Dissidenz als Einsicht in die Kritik des eigenen Systems ist darin eine wichtige Bestimmung so wie die Aufhebung der eigenen Bindung daran. Das ist im Falle des Kommunismus von herausragender Bedeutung, der seine weltanschauliche Festigkeit, gleichsam auch seine Radikalität, verliert und das System wegen allgemeiner Schwäche niederfällt.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Die Ziele und Werteinhalte der beiden dargestellten Kampagnen sind freilich unterschieden.[1] In beiden Fällen konnten die kommunistischen Varianten der Menschenfeindlichkeiten zu ihrem situativen geschichtlichen Ende mit hingeführt werden. Die Ergebnisse des historischen Vorgangs sind ebenfalls unterschiedlich und zeigen die komplizierte Geschichtsdynamik bei der Sicherung stabiler Wertstrukturen der Freiheit und der Menschenwürde.

Deradikalisierungs-Strategien gehen nicht unbedingt davon aus, dass der radikalisierte Feind ein solcher in Permanenz bleiben müsse. Gleichwohl gibt es scheinbare Deradikalisierungen in auswegloser Lage, um bei Gunst der Stunde den Kampf wieder aufleben zu lassen. Deshalb kommt der Glaubwürdigkeitsanalyse in der Politik und im individuellen Verhältnis zu Personen und Organisationseinheiten sowie deren Werte und Ideologiegrundlagen eine herausragende Bedeutung zu ebenso wie dem Führungsgeschick bei der Deradikalisierung, die auch berechenbar und verlässlich in den Ergebnissicherung sein muss. Das bedeutet ein hohes politisches Niveau einzunehmen, um nicht in die Untergründigkeit des Unmenschlichen zu geraten, wie es auch immer wieder in solchen Fällen über die Aufführungen von Scheinheiligkeit geschieht. In einem entwickelten demokratischen Verfassungsstaat sollte ein solches Niveau zum Standard der demokratischen Kultur gehören, was allerdings nicht von allen Gesellschaftsgliedern gesichert wird, wie die Wirklichkeit zeigt. Trotzdem bleiben der dauerhafte Anspruch und das vorhandene tätige Engagement verantwortungsbewusster politischer Akteure in Parteien, Regierungen und NGOs im Rahmen der ‚Wehrhaftigkeitsformel' der Demokratie[2], ihrer exekutiven und sozialen Instrumente. Ausstiege aus politischen Texturen, Überläufer, Dissidenten sind Begriffe gleicher Ordnung, gleichen Inhalts. Sie sind ein Bestandteil einer Geschichtslogik, die sich nicht auf Individualitätsfaktoren zurückführen lässt, wie manch

[1] Die stalinistische Kampagne ist darauf hin angelegt, das sowjetische Gesellschaftsmodell letztlich historisch nach Deutschland zu tragen, auch wenn dies 1945 trotz sowjetischer Besatzung noch nicht gleich geschieht. Erst 1948 wird massiver an einem sowjetischen Modellexport gearbeitet und grundlegende Transfers vorgenommen. Der Niedergang des Kommunismus eröffnet die Möglichkeit neuerlichen Ringens um die Freiheit, bei größeren Spielräumen von politischer und persönlicher Entfaltung in den Nachfolgesystemen.

2 Gemeint ist die seit 1945 politisch konventionelle Auffassung in Deutschland, dass die Demokratie sich gegen Angriffe von Wertefeinden und jenen, die ihre staatlich-rechtliche Konstruktion beseitigen wollen zu verteidigen hat und dafür rechtliche und politische Legitimität schafft.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

angeblich Aufgeklärter annehmen mag und sich davon ausgehend herablassend über solche Personen äußert, zumal wenn sie später selbst nach demokratischen Grundsätzen handeln. Das wird ihnen merkwürdiger weise nicht zugestanden, gleichsam dem Motto, dass der ‚Verrat' mehr Wert sei als der ‚Verräter'. Eine insgesamt von einer demokratisch intendierten Ethik aus zweifelhafte Auffassung. Nach dieser Logik kann es keine Deradikalisierung geben, da sich solche immer auf den Feind einlassen muss.

Die Deradikalisierung in der heute gesamtdeutschen Geschichte nach 1990 folgt mehr oder weniger bewusst einer Grundlogik, wie sie oben vorgetragen wird. Im Folgenden sollen wesentliche Linien dessen nachgezeichnet werden.

2. Das Zentrale Kriminalamt der DDR (ZKA) 1990 und das Gemeinsame Landeskriminalamt (GLKA) 1990/91

Schon in der Spät-DDR gibt es Vorstellungen in den DDR-Repressionsapparaten mit Ausstiegen aus der rechtsradikalen Szene zu operieren. Im Jahr 1988 erfolgen dazu die ersten Bemühungen durch die Volkspolizei, die Staatssicherheit und die Freie Deutsche Jugend (FDJ). Das Unternehmen soll lokale Entlastung bringen und den verhängnisvollen Kreislauf von Strafverfahren im Einzelfall zum Erliegen bringen, der sich in immer intensiveren Rückfall und Radikalisierungsniveaus ausdrückt. Unter den Bedingungen der DDR scheitert dieser Ansatz, da die Systemdiktatur deutliche antikommunistische Impulse aufbaut und abruft und damit kaum positiver ideologischer, politischer und sozialer Motivierungsstoff vorgehalten werden kann. Gleichwohl erweisen sich die zentralistischen Funktionsmechanismen als vorteilhaft, wie sich unter der ersten demokratischen DDR-Regierung mit dem DDR-Innenminister Peter Michael Diestel (DSU) herausstellt. In dieser Periode entwickelt das Zentrale Kriminalamt der DDR – die Abt. Extremismus – den ersten praktischen Ausstiegsansatz unter politisch demokratischen Gesichtspunkten.

Der Sinn und die Vorteile für das ZKA, den dortigen kriminalpolizeilichen Staatschutz für die Etablierung einer Ausstiegshilfe für polizeilich relevante Rechtsradikale, liegen auf der Hand:

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

- Ausgestiegene begehen keine Staatschutzdelikte aus dem Bereich rechtsradikale Kriminalität, fallen dort als Rückfalltäter aus und senken so den Gefährdungs- und Tatendruck auf potenzielle Opfer.
- Ausstieg ist ein lebenskonkreter Beitrag zum Schutz von Leben und Gesundheit, der Freiheit und der Würde jedes Menschen und stärkt die demokratische Kultur.
- Ausstiege hallen in die rechtsradikale Textur[3] hinein und wirken subversiv in ethischer und politischer Hinsicht und erzeugen einen 'Ausstiegsdruck'.
- Ausstiege schwächen die politische, ideologische, sozio-kulturelle und psychologische Gruppenkohärenz der Rechtsradikalen und schwächen den Kampfwert der Gruppen in der Auseinandersetzung mit dem Rechtsstaat, den Feinden und der Demokratie als Wertstruktur.
- Ausstiege entlasten die kapazitive Anspannung der gegen Rechtsradikalität aufgestellten Akteure und ermöglicht die konzentrative Umverteilung von Anstrengungen.

Als ‚Ausstieg 'gilt nur das reflektierte Verlassen der rechtsradikalen Textur und das selbstkritische Bekennen der Vergangenheit, deren Aufarbeitung und das aktive und erkennbare Streben der Integration in die demokratische Kultur. Dieses Credo ist auch das der Initiative EXIT-Deutschland ab dem Jahr 2000. Es reicht nicht das bloße äußerliche Verlassen einer rechtsradikalen Textur, das auch taktischer Natur sein kann und keine Lösung von Bindungen an die und Verpflichtungen gegenüber der rechtsradikalen Textur beinhalten muss.

3. Die Offene Jugendarbeit der Evangelischen Kirchen

Schon frühzeitig in den 1980er Jahren werden in evangelischen Gemeinden der DDR[4] rechtsradikale Anschauungen und Tendenzen unter Jugendlichen festgestellt. Aus den

3 Zum Begriff der rechtsradikalen Textur siehe Wagner, Bernd (2013): Rechtsradikalismus in der Spät-DDR. Zur militant-nazistischen Radikalisierung – Wirkungen und Reaktionen in der DDR Gesellschaft. Dissertation. Europa-Universität Viadrina, Frankfurt/Oder, S.44

4 Zu westlichen Gemeinden liegen keine Informationen vor.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Berührungen mit ihnen entsteht der Gedanke, angesichts der entfremdeten Lage eines Teils der ostdeutschen Jugend sie in die allgemeine 'Offene Jugendarbeit' zu integrieren und ihnen wie anderen auch eine Orientierung und Halt zu geben, zumal beidseitig eine Situation innerer und oft auch äußerer Kritik oder gar Opposition gegen die DDR-Verhältnisse gegeben ist. Immer wieder gibt es diesbezügliche Kontakte zwischen jungen Rechtsradikalen, die sich in unterschiedlichen Stufen von Radikalisierung befinden, was äußerlich nicht immer klar zu qualifizieren ist. Daraus ergeben sich unterschiedliche Kontaktfenster und mentale, menschlich und weltanschauliche Kommunikationen und Beziehungen. Dabei geht es nicht um Toleranz gegenüber faschistischen Anschauungen sondern darum Jugendlichen die menschenfeindlichen Folgen solchen Denkens und Fühlens zu vermitteln.[5] Nicht selten jedoch werden die Kräfte faschistischer Orientierungen und die der sie tragenden Gruppen unterschätzt, was sich an verschiedenen Orten und in verschiedenen Situationen nachvollziehen lässt.

Angesichts der rasanten Ausbreitung rechtsradikaler Tendenzen um die Wende der DDR herum, deren Gewalteskalation und Verdichtung in allen Teilen der neuen Bundesländer, wird die Konzeption der Integration solcher junger Leute in die 'Offene Jugendarbeit' zunehmend problematisch. Die Pfarrer und kirchlichen Sozialarbeiter (und nicht nur sie) erleben spätestens ab 1991/92 einen zunehmenden ideologischen und faktischen Druck aus den rechtsradikalen Gruppen heraus, der sich bis in ihre Projekte und Einrichtungen hinein erstreckt und ein Ringen um junge Menschen beginnt, das nicht selten von den arrivierten Rechtsradikalen gewonnen wird. Rechtsradikalität nimmt die Form einer Sog-wirkenden Mode an und implementiert sich in den profanen Alltag - überall. Die Rechtsradikalen, zumeist in nazistischen Gruppen zusammengeführt, eskalieren Gewalt und nationale 'Aufbruchshoffnungen' gegen die allgemein erlebten Realitäten der Veränderung der Lebenslagen, die massenhaft als entwertend empfunden werden und in der Bevölkerung rassistische Impulse deutlich verstärkt. Rassismus grassiert als Ausländerfeindlichkeit drapiert; als Ausdruck verbreiteter völkischer Grundannahmen der Konstitution

5 Vgl. Wagner, Bernd (2013): Rechtsradikalismus in der Spät-DDR. Zur militant-nazistischen Radikalisierung – Wirkungen und Reaktionen in der DDR Gesellschaft. Dissertation. Europa-Universität Viadrina, Frankfurt/Oder.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

menschlicher Existenz. Dem kann die 'Offene Jugendarbeit' nur wenig entgegensetzen. Nach und nach verzichten kirchliche Träger und Projekte auf die ursprüngliche Idee einer Jugendarbeit mit jungen Rechtsradikalen, da die Diffenzierungsgrenzen nicht mehr überschaut werden können. Es bleiben noch Integrationsbemühungen erhalten, die sich an junge Menschen richten, die recht klar die Hoffnung vermitteln nicht zum festen Inventar rechtsradikaler Gruppen zu werden, obgleich auch sie niederschwellig völkisch-nationalistisches Gedankengut mitteilen.

4. Das ‚Aktionsprogramm gegen Aggression und Gewalt Jugendlicher' (AgAG) 1992-1994

Das rechtsradikale anwachsende Gewaltgeschehen seit dem Fall der Mauer und dem Beitritt der DDR zur BRD im Jahr 1990 fordert Reaktionen in der Politik, in Staat und Gesellschaft. Während das Innenressort Verbote von Organisationen der Bewegung vorbereitet und umsetzt, wird bundespolitisch die Asylgesetzgebung per Grundgesetz geändert, um die in der Masse vorhandene völkische Stimmung zu befrieden und im Jugendressort des Bundes ein ‚Aktionsprogramm gegen Aggression und Gewalt Jugendlicher' in den neuen Ländern konzipiert und 1992 ins Werk gesetzt. Es soll mehrere politische Interessenfelder abdecken und ein politisches Signal des Handelns sein, schwerpunktorientiert agieren, Gewalt qualitativ und quantitativ verringern, die durch (rechtsradikale) Jugendliche erfolgt und es soll ein Programm zur Etablierung von Jugendhilfestrukturen im Beitrittsgebiet sein. Von Anbeginn wird es von den Bundesländern umgesetzt, deren Lagebewertungen rechtsradikaler Gewalt sich von der im Bund unterscheiden. Die auf Bundesebene festgestellten sachlichen und geografischen Lageschwerpunkte werden zwar in der Vorbereitung mit der Hilfe des Gemeinsamen Landeskriminalamtes der neuen Bundesländer (GLKA) 1991 herausgearbeitet, jedoch selten sachadäquat der Konzeptionierung in den Ländern zu Grunde gelegt. Es herrschen Bewertungen aus dem Verfassungsschutz, und den Länderpolizeien vor, die sich personell qualitativ unzureichend ausgestattet und gerade im Startup ihrer Tätigkeit befinden und teilweise massive Orientierungsschwierigkeiten

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

aufweisen.[6] Damit ist schon ein kompliziertes Problemgeflecht vorprogrammiert. Das wird noch verschärft, als die Entscheidung fällt, wissenschaftliche Institute[7] mit der begleitenden Programmsteuerung in den neuen Bundesländern zu beauftragen. Sie haben die Aufgabe die politische Programmoptik mit den politischen Interessen der Länder zu harmonisieren. Die Grundlagen werden in einer unterentwickelten und in ländlichem Raum Norddeutschlands experimentell gewonnen akzeptierenden Jugendarbeit mit jungen rechtsradikalen Skinheads geringeren Radikalisierungsniveaus.

Trotzdem es in der Grundanlage und in der praktischen Umsetzung erhebliche Probleme gibt, ist zunächst festzuhalten, dass die Idee ein weitflächiges, komplexes und die Bürger und ihre Initiativen integrierendes Programm zu etablieren, der Zeit üblichen Politik und Staatshandelns weit voraus ist, auch wenn es aus einer handlungspräsentativen Not geboren ist.

Das Programm belegt trotz der erhebliche Probleme, dass es sinnvoll und möglich ist, deradikalisierend zu agieren, diesbezügliche Systemaufstellungen zu entwickeln und zweckmäßig methodisch und personell zu profilieren, wenn Erfolge politisch wirklich erwünscht sind und Kulissenschiebereien vermieden werden sollen.

5. Zentrum Demokratische Kultur und EXIT-Deutschland

Als EXIT-Deutschland im Jahr 2000 durch den Diplom-Kriminalisten, ehemaligen Kriminaloberrat und Leiter der Abt. Staatsschutz im Gemeinsamen Landeskriminalamt der neuen Bundesländer Bernd Wagner und Ex-Naziführer Ingo Hasselbach der Nationalen Alternative in der Gesinnungsgemeinschaft der Neuen Front (GdNF) ins Leben gerufen wird, ist dies die erste bürgergesellschaftliche nicht staatsamtliche Ausstiegsinitiative für

[6] Damalige Musterländer dafür sind u.a Brandenburg und Thüringen.

[7] Es wird ein theoretisches Gebinde entwickelt, dass als Jugendparadigma (Wagner, Bernd (2013): Rechtsradikalismus in der Spät-DDR. Zur militant-nazistischen Radikalisierung – Wirkungen und Reaktionen in der DDR Gesellschaft. Dissertation. Europa-Universität Viadrina, Frankfurt/Oder, S.33 ff.) zu bezeichnen ist, das als Surrogat für empirisch gewonnene Erkenntnisse, die zum Teil schon vorlagen, genommen wird. Es erfolgt dann auf Kosten der Realität ein ‚Lernen in Bewegung', das erhebliche Mittel des Steuerzahlers verzehrt und den Opferschutz vernachlässigt.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Rechtsradikale besonders bundesweit agierende und militante Rechtsextremisten in der Bundesrepublik Deutschland. Nach dem Ende des Gemeinsamen Landeskriminalamts der neuen Bundesländer dem GLKA am 30.12.1991 wird der Ausstiegsfaden in der BRD in Sachen militanter Rechtsextremismus als Bekämpfungs- und Vorbeugungsmethode im Rahmen der Wehrhaftigkeit der Demokratie und der Kriminalitätsbekämpfung besonders von freiheitsfeindlicher Gewalt nicht mehr systematisch weiter gesponnen, angeboten und bundesweit koordiniert. Allenfalls gibt es bis 2001 einzelne helfende und professionell agierende Hände in den Polizei-, Geheimdienst- und Justizbehörden, die sich um Hilfen für Ausstiegswillige ernsthaft bemühen. Zu wenig allerdings um das Methodenset für professionell gesicherten Ausstieg aus militanten Gruppen zu profilieren und gesellschaftlich-kulturell und rechtlich-normativ verankern zu können. Gleichwohl besteht an dieser funktionellen Stelle bis 2001 eine amtliche Lücke, die ausgefüllt gehörte, freilich ohne einen anti-bürgergesellschaftlichen Anspruch zelebrieren zu müssen, einer falschen Geheimhaltung und Intransparenz der Rechtsanwendung als ‚Geheimlehre' anheim zu fallen, was seit 2001 zur grundlegenden politisch und fachlichen Attitüde der Sicherheitsbehörden auch in Sachen Ausstieg aus dem Rechtsradikalismus wird.

Gesellschaftspolitisch ist der Deradikalisierungsansatz, dem EXIT-Deutschland folgt, in Verruf geraten als EXIT-Deutschland zu arbeiten beginnt. Das hängt mit den öffentlich wahrgenommenen Effekten des ‚Aktionsprogramms gegen Aggression und Gewalt Jugendlicher' (AgAG) 1992-1994/96 des Bundes zusammen, das besonders im linken und linksliberalen Milieu, aber auch in anderen politischen und beruflichen Bereichen und Texturen suspekt erscheint. Dafür werden verschiedene Argumente angeführt, die bis heute wirken und die Ablehnung der Tätigkeit begründen sollen. Dabei ist auffällig, dass rational-analytische Überlegungen mit irrationalen Vorstellungen ineinander fließen und unterschiedliche Fronten an Angriff und Missverständnissen eröffnen.

Das Erfordernis der Gründung einer solchen Initiative ergab sich aus der Erkenntnis heraus, dass Rechtsradikale, die sich mit dem Gedanken tragen aus ihren Bezügen auszusteigen, diesen Schritt eher vollziehen, wenn sie Hilfe von außen signalisiert

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

bekommen, sowie aus der Notwendigkeit heraus Ansätze zu entwickeln, die interventiv in die rechtsradikale Textur hineinwirken.

EXIT-Deutschland ist konzeptionell als eine politische Initiative angelegt. Neben der unmittelbaren Ausstiegshilfe ist es das Ziel, eine deradikalisierende Wirkung auf die rechtsradikale Textur besonders des aktiv-kämpferischen und militanten Personenfeldes zu entwickeln. EXIT-Deutschland verfolgt mit seinem Wirken daher eine Deradikalisierungsstrategie auf zwei Ebenen:

1. einen auf das Individuum abzielenden Ansatz, in dem es darum geht, die einzelne Person aus ideologischen sowie Gruppen- und Strukturkontexten herauszulösen und
2. einen gesellschaftlichen Ansatz, der darauf abzielt, dass der Ausstieg von Rechtsradikalen und ihre Abwendung von demokratie- und menschenfeindlicher Ideologie, Gewalt und Gruppen in Geist und Tat destabilisierend in die Textur zurück wirkt. Im Verbund mit den Arbeitsbereichen Aktionsforschung, Situationsanalyse und 'Community Coaching' des 'Zentrums Demokratische Kultur' erfolgen also ausstiegsorientierte Interventionen in das rechtsextreme Feld hinein unter Einbezug des sozialen und familiären Umfeldes sowie kommunaler und medialer Installationen mit dem Ziel, die Einflusskraft von rechtsradikalen Gruppen zu verringern und den ehemaligen Verfechtern von Ideologien und politisch motivierter Gewalt neue geistige und soziale Räume zu eröffnen.

In der Praxis arbeitet EXIT-Deutschland zumeist nachfrageorientiert. Über eine gezielte Öffentlichkeitsarbeit in Kooperation mit Printmedien, Funk und Fernsehen, Internetauftritten und Fachportalen wird auf das Angebot hingewiesen. Hinzu kommen zahlreiche Auftritte von Aussteigern in Schulen, Jugendclubs und Kommunen, die auch einen persönlichen Kontakt vor Ort ermöglichen. Beraten und begleitet werden Ausstiegswillige sowie Eltern und Angehörige, deren Kinder sich in extremistischen Szenen befinden oder Gefahr laufen in diese abzudriften. Ein Ausstieg ist dann vollzogen, wenn die den bisherigen Handlungen zugrunde liegende Ideologie überwunden ist. Ausstieg aus dem Rechtsextremismus ist also mehr als das Verlassen einer Partei oder Gruppe, mehr als ein Wechsel der ästhetischen Ausdrucksformen oder Verzicht auf die Anwendung von Gewalt. EXIT-Deutschland unterstützt und begleitet die Abkehr von rechtsradikaler Ideologie, Hass

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

und Gewalt inklusive der Aufarbeitung begangener Straftaten und fördert die Hilfe zur Selbsthilfe bei der Suche nach Arbeit oder Ausbildung. EXIT-Deutschland arbeitet bundesweit und regional- und fallbezogen mit Partnern vor Ort sowie anderen weiterhelfenden Stellen bei Erfordernis zusammen.

Als besonders hilfreich in der Ausstiegsarbeit erweist sich der Einbezug von Aussteigenden und Ausgestiegenen direkt und in die Beratungspraxis selbst. Von ihnen können u.a. in den Ausstiegsprozess einbezogene Familienangehörige aus erster Hand lernen, wie die radikalen Gruppen funktionieren, vor allem aber auch, auf welchen Wegen und mit welchen kommunikativen Techniken Ausstiegsmotivationen entwickelt und provoziert werden können. Diese Gespräche sind fruchtbar, weil sie nicht auf der Ebene einer aufklärenden oder gar belehrenden Pädagogik geführt werden. Es sind stattdessen Gespräche mit Personen, die aus eigenem Erleben wissen, worüber sie reden. Es ist die Authentizität der Aussteiger, die Angehörige wie auch manche rechtsradikale Person zu überzeugen wissen, und: Ausgestiegene können Aussteigern helfen und sie bei Gefährdungslagen und Probleme, die im Ausstiegsprozess auftreten können, beratend begleiten.

Hilfen und Beratung erfolgen im Viereck von professioneller Ausstiegsunterstützung, Familie, gesellschaftlichen Institutionen sowie Ausbildungs- und Arbeitsbetrieben. Ein Ausstieg kann nur erfolgreich gelingen, wenn diese Bereiche verantwortungsvoll mit dem Ziel der Integration des Aussteigers/der Aussteigerin in die demokratische Gesellschaft ineinander greifen. In der Praxis ist dies nicht immer gegeben. Im Prozess des Ausstiegs sehen sich die betreffenden Personen mitunter Problemen gegenüber, die einen Ausstieg erschweren. So haben Aussteigende Verfolgungsdruck und Gefährdungslagen, die von ehemaligen Kameraden ausgehen, zu bewältigen, sie müssen ihre grundlegenden Existenzbedingungen neu ordnen und sicherstellen, neue soziale Kontakte knüpfen und die eigene Vergangenheit aufarbeiten, einschließlich begangener Straftaten. Der Grad der Probleme richtet sich dabei nach dem Alter der aussteigenden Person und deren Verweildauer in rechtsradikalen Gruppen und Bezügen, ihrer Einbindung in Strukturen und Hierarchien sowie der Ausrichtung der jeweiligen Szene.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Grundsätzlich markiert der Ausstieg aus der rechtsradikalen Textur einen Wendepunkt im Leben derjenigen, die sich dazu entschließen – verbunden mit dem Wunsch nach persönlicher Sicherheit, Bildung und Arbeit, menschlicher Einbindung sowie der Suche nach einem neuen Weltbild, Sinn und Orientierung. Ausstieg bedeutet dabei die kritische Reflektion, Aufarbeitung und das erfolgreiche Überwinden und Infragestellen der bisherigen handlungs- und richtungsweisenden Ideologie. Dafür ist es unabdingbar, bisherige Bezugsgruppen, Parteien oder das soziale Umfeld zu verlassen – ein Prozess, der den Betroffenen die Mobilisierung aller Ressourcen abverlangt und sie schnell an die Grenzen ihrer individuellen Möglichkeiten bringt, wenn kompetente Ansprechpartner und konstante Bezugspunkte fehlen. Um diesem Umstand entgegenzuwirken und die soziale und berufliche Integration der Zielgruppe zu fördern, ist eine professionelle Ausstiegsarbeit notwendig.

EXIT-Deutschland widmet sich den unterschiedlichen und oft sehr komplexen lebensweltlichen, sicherheitsrelevanten und ausstiegsbedingten Problemlagen und vermittelt individuelle Alternativentwürfe. Die Ausstiegsbegleitung ist in diesem Sinn nicht als klassisch präventiver Ansatz zu verstehen, sondern als Intervention mit einem schwerpunktabhängigen, generalpräventiven Ansatz hinsichtlich der Delinquenz- und Devianzvermeidung sowie dem Gewaltverzicht. Die Arbeit von EXIT-Deutschland wird wissenschaftlich begleitet durch das Institute for the Study of Radical Movements (ISRM) (www.istramo.com).

5.1. Zu einigen Erfahrungen und Ergebnissen von EXIT-Deutschland

Deradikalisierung rechtsradikal Aktiver und ihrer militanten Gruppen ist wie dargestellt die Kernaufgabe der Initiative EXIT-Deutschland als private und gemeinnützige Installation. Sie verbindet fachliche und politische Professionalität mit einem systemisch gedachten politischen Anspruch, der daraus hinausläuft generell und situativ die Freiheitsrechte des einzelnen Menschen zu stützen und seine Selbstwirksamkeit als Subjekt demokratischen Handeln zu erschließen und zu sichern. Das betrifft die Betroffenen auf den verschiedenen Seiten von politischen, ideologischen und sozialen Konfliktlinien und

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Kriminalitätsstrukturen. Es geht vor allem darum, die Fähigkeiten und Potenzial der rechtsradikalen Textur im Kampf gegen die demokratische Kultur zu vermindern, zugleich die demokratische Kultur zu stärken und dabei den individuellen Menschen in seiner persönlichen Entwicklung nicht aus dem Auge zu verlieren.

EXIT-Deutschland entwickelt seit dem Jahr 2000 eine Komplexität von Funktionen und Methoden, die Personen, Gruppen des Rechtsradikalismus aber auch soziale Räume und politische Territorien und deren demokratische 'Communities' in den Blick nimmt. Als Ausstiegsinitiative wurden alle Teilformate des generell angelegten Deradikalisierungsformats ausgebildet, wenn auch in der Ausführung nach Kassenlage gewichtet, die zumeist von staatlicher und gesellschaftlicher Gunst und Einsicht in die Notwendigkeiten abhängt.

Innerhalb von EXIT-Deutschland werden folgende Profile betrieben, die sich in Strukturen und Funktionalitäten abbilden:

- Fallhilfen beim Ausstieg
- Familien und Multiplikatorenhilfen
- Aktionskreis – Aktivitäten ehemaliger Rechtsradikaler
- Deradikalisierende systemische Sozialraumaufstellungen
- Sicherung öffentlicher Deradikalisierungsdiskurse

Dazu wird Informations-, Bildungs- und Medienarbeit sowie Beratung von Betroffenen und handelnden Interessenten betrieben, was zusammengefasst und methodisch ausgedrückt als ‚deradikalisierendes Community Coaching' firmiert.

Kritiker wenden mitunter ein, dass die dezidierte Strategie der Herstellung von Öffentlichkeit für den Ansprache von Rechtsradikalen und der Sicherung von deren Ausstiegen aus rechtsradikalen Gruppen kontraproduktiv und von daher die Arbeit von EXIT-Deutschland zu verwerfen und nicht förderungswürdig sei. Begründungen sind dafür seit Jahren nicht erkennbar. Dem stehen die langjährigen Erfahrungen entgegen, die gerade in der Transparenz ein Instrument sieht, was sich allein in der Anzahl der Hilfesuchenden mitteilt. Ebenso wird die Aktivität ehemaliger Rechtsradikaler in der Öffentlichkeit zur Aufklärung über Ideologie, Politik, Rechtsradikalität als Alltagsverhalten und negative soziale

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Erfahrung in Zweifel gezogen und die Meinung vertreten, dass wer einmal Nazi sei, dies für immer bleibe (Verdammtheitsthese). Solche Vorstellungen sind von der Grundanlage biologistisch-kulturalistisch angelegt und von der Realität nicht gedeckt.

5.1.2. Zu rechtsradikalen Gruppentypen mit Ausstiegsrelevanz

Die rechtsradikalen Gruppen - meist jüngere Rechtsradikale - in deren Nähe sich die bis heute etablierten Ausstiegsinitiativen bewegen und deren Personal oder Sympathisanten-/Rekrutenfeld ansprechen gehören überwiegend in der Skala der Gruppen-Radikalität von EXIT-Deutschland zu ‚Schlägergruppen' mit partiell ideologischer Ausrichtung der Gruppennormen und des Gewaltverhaltens (Skalenplatz 1- RG). Ein anderer Teil gehört zum Typus der ‚losen und basal radikalisierten Gruppe' (Skalenplatz 2-BRG) oder ‚niederschwellig rechtsradikal gefügter Gruppen' (Skalenplatz 3-NGG).
Seltener sind die von EXIT-Deutschland besonders angesprochen Personen elaborierter Radikalität aus ‚rechtsradikal gefügten' (Skalenplatz 4-RGG) und ‚aggregierter rechtsradikaler Gruppen' (Skalenplatz 5-ARG), der ‚Kadergruppe' (Skalenplatz 6-KG) und der ‚politisch etikettierten Organisation' (Skalenplatz 7-PO) anzutreffen. Diese Skala hat sich aus der Beobachtung von Gruppierungen der rechtsradikalen Textur herausgebildet und dient EXIT-Deutschland als Basis für die Eröffnungsbilanz von Ausstiegsvorgängen bezüglich der erforderlichen Hilfeprofile, die sich auch dem Gruppierungstyp ergibt und spezifische Aufwendungen abbildet.

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Abbildung 1 - Rechtsradikale Gruppierungstypen nach der Skala von EXIT-Deutschland 2013

Zu diesen Gruppentypen, die im Ausstiegsbereich bei EXIT-Deutschland zu finden sind, gehören auch solche Organisationen, die zumeist bundesweit und international aktiv sind. Sie bilden entwickelte und langjährig betriebene Netzwerke, die sich als nationaler Widerstand, als Kriegseinheiten gegen die Demokratie und ihren Staat sehen. Sie sind von Mitleidlosigkeit und starker Entschlossenheit geprägt und weisen eine entwickelte Palette von Fähigkeiten der Auseinandersetzung auf, die auch für Ausstiegsprozesse von erstrangiger Bedeutung sind, wie die Fähigkeiten zur Personenfahndung und Bestrafung mit Gewalt bis ins Ausland und in Gefängnisse hinein. Zu Buche schlagen auch finanzielle Mittel, die eine kleinstädtische oder dörfliche rechtradikale Peergroups nicht aufbringen kann, um Projekte zu finanzieren. Die meisten dieser Gruppen kommen aus der Tradition des Nationalsozialismus und verstehen sich als Fortsetzer in Gestalt einer Bewegung. Integriert darin sind Einheiten, die den Rassenkampf nach vorne stellen. Aussteiger bei EXIT-Deutschland kommen zumeist aus Kameradschaften der ‚Hitleristen', der Autonomen Nationalisten, den White Power-Bereich wie Blood & Honour und Hammerskinhead. Es gibt auch Kader der NPD, die einen Ausstiegsweg gehen und die eng mit den sogenannten Freien Kräften des NS verbunden waren.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

5.1.3. Zur Dauer von Ausstiegen aus rechtsradikalen Gruppen und Netzwerken in Deutschland

5.1.3.1. Relationen

Über Ausstiege aus der rechtsradikalen Szene wird öffentlich mehr denn je gesprochen. In jüngster Zeit erweitert sich die Debatte auf den Islamismus, der sich militant zeigt. Dass der Diskurs erfolgt ist zu begrüßen. Doch: Es herrschen wie zu allen Aspekten des Rechtsradikalismus in Deutschland Klischees vor, die eine enorme Beharrungskraft besitzen, die Medienwelt prägen, in der Politik, selbst in der „Fachschaft" der Nachrichtendienste und den Polizeien verortet sind. In der Justiz gibt es nur wenige Überlegungen zu diesem Thema. Allgemein werden die Problemlagen, die mit dem Rechtsradikalismus als politisches und soziales Phänomen verbunden sind, unterschätzt. Damit folgt diese Tendenz der Zeit, in der allgemein die Oberflächlichkeit und der egomanische Subjektivismus seinen Siegeszug zelebriert und die Wertstruktur der Gesellschaft radikal verändert. Ökonomismus und billiger Szientismus wechseln dabei ihre herrschaftsinstrumentellen Plätze, ein Spiel Hand in Hand, im Großen wie im Kleinen. Diese Tendenz wirkt sich direkt auf die Qualität von Ausstiegen und damit auch ihrer Dauer aus.

Diese Diagnose erstaunt, ist doch ein Ausstieg eines radikalisierten Feindes des demokratischen Verfassungsstaates samt seiner Schutzbefohlenen und Protagonisten aus gewaltgeladenen Gruppen und Netzwerken ein Ereignis, dass aus sehr vielen Gründen Anlass zu einem gezielten und förderndem Handeln von Demokraten aller Couleur sein sollte. Dabei geht es nicht um das Ausrollen ‚roter Teppiche für Aussteiger', sondern um relativ profane Schritte der Begleitung und Sicherung von Ausstiegen. Die Opfer rechtsradikaler Gewalt können es ermessen, was ein solches demokratische Handeln der Fürsorge für sichere gesellschaftliche Verhältnisse bedeutet. Es bedarf eben nicht des völkischen Kollektivs, um für mitmenschliche Verhältnisse eines jeden auf seinem gesellschaftlichen Platz hinzuwirken. Ausstiege sind insofern ein guter Lackmus-Test für die sachliche Qualität von Demokratie und Menschenwürde.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Die Frage der Ausstiegsdauer ist nicht nur eine Frage der Qualität der sozialen Demokratie, Abweichler von ihren Normen- und Wertsystem wieder zu integrieren oder niederschwelliger gesagt, auf ein Leben auf eigener selbstbestimmter nicht radikaler Grundlage vorzubereiten. Die Ausstiegsdauer spiegelt aus einer anderen Perspektive gesehen, die Verhältnisse der rechtsradikalen Welt in ihrer Auseinandersetzung mit der Demokratie wider und zeigt typische Reaktionsmuster auf die Interventionen gegen die Demokratie, ihre Teilbereiche und ihre Protagonisten.

5.1.3.2. Daten und Hintergründe

Es gibt seit dem Jahr 2000 Aufzeichnungen zu Ausstiegen aus der rechtsradikalen Szene in Deutschland, die noch nicht in einer Statistik elaboriert sind, die Forschung mit der Gründung des Institute for the Study of Radical Movements (ISRM) aber danach strebt. Die Grundlage bilden die Hilfen beim Ausstieg aus rechtsradikalen Gruppen und Netzwerken, die von der Bundesinitiative EXIT-Deutschland in der ZDK Gesellschaft Demokratische Kultur gGmbH getragen werden.

Aus den Aufzeichnungen der Bundesinitiative ist bezogen auf die Dauer der Ausstiegsbetreuung folgende Statistik zu entnehmen. Zu beachten ist, dass die Erfassung davon ausgeht, wann eine Person bei EXIT-Deutschland um Hilfen beim Ausstieg nachsucht. Die Dauer der Hilfen werden von den Kriterien her danach bemessen, das Hilfesuchende und Helfer übereinstimmen, dass der wesentliche Schritt in ein neues Leben gelungen ist. Das bedeutet, dass die Ideologie des Rechtsradikalismus, die klare Entitäten aufweist, keine Grundlage des Denkens und Handelns mehr ist. Zugleich muss eine Grundsicherheit vor Verfolgung aus der rechtsradikalen Szene gegeben und eine neue soziale, persönliche, berufliche Anbindung als Beziehungsfeld erreicht sein. Diese Kriterien bedeuten nicht, dass der erreichte Zustand Problemfreiheit garantiert und keine weiteren Hilfen mehr notwendig sein könnten. Auch nach einer positiven Zustandsfeststellung kann es zur Fortsetzung des Kontaktes kommen, der sogar in eine gemeinsame Arbeit von Aussteigenden und Ausstiegshelfern münden kann. Ein Ende der Hilfen ist im negativen Fall dann gegeben,

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

wenn Personen den Ausstieg abbrechen oder in andere Formationen eines negativen Sozialverhaltens übergehen, wie in den Bereich der organisierten Kriminalität oder andere Formen ideologischer Radikalität und Militanz.

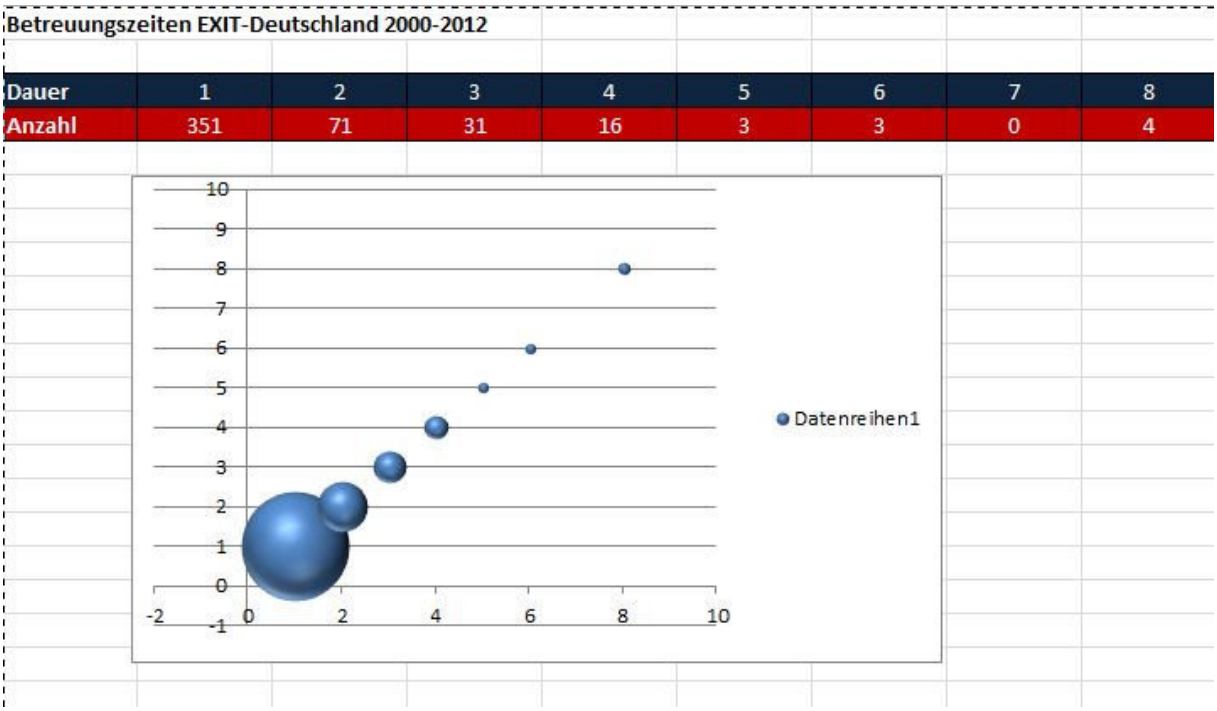


Abbildung 2 - Betreuungszeiten EXIT-Deutschland 2000-2012

Die Zahlen zeigen, dass die meisten Ausstiege etwa innerhalb eines Jahres vollzogen werden können. Das bedeutet jedoch, dass die betreffenden Personen schon klare Vorstellungen entwickeln müssen, in welche Richtung sie als Mensch gehen wollen, wie ihre Zukunft aussehen soll, welche Wünsche und Bedürfnisse sie haben. Im Ausstiegsprozess selbst sind nicht immer alle dieser Konturen klar. Deswegen konzentriert sich die Ausstiegshilfe auf die drei Grundrichtungen der Ausstiegssicherung (Sicherheit, soziale und berufliche Integration), die Rationalisierung von Wünschen und Bedürfnissen, ihren Abgleich mit den objektiven Möglichkeiten und persönlichen Fähigkeiten, ein nicht immer unkomplizierter Vorgang. Die Gruppe der Aussteigenden die 3-4 Jahre benötigen, den Ausstieg als vollzogen zu erleben, fällt gegenüber der ersten Gruppe deutlich ab, ist aber beachtlich. Das zeigt, dass es Faktoren gibt, die sich hemmend auswirken. Zu nennen sind die nicht gelöste

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Sicherheitsfrage oder die Schwierigkeiten der Integration in neue Lebensverhältnisse, die objektiver oder subjektiver Natur sein können. Es besteht sogar eine Gefahr bei jenen, deren Ausstieg zur Zeit der Erfassung noch nicht so lange her ist, dass sie noch längere Zeiten benötigen, als dies aktuell ausgewiesen ist und sie zu extremen Härtefällen werden.

Personen, die länger als 4 Jahre damit zubringen auszusteigen, tragen ein hartes Schicksal. Sie sind nur selten an ihrer Lage schuld und gesellschaftlichen Umständen ausgesetzt, die Unfähigkeiten zeigen, Menschen in Verhältnisse dauerhafter Freiheit und Würde zu integrieren. Hier wirkt es sich besonders aus, dass Aussteigende aus Bereichen der rechtsradikalen Szene entstammen, in der die Feme besonders intensiv betrieben wird, sie selbst persönlich tief über verwandtschaftliche Beziehungen mit der noch aktiven Szene verwoben sind und mehrfache Fluchten notwendig sind, was immer wieder neuerliche soziale Desintegrationen erzeugt, was umso schwerer wiegt, wenn noch Kinder in diese Vorgänge einbezogen sind.

5.1.3.3. Determinationsfaktoren

Die Struktur des Ausstiegs aus den rechtsradikalen Gruppen und Netzwerken sind neben den subjektiven Befindlichkeiten und Entschlossenheiten der Aussteigenden sehr von den äußeren Umständen abhängig. Dabei setzen sich zwei Komplexe durch:

- die demokratische Aufnahmegesellschaft mit dem Sicherheit und Existenzmittelangebot in Gestalt von staatlichen Einrichtungen.
- der rechtsradikale Block als Herkunfts- und Verfolgerwelt von dem es sich abzusetzen und dem es zu widerstehen gilt.

Beide Komplexe sind eng mit einander verbunden und als ein dialektisches Verhältnis zu fassen. Bewegung auf der einen Seite erzeugen Bewegungen auf der anderen Seite und umgekehrt. Es entsteht ein Spiel, das nicht selten in blutigem Ernst endet. Dabei handelt es sich nicht um ein ‚actio-reactio-Feld' sondern um ein stochastisches Feld, ähnlich einem Schachspiel.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Zwei weitere Komplexe sind für die Qualität und die Dauer des Ausstiegs von Bedeutung: die Wirtschaft mit ihren Beschäftigungsmöglichkeiten und die Familien mit ihrem sozialen Rückhalt im Ausstiegsprozess. Sie sind jedoch aus dem Blickwinkel der Gelingensqualität und der Dauer von Ausstiegsprozessen weniger prägend, wie die Erfahrung der bisherigen Kasuistik belegt.

6. Bundesamt für Verfassungsschutz und andere staatliche Einrichtungen

Als ein direkt zu EXIT-Deutschland konkurrent etabliertes Unternehmen, stellt sich im Jahr 2001 das Ausstiegsprojekt des Bundesamt für Verfassungsschutz dar. Es ist zunächst nicht fachlich, sondern vom damaligen Bundesinnenminister Otto Schily (SPD) politisch aus Profilinteresse intendiert, um dann den Wert des Fernhaltens von aussteigenden Informanten in die Zivilgesellschaf hinein zu erkennen, Ausstiege politisch und operativ zu verwerten, egal was die Interessen der Betreffenden und der gesellschaftlich systemisch gedachten Intervention besagen. Insofern reiht sich das Vorgehen in jenes ein, das im Fall der terroristischen Eskalation der Rechtsradikalen greift.

Im ursprünglichen Konzept sollten nach Angaben des Amtes zwei Grundlinien zum Tragen kommen. Die Reaktion auf Ansprachen von Personen, die rechtsextreme Gruppen verlassen wollen und die gezielte Ansprache von Rechtsextremisten, von denen angenommen wird, dass sie bei Ansprache durch den Geheimdienst ihre rechtsextreme Gruppe und Netzwerk verlassen könnten. Beide Linien sind auf die Personen ausgelegt, die als Rechtsextremisten nach dem Kriterienwerk des Bundesamtes für Verfassungsschutz gelten und als solche erfasst sind.

Die zweite, offensive Linie der Tätigkeit wird nach einiger Zeit durch das BfV explizit und in der öffentlichen Darstellung präsentiert nicht mehr verfolgt und wird durch das Aussteigerprojekt des Landeskriminalamtes Baden-Württemberg namens BIG REX

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

aufgegriffen und strukturiert, welches ein Landesprodukt nach der Initiative des BfV ab dem Jahr 2001 darstellt.[8]

Das BfV unterbreitet im Internet folgende Angebote, die denen von EXIT-Deutschland weitgehend entsprechen:

- „Beratung von Eltern, Familienangehörigen und Lebenspartnern der Betroffenen
- Persönliche Begleitung und Betreuung während des Ausstiegs
- Hilfe bei der Vermittlung von schulischen oder beruflichen Qualifizierungsmaßnahmen
- Hilfe bei Behördenkontakten
- Gespräche mit Arbeitgebern und Bewährungshelfern
- Vermittlung von externen Hilfsangeboten, z.B. bei Alkohol-, Drogenproblemen oder Überschuldung
- Unterstützung bei Bedrohung durch Angehörige der rechtsextremistischen Szene, z.B. durch Hilfe bei Wohnungssuche und Umzug. In Einzelfällen und für zwingend erforderliche Umzugsmaßnahmen können auch einmalig finanzielle Hilfen gewährt werden. Bei allen Hilfeleistungen steht immer der Aspekt Hilfe zur Selbsthilfe im Vordergrund.“[9]

„Neben der Hotline des BfV bestehen auch bei anderen Behörden ähnliche Angebote für Rechtsextremisten, die aus der Szene aussteigen wollen. Diese Aussteigerprogramme sind bei unterschiedlichen Dienststellen, so zum Beispiel Landeskriminalämtern, Justizministerien, Jugend- und Sozialbehörden, aber auch Verfassungsschutzbehörden

[8] „Die „Beratungs- und Interventionsgruppe gegen Rechtsextremismus (BIG Rex)“ des Landeskriminalamtes Baden-Württemberg ist Teil des seit 2001 bestehenden Programms „Ausstiegshilfen Rechtsextremismus“ des Innenministeriums Baden-Württemberg. Hierdurch sollen junge Menschen für einen Ausstieg aus der rechtsextremen Szene gewonnen werden. Die komplizierten Ausstiegsprozesse erfordern zum Teil lange und intensive Beratungs- und Betreuungsleistungen sowie eine intensive Zusammenarbeit mit anderen behördlichen und privaten Institutionen. Die BIG Rex besteht aus sowohl erfahrenen als auch aus jungen Kriminal- und Polizeibeamten, die von einem Pädagogen unterstützt werden. Seit Beginn des Programms wurden über 2.000 Personen in Hinblick auf einen Ausstieg angesprochen.“ Beratungs- und Interventionsgruppe gegen Rechtsextremismus BW - BIG Rex. Online verfügbar unter http://www.lka-bw.de/lka/seiten/bigrex.aspx, zuletzt geprüft am 09.09.2013.

[9] Bundesamt für Verfassungsschutz - Aussteigerprogramm für Rechtsextremisten. Online verfügbar unter http://www.verfassungsschutz.de/de/arbeitsfelder/af-rechtsextremismus/aussteigerprogramm-rechtsextremismus, zuletzt geprüft am 09.09.2013.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

angesiedelt und haben vom BfV sowie größtenteils auch voneinander abweichende Schwerpunkte“, heißt es auf der Internetseite des BfV, die anderen staatlichen Angebote kommentierend.[10] Das Ausstiegs-Programm des BfV setzt wie alle staatlichen Angebote auch am Jugendparadigma[11] an. Das Jugendparadigma setzt die Pädagogik im Umgang mit Rechtsradikalen unterschiedslos infolge ihres Persönlichkeitsbildes in der Geschichte in den Vordergrund, was jeden sicherheitspolitisch Staatsschutz-Kriminalität bekämpfenden Charakter nach hinten ansetzt oder gar ausschließt, was sich u.a. in den Konzeptionen der Gefahrenabwehr für von Gewalt und permanenter Verfolgung bedrohten Aussteigenden und ihren Angehörigen zeigt. Politische und ideologische Dissidenz spielt in solcher Philosophie keine oder nur eine geringe Rolle, kann und soll auch nicht nutzbar werden. Deradikalisierung und somit auch Ausstiegshilfen-Engagement als gesellschaftliches Handlungsformat in demokratischem Sinne wird über das ‚Jugendparadigma‘ zu einer Reduktionsformel und zu einen psychologischen Experimentierfeld. Der sozial-instrumentelle Charakter des Pädagogischen wird zu einer philosophischen Dimension verkehrt und durch einige Vertreter szientistisch quasireligiös verklärt.[12] Vielschichtigkeit Zielgruppen-Adäquanz und Individualitätskonkretion gerät dadurch nicht selten aus dem Blick. Die Orientierung auf Sozialisationsdefekte die Nazis bestimmten bedingt ein Bild des Defektiösen mit Reparaturchance, das den ideologischen und politischen Prozess wegdenkt, um die Eigentlichkeit des Ego als heilbares herauszustellen. Der Ausstiegsprozess als komplexes Geschehen verliert dadurch nicht selten an gestalteter Substanz, was verheerende Folgen für Betroffene zeigen kann. Es ist keine Eigenschaft, ob ein Ausstiegshilfeansatz staatlich oder nichtstaatlich dargeboten wird, sondern eine Frage der theoretischen und politischen Grundanlage der Tätigkeit und seinen sozialen und fallbezogenen Qualität von seinen Zielen und Methoden, die angesetzt werden.

[10] Ebenda.
[11] Siehe Wagner, Bernd (2013): Rechtsradikalismus in der Spät-DDR. Zur militant-nazistischen Radikalisierung – Wirkungen und Reaktionen in der DDR Gesellschaft. Dissertation. Europa-Universität Viadrina, Frankfurt/Oder, S.33ff.
[12] Ebenda.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Die psychologisierende, sozialisatorisch- pädagogische Sichtweise dominiert bei den meisten anderen staatlichen (und auch nichtstaatlichen) Ausstiegshilfen neben dem Bundesamt für Verfassungsschutz. Sie wird als der vorgebliche substanzielle Kern der Besserung der Persönlichkeit angesehen, weniger oder nicht dagegen die ‚De-Programmierung' von rechtsradikaler Ideologie, welche bei EXIT-Deutschland (und anderen nichtstaatlichen Hilfen) ebenso wie ein politischer und sicherheitspolitischer intendierter Schutz von Freiheit und Würde, sowie unmittelbarer Opferschutz in den Mittelpunkt gestellt ist.[13] Es wird die biografisch erworbene oder biopsychische Vulnerabilität interventiver externer Radikalität als politische Kategorie für die Radikalität selbst gehalten und ideologische Vorstellungen und politisches Verhalten als funktioneller Ausfluss gehalten. Dieser Ansatz geht an der entgegengesetzten Determinationsstruktur vorbei und zeigt ein analytisches Fehlmodell mit vielfältigen und weitreichenden Folgen für die Praxis.

Die Vorgehensweise des BfV, wie auch der anderen geheimdienstlich gesteuerten Hilfsangebote, erfolgt abgeschottet von der Initiative der Bürgergesellschaft, der Prämisse der Geheimhaltung folgend. Das ist im Sinne der Gefahrenabwehr sinnvoll, jedoch geht dabei der ebenso sinnvolle Gedanke an die systemische Funktionslogik des BfV im demokratischen Feld zum Nutzen des Ganzen verloren. Umgekehrt entwickelt die Abschottungslogik Abgrenzungen, Ausgrenzungen und Gefährdungen, die in der rechtsradikalen Szene sehr wohl zustimmend registriert werden. Öffentlichkeitsarbeit mit Aussteigern erfolgt durch das BfV und auch den anderen staatlichen Initiativen nicht, wird wie überhaupt in staatlichen Projekten verpönt und nicht als Bestandteil einer systemisch angelegten Deradikalisierung angesehen. Gleichsam wird dieses Verhalten auch als Tugend verstanden und andere in der Öffentlichkeit agierende Hilfen als ‚mediengeil' diffamiert und als fachlich minderwertig deklariert, um diese vom ‚Markt' zu bringen. Mitunter wird hinter vorgehaltener Hand die Frage des Personenschutzes wegen struktureller Bedrohung Aussteigender dafür als Begründung bemüht. Zugleich wird eine solche strukturelle

[13] Siehe Wagner, Bernd (2013): Kriminalistische Grundlagen der Deradikalisierungsarbeit. Ein einleitender Beitrag zur ersten Ausgabe des Journal EXIT-Deutschland. ZDK Gesellschaft Demokratische Kultur gGmbH | EXIT-Deutschland. Berlin (Journal Exit-Deutschland. Zeitschrift für Deradikalisierung und demokratische Kultur). Online verfügbar unter http://journals.sfu.ca/jed/index.php/jex/article/view/15, zuletzt geprüft am 10.06.2013.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Bedrohung Aussteigender geleugnet. In dieser Richtung engagieren sich besonders einige Ländergeheimdienste und Länderpolizeieinheiten die einem politischen Auftrag folgen, eine aktive Ab- und Ausgrenzungspolitik alles scheinbaren ‚artfremden' zu betreiben. Eine entsprechend so funktionalisierte Arbeitsgruppe der Sicherheitsbehörden komplettiert den herrschafts- und unbedingten Machtwillen des Staatschutzkomplexes, wie er auch in Sachen NSU erkennbar wird. Dieses Denken und Handeln ist unabhängig von der den parteipolitischen Besetzung einschlägig relevanter Führungsposten in den Innenressorts festzustellen.

Es ergibt sich bezüglich des BfV und anderer Geheimdienste in Sachen Ausstieg aus rechtsradikalen Strukturen über die Jahre nach 2000 zunehmend der Eindruck, dass neben der politisch motivierten Prestigeidee des Bundesinnenministers Otto Schily bei Gründung des Ausstiegsprojekts seines Hauses der Zweck der Hilfen eher im gezielten Abschöpfen von, Aussteigern und der Verhinderung informationeller Offenbarung in die Bürgergesellschaft und die Medien hinein liegt, die das rechtsextreme Feld transparenter erscheinen und geheimdienstlich weniger geschmeidig bearbeitbar erscheinen lässt. Das wiederum bezieht sich direkt auf die Sicherung eines Informationsmonopols, das der Staatschutzkomplex gegenüber der Politik und der demokratischen Öffentlichkeit aufrechterhalten will. Diese Entwicklung ist schlussendlich für die Beförderung demokratischer Substanz des Gesellschaftlichen unzweckmäßig und gehört eigentlich auf den politischen und fachlichen Prüfstand.[14]

Ausstiegsangebote aus rechtsradikalen Bezügen durch staatliche Behörden bestehen in den Bundesländern in den Jahren nach 2001. Der Adressatenkreis ist unterschiedlich gelagert ebenso wie die eingesetzten Methoden, Zuwendungsintensitäten und Annahmebereitschaften der intendierten Klientel. Ebenso unterscheiden sich die

[14] Aufschlussreich ist in diesem Zusammenhang, dass die Beamten, die 2001 in Bund und Ländern beauftragt wurden, staatliche Ausstiegsprogramme zu kreieren, den Kontakt zum Erfahrungsträger EXIT-Deutschland suchten und kooperationsintessiert waren. Es wurde 20012 sogar eine gemeinsame Konferenz unter Beteiligung von ‚Ausstiegs-Initiativen' aus Norwegen, Schweden, Niederlande und Österreich in Berlin veranstaltet, was zu einem formellen Verbund führte. Auch inhaltliche Absprachen zu Fallfragen waren zu der Zeit möglich so u.a. im Verhältnis zu Angehörigen von Austeigenden und Sicherheitsgefährdungen unter strenger Beachtung des Daten- und Personenschutzes. Durch einen ‚höheren Befehl' wurde diese Arbeits- und fachlichen Austauschbeziehungen im Sinne gemeinsamer demokratischer Anstrengungen abgebrochen.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

verschiedenen Angebote in ihrem Druckcharakter auf Personen und ihrer Nutzung zu weiteren innenressortlichen Funktionalitäten, wie die Neugewinnung, operative Eingliederung, Einbindung in polizeiliche und geheimdienstliche Operationen und die Entsorgung von Vigilanten, V-Personen genannt. Die Klientelbreite reicht von Angehörigen niedrigstschwelliger Gruppen Radikalisierter, über rechtsradikal, allseitig dauerkriminelle Rückfalltäter, die zugleich ideologischen und allgemeinen Kriminaltaten begehen, bis hin zu Kadern rechtsradikaler Organisationen. Letztere[15] sind vergleichsweise selten anzutreffen, überwiegend zeigen sich rechtsradikale Jugendliche und Jungerwachsene mit kurz- und mittelfristig durchlaufende Radikalisierungsbiografien. Es besteht allgemein eine nicht unerhebliche Rückkehrerrate oder auch vergleichsweise stark ausgeprägte Rückfallrate, was auf den Druckcharakter und die Auswahl der Klientel bei reduziertem Freiwilligkeitsprinzip hinweisen dürfte.

Die kritischen Betrachtungen sprechen nicht gegen die grundsätzliche Sinnhaftigkeit der etablierten staatlichen Initiativen, werfen allerdings methodische und ökonomisch bilanzrelevante Fragestellungen auf. Auffällig ist die Präsenz von parteipolitischen, länderegoistischen und phänomenphilosophischen Präferenzen, die einem national und international strategischen Ansatz widerstreiten, ebenso wie die verschiedenen Sicherheitslogiken über zwei Jahrzehnte eine effektive Gewalt und Terrorbekämpfung bedingt.

Baden-Württemberg	Landeskriminalamt BIG-Rex[16]
Bayern	Aussteigerprogramm Verfassungsschutz
Hamburg	Polizei
Hessen	Landeskriminalamt IKARus[17]

[15] Brandstetter, Marc (2012): „Ich bin dann mal weg“ – Ex-NPD-Kader Molau kehrt der Bewegung den Rücken. 30.7.2012. Endstation Rechts.
Online verfügbar unter http://endstation-rechts.de/index.php?option=com_k2&view=item&id=7453:%E2%80%9Eich-bin-dann-mal-weg%E2%80%9C-%E2%80%93-ex-npd-kader-molau-kehrt-der-bewegung-den-r%C3%BCcken&Itemid=414, zuletzt geprüft am 30.07.2012.

[16] Beratungs- und Interventionsgruppe gegen Rechtsextremismus BW - BIG Rex. Online verfügbar unter http://www.lka-bw.de/lka/seiten/bigrex.aspx, zuletzt geprüft am 09.09.2013.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Niedersachsen	Verfassungsschutz[18] / Ambulanter Justizsozialdienst[19]
Nordrhein-Westfalen	Verfassungsschutz / Callcenter der Landesregierung
Rheinland-Pfalz	Landesamt für Soziales, Jugend und Versorgung
Saarland	Landeskriminalamt
Sachsen	Verfassungsschutz/Landespräventionsrat Aussteigerprogramm[20]
Thüringen	Verfassungsschutz

Abbildung 3 - Staatliche Ausstiegsangebote BRD 2013 (nach BfV)

Hinsichtlich der Arbeitsweisen von ausstiegsorientierten Tätigkeiten unterscheiden sich die Ansätze zwischen dem Verfassungsschutz und den Polizeien sowie anderen staatlichen Trägern. Zu beachten ist die unterschiedliche Bindung an das Recht. Von Bedeutung ist das Legalitätsprinzip, dass das polizeiliche Handeln zu bestimmen hat. Das Opportunitätsprinzip gilt für die Nachrichtendienste. Das hat Konsequenzen für die Möglichkeiten und die Systematik und Qualität von Ausstiegshilfen.

Problematisch ist es insgesamt, dass Ausstiegshilfen, die zu etwa 50% strukturell[21] von staatlichen Dienststellen der Polizeien und des Verfassungsschutzes[22] realisiert werden, keinen Standards und einheitlichen Richtlinien und Auffassungen im nationalstaatlichen Rahmen unterliegt, de facto ‚Wildwuchs' herrscht, was nicht selten zum Nachteil für

[17] IKARus | Informations- und Kompetenzzentrum Ausstiegshilfen Rechtsextremismus. Online verfügbar unter http://ikarus-hessen.de/, zuletzt geprüft am 09.09.2013.
[18] Innenminister Schünemann: Presse Informationen | Nds. Ministerium für Inneres und Sport (2013). Online verfügbar unter http://www.mi.niedersachsen.de/portal/live.php?navigation_id=14797&article_id=90784&_psmand=33, zuletzt aktualisiert am 09.09.2013, zuletzt geprüft am 09.09.2013.
[19] Aussteigerhilferechts | Ambulanter Justizsozialdienst Niedersachsen (2012). Online verfügbar unter http://www.ajsd.niedersachsen.de/portal/live.php?navigation_id=28877&article_id=96889&_psmand=11, zuletzt aktualisiert am 25.09.2012, zuletzt geprüft am 09.09.2013.
[20] Landespräventionsrat Sachsen (2013): Landesprogramm zum begleiteten Ausstieg aus der rechtsextremistischen Szene.
Online verfügbar unter http://www.aussteigerprogramm-sachsen.de/, zuletzt aktualisiert am 10.04.2013, zuletzt geprüft am 09.09.2013.
[21] Ohne quantitative Aussage.
[22] Hier eingezogen ist ein Träger-Projekt der Justiz in Niedersachsen.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Aussteigende und ihre Angehörigen einschließlich ihrer Kinder gereicht. Dazu musste sich im Jahr 2012 das Bundesverfassungsgericht befassen, was das schwerste Problem der Ausstiegshilfen in den Mittelpunkt zu stellen hatte; jenes der Gefährdung und der Gefahrenabwehr , die Aussteigende, besonders aus höhergradig radikalisierten Gruppen, insbesondere der militanten ‚NS-Bewegung' betrifft.[23] Bisher ist festzustellen, dass die damit zusammenhängenden Problemlagen rechtlich ungelöst sind und auch vom Methoden-Setting wenig entwickelt ist. Der Schutz von kriminellen rechtsextremen V-Personen, die Polizei und Verfassungsschutz zu Diensten sind und dabei aktiv auftragsgerechte schwere Kriminaltaten, wie die Gründung terroristischer oder krimineller Vereinigungen begeht, ist dagegen hoch elaboriert.[24] Zudem ist langjährig feststellbar, dass Ausstiege in den Behörden als Bestandteil der Kriminalitätsbekämpfung und der Sicherung des Inneren Friedens nur geringgeschätzt wird, ohne dazu über tatsächliche Analyse zu verfügen. Erfordernisse[25] werden auf verschiedenen Führungsebenen, bis in die politische Ebene, regelmäßig ignoriert. So behauptet der Berliner Innensenat seit mehreren Jahren, dass es in der deutschen Hauptstadt gar keinen Bedarf an Ausstieghilfen gäbe, da weder Aussteiger noch Gefahrenlagen vorhanden seien.[26] Eine solche Herangehensweise ist der nachweislichen Realität nicht angemessen. Polizeilich gibt es in der Bundesrepublik derzeit nur ein systematisches Angebot, dessen Qualität hier nicht erörtert werden kann. Das Landeskriminalamt Baden Württemberg stellt am 5.11.2010 das Programm so dar: „Die BIG Rex ist Teil des im Februar 2001 durch das Innenministerium Baden-Württemberg unter Einbeziehung der Ministerien für Justiz, Kultus und Soziales ins Leben gerufenen Programms ‚Ausstiegshilfen Rechtsextremismus'. Der Grundgedanke des Programms besteht darin, sowohl polizeilich bekannte Sympathisanten, wie auch Erst- und Mehrfachtäter direkt durch

[23] Bundesverfassungsgericht, Verfassungsbeschwerde vom 13.12.2012, Aktenzeichen 1 BvR 1766/12.
[24] Siehe Deutscher Bundestag 17. Wahlperiode (2013): Beschlussempfehlung und Bericht des 2. Untersuchungsausschusses nach Artikel 44 des Grundgesetzes. Beschlussempfehlung. NSU-Untersuchungsausschuss. Berlin, zuletzt geprüft am 01.09.2013.
[25] Ebenda.
[26] Siehe u.a. Abgeordnetenhaus Berlin 16. Wahlperiode (2008): Kleine Anfrage der Abgeordneten Clara Herrmann (Bündnis 90/Die Grünen) vom 30. September 2008 (Eingang beim Abgeordnetenhaus am 09. Oktober 2008) und Antwort Kein Ausstieg für RechtsextremistInnen in Berlin? Drucksache 16 / 12 627 16.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

die Landespolizei und das Landeskriminalamt anzusprechen, um sie zum Ausstieg aus der rechten Szene zu motivieren und gegebenenfalls dabei zu unterstützen. “[27]

7. Bürgergesellschaftliche Initiative

7.1. Bemerkungen zu relevanten politischen und gesellschaftliche Kontexten

Auf der Ebene des Bundes bewegt sich in Sachen Ausstiegsinitiative seit 2001 die Politik. Einige Länder folgen. Stets erfolgen Installationen in administrativen Bahnen und in Abgrenzung zur Zivilgesellschaft, die sich weniger abgrenzt als umgekehrt. Die jeweiligen Institutionen des Staates sind daran interessiert, den normativen Anspruch der Zivilgesellschaft zurückzuweisen.[28] Wichtig erscheint diesen ein staatliches Bestimmungsmonopol über das Ausstiegs-Geschehen zu erlangen. Deradikalisierung und Ausstieg erscheinen in vielen staatlich-politischen Agenturen wie z.B der Verwaltung, als auch in Parteien und Parlamenten bis heute als zweifelhaftes Format. Das trifft auch auf Gliederungen der staatlichen und freien Wissenschaft zu. Es wird eher abschätzig über die theoretischen Überlegungen und auch praktischen Erfahrungen deradikalisierender, besonders ausstiegsorientierter bürgergesellschaftlicher Bemühungen, ein fundiertes Format der demokratischen Initiative zu begründen, dass ein Bestandteil demokratischer Kultur und des Rechtsstaates wird, geurteilt. Die bisher vorgetragenen Begründungen dafür erweisen sich nicht als fundiert. Sie erscheinen als ‚Bauchurteile‘, die allerdings politisch und sachlich erhebliche Konsequenzen zeitigen. Zugleich wird von verschiedener Seite weiter an der staatlichen Monopolisierung von Ausstiegsstrukturen gearbeitet und sachlich unbegründet eine politische Deutungshoheit über die Essentials und das Erfordernis von Deradikalisierung und ausstiegsunterstützender Tätigkeit verlangt. Wissenschaft wird dazu gern instrumentalisiert. Ausdruck eines solchen Grundverständnisses sind Entscheidungen

[27] Nach Verlautbarung des Landeskriminalamts Baden Württemberg auf eine Medienanfrage per E-Mail am 5.11.2010.
[28] Nach den Äußerungen eines hessischen Landesbeamten im Jahr 2010 auf einer Tagung zum Thema ‚Ausstieg‘ in Berlin. Persönliche Notizen des Autors.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

zur Finanzierung[29] von bürgergesellschaftlichen Initiativen auf diesem Gebiet, die selten nach evaluierten Ergebnissen, Standards und auf Nachhaltigkeit gestellt erfolgt, wie Nachhaltigkeit und Strukturdenken überhaupt leider noch zu den Paria-Faktoren in einer Wehrhaftigkeitspolitik der Demokratie, in Augenhöhe mit der Bürgergesellschaft, gehören. Ein weiteres und damit verbundenes Problem ist die sehr verbreitete ‚institutionelle Ego-Politik' innerhalb der staatlichen Vollzüge.[30] Der Fall des NSU ist nur ein Ergebnis solcher struktureller Wirkungsweise staatlichen Handelns in Sachen Rechtsradikalismus inklusive seiner militanten Verlaufsformen. Die Finanzierungen der marktwirtschaftlich nicht ertragreichen gemeinnützigen Installationen im Bereich der Bürgergesellschaft erfolgt grundsätzlich über das ‚Sonderprogrammwesen' was eine wachsende aber letztlich ungesunde Staatshörigkeit und Integration in einen florierende Projekteindustrie bedeutet, die ihre politischen und ökonomischen Eigenlogiken entfaltet. Dadurch wird eine strategische Vernetzung der verschiedenen Funktionalitäten wegen der außerordentlichen komplexen und vielfältigen subjektivistischen und strukturell erzeugten Konkurrenzbindungen verhindert.[31] Zwar werden seit Jahren in politischen Gremien die Fragen der Finanzierungsentscheidungen debattiert, [32] aber die Effekte stellen sich nur langsam ein.[33] Wissen zur Deradikalsierung als systemisches Handlungsformat und Bestandteil strategischer Plan der Intervention gegen radikale/extremistische Texturen im

[29] An dieser Stelle kann keine Aufarbeitung der staatlichen Finanzierungsprogramme nach 1990 erfolgen. Eher werden grundlegende Effekte solcher mitgeteilt und auf Problemzonen verwiesen.

[30] Dabei bleiben selbst Rechtstaatlichkeit und demokratietethische Kriterien auf der Strecke, was sich nicht zuletzt im Auflauf von Verfahren bei deutschen Gerichten ausdrückt und ‚wutbürgerliche Attitüden' bis zu ‚Amokläufen' provoziert. Vgl. u.a. Wagner, Bernd (2010): Lernäische Schlange-Bürokratie als Fehlerkreislauf und Zynismus. In: Bernd Wagner (Hg.): Extremismus-Bürokratie-DDR-Aktionskreis. Berlin: ZDK Gesellschaft Demokratische Kultur gGmbH (Journal EXIT-Deutschland, 2), S. 16–19.

[31] Siehe dazu auch Wagner, Bernd (2012): Rechtsradikalismus-Praxis und Wissenschaft. Ansichten eines Praktikers. In: Kai Unzicker und Gudrun Hessler (Hg.): Öffentliche Sozialforschung und Verantwortung für die Praxis. Zum Verhältnis von Sozialforschung, Praxis und Öffentlichkeit. 2012. Aufl.: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 246–261.

[32] So u.a. im ‚Bündnis für Demokratie und Toleranz – gegen Extremismus und Gewalt' auf der Bundesebene seit 2001.

[33] Es gibt seit 2008 für verschiedene ‚Projekte' der Deradikalisierung temporäre Finanzierungsverläufe, die zumeist in Folge politischen Drucks aufgelegt werden und seltener den inhaltlichen Logiken folgen. Eher werden Finanzierungen den strategischen Erfordernissen ‚höherer Politiken' angepasst und bis zur unkenntlich funktionalisiert, was nicht selten negative sachliche Folgen und finanzielle Vergeudung nachsichzieht.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

nationalen Maßstab Deutschlands stehen dabei im Hintergrund. Lösungen werden in kleinteiligen Ansätzen im jeweiligen politisch-administrativen Herrschaftsraum gesehen, was als Selektionsmaschine des Lobbyismus und als Instrument des Konkurrenzkampfes funktioniert, der zwischen den Akteursgruppen aller Art aus selten edlen Gründen abläuft. Dabei spielen die Bewertungs- und Ordnungsparadigmen eine bedeutende Rolle, die in den Jahren vor 1990 entwickelt und tradiert werden, unabhängig von ihren tatsächlichen Gehalt.[34]

Politische und finanzielle Förderung von Ansätzen und Initiativen in Sachen Deradikalisierung, die unmittelbar in das rechtsradikale Feld hinreichen und mit Austiegsprozessen aus diversen rechtsradikalen besonders militanten Gruppen verbunden sind, finden seit dem Ende des ‚Aktionsprogramms gegen Aggression und Gewalt Jugendlicher' in den ‚neuen Bundesländern' in den 1990er Jahren nur sehr verhalten statt. Die Kritik an diesem Programm, lässt das staatliche und gesellschaftliche Engagement erkalten. Mit den politischen Sonderprogrammen wie CIVITAS, ENTIMON und XENOS der Rot-Grünen-Regierungskoalition und ihrer Nachfolger ab dem Jahr 2001 werden einige Modellprojekte auf der Bundesebene finanziell gefördert, so EXIT-Deutschland für Ausstiegs- und Familienhilfen und die Organisation Violence Prevention Network (VPN) für sozialpädagogische Gruppenaufstellungen zum Abbau meist niederschwelliger Radikalisierung in Jugendvollzugseinrichtungen, die aus dem Bereich der Berliner Sozialpädagogik hervorgeht, wie sie im Verein Gangway e.V. und im Bereich des Sozialpädagogischen Institut (SPI) in Berlin und in Brandenburg entwickelt wurde. Aufgegriffen werden auch Vorstellungen aus dem Bereich der Bundeszentrale für politische Bildung (bpb). EXIT-Deutschland und VPN aber auch andere Organisationen decken von ihren Profilen her verschiedene Ansätze und soziale Bereiche ab, die sich funktionell ergänzen könnten – eine künftige Aufgabe.

[34] Siehe u.a. Wagner, Bernd (2012): Rechtsradikalismus-Praxis und Wissenschaft. Ansichten eines Praktikers. In: Kai Unzicker und Gudrun Hessler (Hg.): Öffentliche Sozialforschung und Verantwortung für die Praxis. Zum Verhältnis von Sozialforschung, Praxis und Öffentlichkeit. 2012. Aufl.: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 246–261.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Lange bleiben beide Tätigkeitsstrukturen bundesweit in den 2000er Jahren die einzigen dezidiert deradikalisierend aktiven Initiativen in Deutschland mit fachlich entwickelteren Vorgehensweisen. Daneben entstehen verschiedene staatliche und bürgergesellschaftliche Initiativen, die zunächst eher nach dem Prinzip trial and error vorgehen. Elaboriertere Tätigkeiten entstehen punktuell im Bereich der Elternhilfe, so u.a. in Berlin mit dem Projekt ‚Eltern stärken' des Vereins pad e.V. [35] und in Lohr (Bayern), letztere mit EXIT-Deutschland assoziiert.[36]

Elemente von Ausstiegshilfen werden in dieser Zeit in Niedersachsen in die Struktur der Auseinandersetzung mit dem Rechtsradikalismus integriert, wie sie in Braunschweig ausgeformt wird und mit dem Namen Arbeitsstelle Rechtsextremismus und Gewalt (ARUG) verbunden ist.

EXIT-Deutschland ergänzt die funktionelle Tätigkeitsstruktur des im Jahr 1997 gegründeten Zentrum Demokratische Kultur (ZDK) in Berlin mit der Methodik des Community Coachings,[37]in der praktischen bundesweiten Auseinandersetzungen mit der rechtsradikalen Textur, besonders im kommunalen und ländlichen Raum.

Mit dem Jahr 2008 erweitern sich die Bemühungen ausstiegsorientierter Projekte in verschiedenen Trägerprofilen der professionalisierten Bürgergesellschaft, besser in gemeinnützigen Sozial- und Bildungsfirmen zu entwickeln. Das hängt mit den Möglichkeiten zusammen, die ein Programm des Bundesministeriums für Arbeit und Soziales (BMAS) bietet. Das XENOS-Programm Ausstieg zum Einstieg ist ein Sonderprogramm des

[35] rbb Rundfunk Berlin-Brandenburg (2013): Wenn Jugendliche rechtsextrem werden. Online verfügbar unter http://www.rbb-online.de/politik/beitrag/2013/09/ausstellung-berlin-lichtenberg-rechtsextremismus-jugendliche.html, zuletzt geprüft am 17.09.2013.

[36] Diese und weitere Initiativen lösen sich auf, als EXIT-Deutschland keine Förderungen mehr für das Profil der ‚Elternhilfe' aus Bund und Ländern erhält.

[37] Siehe u.a. Zentrum Demokratische Kultur (Berlin) (1998): Handeln für mehr Demokratie ist Handeln gegen Rechtsextremismus. Möglichkeiten der Intervention. Unter Mitarbeit von Bernd Wagner Anetta Kahane. Berlin: Zentrum Demokratische Kultur (Bulletin Zentrum Demokratische Kultur, Nr. 4/1998).; Zentrum Demokratische Kultur (2004): "Gegen Rechtsextremismus hilft mehr Demokratie". Community Coaching - Kommunalanalyse und Demokratieentwicklung im Gemeinwesen. 1. Aufl. Leipzig: Klett (Bulletin / Zentrum Demokratische Kultur, 4.2003); Borstel, Dierk (2005): Community Coaching - ein Ansatz der kommunalen Demokratieentwicklung. In: Migration und soziale Arbeit : iza ; Zeitschrift für Migration und soziale Arbeit 27 (1), S. 48–53; Wichmann, Fabian (2010): Rechtsextremismus und Gemeinwesen – Community Coaching am Beispiel Pretzien. Grenzen und Potenzen der Intervention im ländlichen Raum. Magisterarbeit. Universität Potsdam, Potsdam. Department Erziehungswissenschaft.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Bundesprogramms XENOS-Integration und Vielfalt und Teil des Nationalen Aktionsplans Integration der Bundesregierung zur Bekämpfung von Rassismus, Fremdenfeindlichkeit, Antisemitismus und Intoleranz.[38] Dabei wird die Verknüpfung von Ausstiegsarbeit mit der Verbesserung einer beruflichen Integration in den Mittelpunkt gestellt. Es richtet sich vorwiegend getreu dem internalisierten Jugendparadigma[39] im Zusammenhang mit dem Rechtsradikalismus an Jugendliche. Ausstiegswilligen Jugendlichen und jungen Erwachsenen sollen einen besseren Zugang zu Ausbildung, Qualifizierung und Beschäftigung ermöglichen. „Für junge Menschen, die sich bereits in einem Beschäftigungsverhältnis befinden und Kontakt zur rechten Szene haben, sollen Strategien für einen beruflichen Wechsel in andere Regionen entwickelt werden. Ziel ist ein geografischer, kultureller und beruflicher Perspektivenwechsel, so dass die Kontakte zum rechten Umfeld abgebrochen werden können. Bis zum Jahr 2014 werden 13 Projekte gefördert“.[40]

Die Mehrzahl der in diesem Bundesprogramm erfassten Projekte wendet sich einem Personenkreis zu, die in der Sprache der Psychologie und Kriminologie als ‚dissozial‘ bezeichnet wird. Solche Personen sind oft in Gruppen anzutreffen, die von ähnlichen Persönlichkeiten konstituiert werden oder Bestandteil von Gruppen, in denen sie eine untergeordnete Statusrolle einnehmen, bis hin zum bloßen Geduldetwerden. Sie entsprechen vielfach dem Bild des Schlägers, der den Willen der Gruppe und Ideologie leibhaftig werden lässt, oft mit Polizei und Justiz in Konflikt gerät und der Öffentlichkeit als furchterregender Rechtsradikaler vorführbar ist. Der Typus ist biografisch erheblich problembeladen. Suchtverhalten ist nicht selten die Gruppennorm, besonders geprägt von Alkoholexzessen. Die ideologisch-politische, gruppendynamische und zugleich auf

[38] Bundesministerium für Arbeit und Soziales: ESF - Programmübersicht - XENOS - Ausstieg zum Einstieg. Online verfügbar unter http://www.esf.de/portal/generator/6608/sonderprogramm__ausstieg__einstieg.html, zuletzt geprüft am 02.03.2011; Tunnel Licht Blicke. Aus der Praxis arbeitsmarktorientierter Ausstiegsarbeit der Projektträger des XENOS-Sonderprogramms "Ausstieg zum Einstieg" (2012): Friedrich-Ebert-Stiftung.

[39] Zu diesem Paradigma siehe Wagner, Bernd (2013): Rechtsradikalismus in der Spät-DDR. Zur militant-nazistischen Radikalisierung – Wirkungen und Reaktionen in der DDR Gesellschaft. Dissertation. Europa-Universität Viadrina, Frankfurt/Oder, S.33 ff.

[40] Tunnel Licht Blicke. Aus der Praxis arbeitsmarktorientierter Ausstiegsarbeit der Projektträger des XENOS-Sonderprogramms "Ausstieg zum Einstieg" (2012): Friedrich-Ebert-Stiftung.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Feindbilder gerichtete gewalttätige Radikalisierung ist eher niederschwellig und wenig oder gar nicht subjektiv als ‚Missionswerk' reflektiert.[41]

Der erkennbare Erfolg des Programms des BMAS in den Jahren 2010-2013 liegt darin, dass es gelingt eine Funktionsvielfalt zu erproben, die es tendenziell erlauben würde in der Bundesrepublik Deutschland ein abgestimmtes System von ‚Ausstiegshilfen' zu entwickeln, was die Fragen der Sicherheit und der sozialen Integration gleichermaßen beantworten könnte.[42] Diese geschaffenen Voraussetzungen kommen derzeit jedoch nur punktuell und fallbezogen zur Geltung, wenn die Träger der Hilfen ein adäquates konkurrenzübergreifendes Situationsverständnis entwickeln können. Dem stehen die mangelhaften finanziellen Optionen entgehen, die in den einzelnen Bundesländern separat hantiert werden. Ebenso sind die Regimeverhältnisse der länderübergreifenden Kooperation innerhalb der Bundesrepublik Deutschland mit staatlichen Bereichen wenig entwickelt und von gleichen politischen, ethischen und rechtlichen Grundlagen getragen. Ungünstig zu Buche schlägt die Hegemonialorientierung staatlicher Institutionen über die Initiativen, die schon allein aus der Verwaltungsbindung entstehen und auf Inhalte übergreifen.

7.2. Formatierungen von Ausstiegsinitiativen

Teilformate der Tätigkeitsorientierungen von Ausstiegsinitiativen ergeben sich aus dem Dominanzziel, das dem Tätigkeitsprofil unterlegt wird und in einer Art kasuistisch gebundener sozialer Technologie in einer spezifischen und relativ stabilen Aufstellung von Personen und Organisationen abläuft, nachdem eine Situations- und Problemanalyse erfolgt ist. Diese Subformate werden in der Regel durch spezialisierte Träger umgesetzt, wie z.B. EXIT-Deutschland und Projekt21 in Sachsen oder als Tätigkeitsprofile in übergreifende Handlungsprofile integriert, wie im Bereich von Lehrlingsausbildung, betreutem Wohnen im Rahmen von Maßnahmen der Jugendhilfe oder der politischen Bildung in der offenen

[41] Vgl. Ebenda., S. 17ff.
[42] Das bedeutet nicht, dass alle Praxismomente durchweg von hoher Qualität gekennzeichnet sind. Doch auch sie zeigen Wege der Praxis, die nicht weiter zu verfolgen sein sollten oder qualitativ zu modifizieren sind.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Jugendarbeit, in der Schule, der Elternarbeit in der Schule und Vorschuleinrichtung, der ‚Gemeinwesenarbeit, der Polizeiarbeit oder im kirchlichen Arbeit im Justizvollzug, um nur einige Möglichkeiten zu nennen.

Abbildung 4 - Ausstiege aus rechtsradikalen Bezügen und Gruppen Teilformate (von Bernd Wagner)

7.2.1. Ausstiegshilfen

Erkennbar sind innerhalb des strukturellen Gesamtformats Ausstiegsprogramme[43] innerhalb und außerhalb von staatlichen Finanzierungsprogrammen jene Initiativen und

[43] Das Wort Programme ist irreführend, verleitet es doch zu der Annahme, dass durchgefeilte soziale Abläufe von festen, erprobten politischen, rechtlichen und ethischen Positionen aus kasuistisch umgesetzt werden, die überdies wissenschaftlich gestützt sind. Das ist nicht der Fall. Derzeit gibt es keine Standards für Abläufe

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Tätigkeitsprofile, die sich unmittelbar an aussteigende Personen wenden, die rechtsradikale Bezüge verlassen wollen. Sie setzen an dem Punkt des Handlungsentschlusses an, einen Ausstieg zu beginnen oder werden einem solchen schon laufenden Vollzug zugeschaltet.

Bei den Ausstiegshilfen geht es um die Vorbereitung und Durchführung des unmittelbaren Ausstiegs aus rechtsradikalen Bezügen, Gruppen und Netzwerken sowie in neue Bezüge der Integration in demokratisch werthafte Strukturen, die den selbsttätigen Aufbau einer neuen Existenz und eines neuen Lebens ermöglichen. Zu diesem Ablauf gehören die Konzipierung der Ausstiegsverkündigung mit den sichernden und flankierenden Maßnahmen, ein komplizierter und komplexer Schritt, zumal wenn die Person/Familie aus elaboriert radikalisierten Gruppen kommt und bei denen ein entwickeltes Reaktionsszenario auf Ausstieg/Verrat in Form von Femeabläufen vorhanden ist. Dabei kommt es auf solche Maßnahmen des Eigenschutzes und der Ablaufsicherung an, die aus eigenständiger Kraft durch die Betreffenden und ihre Helfer ohne Polizei getroffen und tatsächlich umgesetzt werden können. Zeugenschutzmaßnahmen und polizeiliche Schutzmaßnahmen sind kaum zu erlangen und wenig wirksam in der aktuellen Qualität, zu der die Behörden Willens und in der Lage sind. Das schließt die Information der Polizei nicht aus, ist sogar angeraten, um dort einen Entscheidungsansatz zu ermöglichen gesetzlichen Erfordernissen Rechnung tragen zu können. Existenziell kann jeder Aussteigende allerdings nur auf sich selbst und seine Fähigkeiten vertrauen.

Zu den Ausstiegshilfen gehören ferner alle Handlungen, die zur Lösung aller sozialen Fragen erforderlich sind, die vor und während des Ausstiegs aufgelaufen sind. Ventiliert werden müssen neben der Gewährleistung der Sicherheit als übergreifende alles überwölbende Aufgabe, die Bereiche Lernen und Arbeit/ Existenzsicherung, körperliche und geistige Leben und Gesundheit, Freiheitsrechte und Statusfragen, Beziehungen und Bindungen sowie die Vergangenheitsbewältigung. Besonders wichtig erweist sich die

insgesamt und viele ihrer Teilformate. Es gibt dazu verschiedene Erfahrungen und wissenschaftliche Elaborierungen, die zu entwickeln sind. Innerhalb der aussstiegsorientierten Praxis greifen verschiedene politische und wissenschaftliche Paradigmen sowie verschiedene politische und ökonomische Interessen. Auch rechtlich ist der Arbeitsstand keimhaft. Die unzutreffende Bezeichnung ist medial gängig. Der Begriff Initiative bildet den Sachverhalt besser ab und geht auf die Dynamik und bedingte Zufälligkeit von Ausstiegsprozessen und ihren Teilabschnitten ein.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

strukturierte Problemanalyse, Problemgewichtung und strukturiert planvolle Problemlösung auf der Grundlage von Szenarien und Modellen, die vom eruierten Willens-, Fähigkeitsprofil aller Beteiligen und derer Strukturrahmungen (z.B. rechtliche Möglichkeiten, finanzielle Mittel, Kontakte usw.) ausgeht.

Nicht zu unterschätzen sind die Fragen der inneren seelischen Konstitution, die auch von der Qualität der Aufarbeitung der eigenen und der Beziehungsvita abhängt und nicht nur die ideologischen und politischen Seiten beinhaltet, die allerdings auch eine wichtige Rolle spielen und sich nicht in allgemeine Psychologie oder gar Freudsche Psychoanalyse auflösen lassen.

7.2.2. Distanzierungsimpulse

Ein zweites Teilformat sind Initiativen und Tätigkeitsprofile, die darauf gerichtet sind Motivationen auszulösen, die eigene Radikalität und die Bindungen in rechtsradikalen Gruppen zu reflektieren und letztlich infrage zu stellen (Distanzierungsimpulse).

Distanzierungsorientierte Profile können von ihren Ansätzen sehr unterschiedlich gelagert sein. Sie alle gehen von der Beobachtung einer Radikalisierung in ihrem stadialen Prozess aus, setzen entweder in einer sehr frühen Phase an oder gehen von höheren Radikalitätsniveaus von Individuen oder Gruppen aus. Es sollen Mechanismen der Kommunikation mit jene Personen erschlossen werden, um an den drei Radikalisierungsdimensionen Ideologie, Gruppendynamik und Aggressions-/ Gewaltprozesse zu arbeiten, um über eine Entfremdung, eine Entbindung von den normativen Vorgaben zu erreichen und eine Transformation der Selbstbewertung des Individuums anzubahnen. Im Ende steht das Ziel einer Katharsis, die den direkten Ausstiegsimpuls auslöst und die Person zur Tat schreiten lässt. Diese Tätigkeit bedarf der Kenntnis der betreffenden Personen, ihrer sozialen und innerpsychischen Vita, den Staus der Radikalität, die Gruppenbindungen und Aufstellungen der relevanten rechtsradikalen Textur, Kenntnisse zu möglichen Ausstiegsfolgen in den Bereichen Sicherheit und Soziales, wobei dem Sicherheitsstatus in der Ausstiegsfolgenbilanz eine übergreifende Bedeutung zukommt. Wesentlich ist die Kenntnis

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

der systemischen Qualität der Struktur, Engagement und Fähigkeiten potenzieller Helfer und Unterstützer, im Prozess der Distanzierung, der zugleich die planerische Antizipation von Ausstiegsszenarien in jedem einzelnen Fall sicherzustellen hat. Distanzierungsarbeit erfordert ebenfalls Fähigkeiten der permanenten Situationsanalyse am rechtsradikalen Feld, dem dort distribuierten Ideologievorrat in seiner lebenspraktischen Relevanz und den fähigen Einsatz kommunikativer Techniken.

Es gibt verschiedene Distanzierungspfade von der Rechtsradikalität, die sich von den Auslösungssituationen und - Ereignissen entwickeln, oft in fortschreitender Zeit bündeln und zu einem Abbau der ideologischen Macht und ihrer Normativitätsausbildung in der Persönlichkeit in ihrem Alltag und ein Einschmelzen des rechtsradikalen Engagements führen. Die Zweifel über die Sinnhaftigkeit der rechtsradikalen Existenz und ihre Verläufe wachsen an und fließen im Vektor auf eine Entscheidung über den Verbleib im rechtsradikalen System oder den Bruch mit ihm hinausläuft hinaus. Entsprechend den verschiedenen möglichen Distanzierungspfaden gibt es Initiativen und Projekte, die diese aufgreifen und realisieren können, wenn ein analytisch gewonnenes Bewusstsein dafür entwickelt ist, die regionalen und trägerschaftlichen Voraussetzungen bestehen, geeignetes Personal bereitsteht und die Projektion in die Öffentlichkeit getragen wird und auch bei der Zielgruppe ankommt. So können verschiedene Kontaktfenster genutzt werden, wie sie in Bildungseinrichtungen und in Jugendfreizeiteinrichtungen entstehen, es können besondere Situationen in einen Pfad hineinführen, wie sie polizeiliche Zugriffe oder Strafverfahren eröffnen. Ebenso sind Aufenthalte in Justizvollzugseinrichtungen Orte zu solcher Pfadarbeit. Erforderlich ist es allerdings diese Tätigkeit nicht zu schematisieren sondern zu spezifizieren und bis auf die individuelle Situation zu konkretisieren und dabei Ganzheitlich anzulegen. Es können auch Familienaufstellungen genutzt werden oder Kontaktorte in denen Rechtsradikale interessengebunden agieren, sofern geeignete Personen vorhanden sind deradikalisierend zu intervenieren und Distanzierungsprozesse anzustoßen. So können Schulen oder Kindergarteneinrichtungen oder staatliche Ämter solche Orte und Gelegenheiten bieten.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

7.2.3. Dissidenz-Status

Eine dritte teilformative Position und Prozessverlauf ist die Dissidenz, die den Ausstieg schon impliziert hat, der allerdings in der rechtsradikalen Gruppenwelt noch nicht klar realisiert ist und die Bindungen aus verschiedenen Gründen noch nicht vollständig zu lösen sind und für die Betreffenden und ihren Unterstützern ein hohes Risiko abverlangen. Die Betreffenden brechen die Verbindlichkeiten der Radikalitätsdynamik der Gruppe nicht ad hoc ab, gleichwohl folgen sie dem erarbeiteten und begleiteten Ausstiegsszenario.[44]

7.2.4. Familienhilfen

Die Hilfen für Familien als soziale Primärgruppe und andere nicht radikale Bezugspersonen und Gruppen (Eltern, Geschwister, Kinder und andere Verwandte oder engste nicht rechtsradikale Bezugspersonen wie Partner, Freunde und Kollegen…) stellen ein weiteres Teilformat der ausstiegsorientierten Deradikalisierung dar (Familienhilfen).[45] Familienhilfen sind ein Komplex der Beratung und Begleitung, der von der Grundsituation ausgeht, dass in der Familie ein Mitglied, typisch die Kinder, als Träger rechtsradikaler Vorstellungen auffällt und sich eine Wesensänderung anzeigt, die beginnt oder schon manifest ist bis hin, dass sich das Familienmitglied als Rechtsradikale zu erkennen gibt und diesen Status mit Vehemenz verteidigt. Daraus entstehende Konflikte, die erhebliche Grade bis zu Gewalt erreichen sind in der Regel der Anlass außerfamiliär Hilfen zu suchen, die von Kompetenz getragen ist. Ziel ist es stets Möglichkeiten zu erschließen, das Familienmitglied aus den rechtsradikalen Bezügen herauszulösen. Insofern ist die Familienhilfe auch ein Format der ‚Distanzierungsimpulse' aber auch der anderen Teilformate der Deradikalisierung, denn auch diese können je nach Situation als Zielkriterium gelten. Oft haben Familien eine Odyssee durch andere Beratungen hinter sich. Jugendämter, Polizeien und Verfassungsschutz werden

[44] Weitere methodische Ausführungen sollen an dieser Stelle nicht erfolgen.
[45] Vgl. Borstel, Dierk; Dantschke, Claudia; Landgraf, Gabriel; Krause, Ulrike; Wagner, Bernd (2010): Familien stärken - gegen Extremismus und Gewalt. Modellprojekt der ZDK Gesellschaft Demokratische Kultur gGmbH im Rahmen der Initiative EXIT-Deutschland am Beispiel des Landkreises Dahme-Spreewald. Berlin, in JEX – Journal EXIT-Deutschland, http://journals.sfu.ca/jed/index.php/jex/article/view/11. Zuletzt abgerufen am 26.9,2013.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

bemüht, ohne dass Lösungsszenarien erarbeitet werden oder solche praktisch greifen, berichten die meisten Betroffenen.

7.2.5. Individuelle Alternative

Individuelle Alternativen vor der Radikalisierung bei Radikalisierungsoffenheit (Individuelle Alternative) setzen ein, wenn sich Personen und Gruppen in Milieus bewegen, in der die Personen mit rechtsradikalen Bezügen in Berührung kommen, Anfälligkeitsbereitschaften und Offenheit erkennbar wird und die Gefahr für eine Radikalisierung hoch und eine solche wahrscheinlich ist. Der Verein Demokratisches Ostvorpommern – Verein für politische Kultur e.V. und das Kreisdiakonische Werk Greifswald – Ostvorpommern engagieren sich seit 2009 im nördlichen ostdeutschen Bundesland in diese Richtung. Sie sind in das Bundes-Sonderprojekt des Bundesministeriums für Arbeit und Soziales'(BMAS) im Rahmen des XENOS-Sonderprogramms Ausstieg zum Einstieg eingebunden, das aus Mitteln des Europäischen Sozialfonds (ESF) und des BMAS (nationale Mittel) zwischen 2009 und 2013 bestritten wird. Sie werden als Projekte der sogenannten ausstiegsorientierten Arbeit gegen Rechtsextremismus gefördert.

Es ist ein Ansatz der Tätigkeit im Sinne verhindernder biografischer Umgleisung. Gerade vor der Radikalisierung erscheint er als sinnvoll und besitzt ein interventives Potenzial in der Auseinandersetzung mit der regionalen rechtsradikalen Textur. Im Erfolgsfall der Umgleisung werden Sogwirkungen auf weitere Personen und Gruppen, auch auf schon Radikalisierte ermöglicht. Inwieweit sie greifen können, hängt von der Qualität der Vermittlung eines akzeptanten Beispiels ab, dass auch für Radikale eine Anziehungskraft entfaltet und eine Bedürfnisspannung erzeugen kann. Insofern sind Initiativen gleichen Formats ein erneuter Ansatz zur Vitalisierung der Kommunikation mit dem Milieu, in dem verstärkt Radikalisierungsbereitschaften und Radikalisierungszugänge aufgebaut werden oder schon völkisch grundiert sind, ohne schon radikalisiert zu sein. Klar muss sein, dass sich kommunikativer, politischer und ideologischer sowie kultureller Schematismus in dieser Tätigkeit verbietet und bewusst zu reflektieren ist, dass die Grenzen zur Radikalität stets

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

fließend sind und schnelle Umschläge und negative Wendungen in verschiedenen Richtungen möglich sind. Das erfordert solide Rahmenbedingungen, die Professionalität ermöglicht.

7.2.6. Interventionsaufstellungen

Interventionsaufstellungen, die sich auf die Kohärenz rechtsradikaler Bezüge, Bindungen, Gruppen und Netzwerke richten und Desintegrationsimpulse bereitstellen, sind eine weiteres integriertes oder apart aufstellbares Handlungssystem mit unterschiedlichen Rollen und Fähigkeiten theoretisch bis hin zu gezielten Operationen im Rahmen einer an Menschwürdekriterien gebunden Konzeption. Die jeweilige Interventionsaufstellung kann strukturell, strategisch, taktisch, komplex oder punktuell erfolgen, was eine profunde Analyse der Lage und ihrer Dynamik erfordert. Die Aktivitäten können im ländlichen Raum ebenso wie in urbanen Strukturen und Sozialräumen, bezogen auf unterschiedliche Communities, Personen und Gruppen konzipiert und umgesetzt werden, um Deradikalisierungseffekte bewirken zu können. Die Aufstellungen können auf systemische Wirkungen im rechtsradikalen Feld, in der demokratischen Gesellschaft, bezogen auf strukturelle Veränderungen von Radikalitätsbedingungen, auf individuelle Konstellationen der Distanzierung usw. angelegt werden, sofern dazu analytische Voraussetzungen geschaffen sind und Akteursbereitschaften vorliegen die Aufstellungen mit zu tragen. Dabei ist es unerheblich welche politischen und gesellschaftlichen sowie rechtlichen Staus die Akteure besitzen. Relevant wird solches dann, wenn Nachhaltigkeiten gesichert werden sollen, Kosten und Verbindlichkeiten entstehen. Netzwerke z.B. bedürfen der beständigen Pflege und leiden an Überforderungen, sofern keine zweckmäßige bedingunsgangemessene Führung gesichert wird. Sinnvoll ist es Aufstellungen analytisch gut vorzubereiten[46] und

[46] Siehe u.a Borstel, Dierk; Luzar, Claudia; Landgraf, Gabriel Wagner Bernd (2006): Rechtsextremismus in der Weitlingstraße-Mythos oder Realität? Problemaufriss im Berliner Bezirk Lichtenberg. Berlin

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Situationsberatungen vorzuhalten wie sie das Community Coaching der ZDK Demokratische Kultur gGmbH vorhält.[47]

8. Fazit

Im Ergebnis der zeitlich eingetretenen Effekte, Verhältnisse und Entwicklungen in der Auseinandersetzung mit der rechtsradikalen Textur in Deutschland zeigt sich, dass die Deradikalisierung in Vergleich zu den anderen Ansätzen zur Sicherung der ‚demokratischen Kultur' einen erheblichen Entwicklungsbedarf aufweist. Daran ändern die quantitativen Fortschritte besonders nach dem Jahr 2000 nicht viel. Die Qualitäten halten dem Anforderungsbild und den Möglichkeiten nicht durchweg stand. Es gibt viele elaborierte Funktionalitäten, die als in der Sache stabil etabliert sind, deren Umsetzung in Permanenz jedoch einem unverständlichen Subjektivismus im politischen und administrativen Raum ausgesetzt ist. Die aussstiegsorientierte Deradikalisierung wird darüber hinaus durch antiquierte Theorien und Praxismodelle belastet, die eher zur Begünstigung von Radikalisierungen und Radikalitätsstrukturen führen. Diese ‚dark zone' der gesellschaftlichen Praxis, wird in nur wenigen Gremien und Diskursen produktiv thematisiert. In der Politik gibt es einen starken pragmatischen Impuls, Deradikalisierung und Ausstieg als Symbolinstrument, Alibiveranstaltung und politisches Kampfschwert von Interessen und Eitelkeiten zu missbrauchen und die nationale Gesamtfunktion aller Beteiligten ernsthaft zum Nachteil von Leben und Gesundheit von Menschen und politischen Werten zu beschädigen. Die Lage wird verschärft durch den allgemeinen Ansatz von Politik und Administration politische und soziale Funktionen nach Kassenlage zu hantieren und nicht nach systemischen und Freiheit sichernden oder gar auch rechtsstaatlichen Erfordernissen. Es gilt hier Abhilfe zu schaffen und eine Entwicklungswende anzubahnen.

[47] Vgl. u.a. Borstel, Dierk (2011): Braun gehört zu bunt dazu! Münster, Westf, Greifswald: Monsenstein und Vannerdat; Wichmann, Fabian (2010): Rechtsextremismus und Gemeinwesen –Community Coaching am Beispiel Pretzien. Grenzen und Potenzen der Intervention im ländlichen Raum. Magisterarbeit. Universität Potsdam, Potsdam. Department Erziehungswissenschaft.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Derzeit gibt es verschiedene Teilformate ausstiegsorientierter Initiative und Projekte, in der Zeit unterschiedlich entwickelt, die staatlich und bürgergesellschaftlich getragen werden und in unterschiedlichen Qualitäten, Intensionen und Methodenbündeln vorgehalten werden. Politische, fachliche und ethische Kriterien sind differenziert entwickelt und noch nicht in Diskursen gesichert und verbindlich. Der diskursive Zeichenvorrat ist stark zerklüftet und erschwert die Diskussion, die sich vorsätzlich oder unbewusst auf dieser Plattform bewegt, oft politisch intendiert und den Konkurrenzerfordernissen folgend. Trotzdem sind Handlungsmöglichkeiten angereichert, die über den bisherigen Status hinausreichen, sofern sich Entscheider in Politik, Verwaltung und Bürgergesellschaft zu einem integrierten Ansatz aufschwingen können. Dabei kann auf theoretische und praktische Arbeiten von Trägern und in Territorien beispielhaft zurückgegriffen werden. Es sind Funktionseinheiten entstanden, die Tätigkeitsprofile generiert haben, die zu einem funktional-arbeitsteiligen und in sich spezialisierten Netzwerk bundesweit gefügt werden können, was sachfremde Konkurrenzen ´verhindern und ausschließen können, sofern die Politikträger in Bund- und Ländern real daran interessiert sind. Das schließt Bürgerinitiative nicht aus, die Professionalität der entwickelten Formate und ihrer Träger nutzen kann. Jugendarbeit ist dabei eine Facette[48] neben der Bemühung um Familien, Strafgefangene, politische Kader usw. Die Differenzierung in Initiative und Professionalität ist in diesem Zusammenhang sinnvoll und eine Entwicklungsvoraussetzung der gesamten Deradikalisierung. Aus diesem Grund hat die ZDK Gesellschaft Demokratische Kultur gGmbH eine Kompetenzstelle Deradikalisierung (KDR) eingerichtet, die nicht nur auf pädagogische Handeln angelegt sind, sondern den ganzen gesellschaftlichen Tätigkeitskomplex versus politisch-weltanschaulichen kämpferischen Radikalismus in den Blick nimmt. Voraussetzung dafür ist die Entwicklung der Analyse und der Theorien, die mit der Deradikalisierung verbunden sind. Das ISRM sieht sich dieser Leitlinie verpflichtet.[49] Dabei kann es nicht nur um den Rechtsradikalismus gehen.

[48] Siehe u.a. Wagner, Bernd (Hg.) (2011): Arbeitsschriften 1/2004 zur EXIT-orientierten Jugendarbeit. ZDK Gesellschaft Demokratische Kultur gGmbH. München: GRIN.
[49] Vgl. ZDK Gesellschaft Demokratische Kultur gGmbH (2013): Institute for the Study of Radical Movements. Online verfügbar unter http://istramo.com/, zuletzt geprüft am 23.09.2013.

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Tackling white supremacy, Australian style

All Together Now[1]

Abstract

Prior to 2012 there were no evidence-based community initiatives in Australia that focussed on reducing the presence of white supremacy in Australia. The national racism prevention charity – All Together Now – decided to tackle the problem head-on.

With funding from the Australian Attorney General's Department, the organisation trialled a nine-month program to monitor the content of white supremacist discussions online and respond by writing and publishing evidence-based counter-arguments that debunked myths and conspiracy theories.

Even after working in this area for a relatively short period, All Together Now has learned immensely from its work in this area. Key points include:

1. Writing counter-arguments and ridiculing narratives, ideology and conspiracy theories of white supremacists can help to dissuade young people from becoming involved. However this activity needs to be:
   - combined with an opportunity for young people to have two-way conversation with the experts otherwise those at risk of radicalisation may become more entrenched; and
   - promoted directly to front-line workers so they can use the counter-arguments as a resource for conversations with young people at risk of radicalisation.
2. Trojan advertising coupled with Search Engine Optimisation (SEO) and discussion on white supremacy forums have so far been the most successful tactics for attracting attention to evidence-based counter-arguments.
3. Providing advice to front-line workers on how to work with young people at risk of radicalisation is vital, as they are likely to be the first to encounter these issues.

[1] Due to safety concerns the author remains anonymous http://www.alltogethernow.org.au

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

The organisation is about to begin applying what they learned – both from their Phase One evaluation and international Countering Violent Extremism research and practice – by embarking on Phase Two of the project.

This paper outlines All Together Now's implementation and evaluation and outlines its planned future action in countering white supremacist extremism.

Background

All Together Now is Australia's first national racism prevention charity. Most of the organisation's work is directed at a mainstream audience whose views range from embracing cultural diversity to believing that immigrants and Aboriginal people do not conform to "Australian values" (whatever those values are perceived to be).

In 2012, All Together Now identified an important unmet social need: there was no evidence-based community initiative that focussed on reducing the presence of far-right violent extremism and radicalisation in Australia.

All Together Now decided that launching a project on this issue was in line with their vision of an Australia free from racism. Thanks to a grant from the federal Attorney General's Department, All Together Now was able to establish a nine-month pilot project aimed at reducing online recruitment of young men by white supremacists.

The organisation started out by reviewing research and successful practice from Europe and North America where countering violent extremism research and practice is advanced.

During its initial investigation, All Together Now learned that white supremacists are particularly active online, openly discussing their ideologies on their own websites (e.g. www.stormfront.org has an Australian and international forum) and on mainstream websites like YouTube and Topix. White supremacists use the Internet to increase

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

membership and spread ideas.[2] They attract new members by concealing their racist and violent beliefs and by giving them a sense of belonging.[3]

The paper *The Far Right Online*[4] states white supremacists use the Internet to

- spread dehumanising images, videos and comments;
- enhance racial narcissism;
- merchandise supremacist goods (thereby marketing/earning income);
- archive extremist information in one location; and
- allow others to experience racialist culture while remaining emotionally and geographically distant.

The Australian Human Rights Commission advises that over 30% of racial complaints in 2009-10 were concerned with racism online, and this is set to increase. There is a marketplace of young men at risk who may become involved simply because they are searching for an identity.[5]

This is consistent with data from the Challenging Racism research project based at the University of Western Sydney, which found that around 12% of people living in Australia have strongly racist attitudes – which equates to more than 2 million people. While many people in this category would not be classed as white supremacists, and it is likely that a portion are not of an Anglo-Celtic background, it still leaves extremists a sizeable group of people from which to recruit.

Local qualitative research uncovered that in Australia, extremism based on white supremacist ideology has the potential to grow and result in violence unless preventative action is taken. A number of white supremacy groups boldly operate and advertise in Australia and freely hold public events.

---

[2] Brown, C., *WWW.HATE.COM: White supremacist discourse on the internet and the construction of whiteness ideology*, The Howard Journal of Communications, 20:189-208, 2009.
[3] Crisafi, A. F. (2009), *The Seduction of Evil: an examination of the media culture of the current white supremacist movement*, Something Wicked This Way Comes, Rodopi, Amsterdam.
[4] Sutton, M. & Wright, C., (2009), *Finding the far right online: an exploratory study of white supremacist websites*, The Internet Journal of Criminology.
[5] Vysotsky, S. (2006), *Neither Left Nor Right: The White Supremacist Movement as New Social Movement*, Northeastern University.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Recent publicly-reported activity around the country includes:

- Racist graffiti disfigured a cemetery on the Gold Coast, March 2012 (http://www.goldcoast.com.au/article/2012/03/08/397841_gold-coast-news.html)
- Nazi graffiti was spray-painted on the front of the Victorian Parliament building, October 2012 (http://www.abc.net.au/news/2012-10-01/nazi-graffiti-on-victorian-parliament/4288772)
- Young men were jailed for race hate bashing in Melbourne, December 2012 (http://www.theage.com.au/victoria/young-men-jailed-for-deplorable-racehate-bashing-20121212-2b97i.html)
- White supremacists proclaimed they were ready to fight anti-racists during Geert Wilders tour, February 2013 (http://www.theage.com.au/national/white-supremacists-ready-for-fight-20130202-2drqv.html)
- Rapid growth of neo-Nazi party Golden Dawn with an estimated 200+ members in Melbourne (https://theconversation.com/golden-dawn-greek-fascists-come-down-under-13212)
- The Hammered Festival was held on Gold Coast for the fourth year running, May 2013
- Skinhead recruitment campaign in South-East Perth, June 2013 (http://au.news.yahoo.com/thewest/a/-/breaking/17720569/skinheads-recruiting-racists/)
- Far-right music festival to be held in Melbourne during October 2013

As a Harm Prevention organisation, All Together Now decided to focus initial activity in this area on preventing recruitment by white supremacist groups. Therefore the purpose of the pilot would be to plant a seed of doubt in the minds of young men at risk of becoming more involved in far-right extremism.

With this preventative focus, All Together Now's activity was designed to:

- Offer an alternative to young men at risk of becoming enmeshed in white supremacy;
- Discredit white supremacist groups among young men at risk;

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

- Reduce the likelihood of young men being recruited into white supremacist groups, thereby starving white supremacist groups of new recruits;
- Provide information on the destructive nature of white supremacist ideologies to friends, family and community leaders of young men at risk so they can confidently intervene in the lives of those young men; and
- Foster opportunities for people to constructively discuss how to reduce white supremacy, especially among young men at risk.

As part of its initial research, All Together Now also investigated best-practice deradicalisation programs in Europe and America including the Southern Poverty Law Center, EXIT-Deutschland, EXIT Sweden, and FORUM and examined what strategies would be most likely to work in an Australian context. The organisation was particularly inspired by the work of the two EXIT organisations in Germany and Sweden, and named the project *EXIT White Power* as a tribute to the work that had gone before.

All Together Now developed a website containing evidence-based counter-arguments to address the ideology. This is located at www.exitwhitepower.com.

The organisation did this by using the following tactics:

- seeking out white supremacist conspiracy theories including those relating directly to Australian current affairs;
- monitoring the content on mainstream websites used by those with white supremacist views as well as Australian white supremacist online forums (e.g., Stormfront);
- debunking the myths and conspiracy theories perpetuated by white supremacists by drafting counter-arguments validated by experts;
- publishing the counter-arguments on the project website and ensuring good SEO techniques within each article and the website as a whole;
- advertising the website using Trojan advertising via Google Adwords; and

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

- building a relationship with a former white supremacist to learn from him about his experience and effective exit strategies.

Many of these tactics were based on a paper by the Institute for Strategic Dialogue based in London;[6] specifically an online one-stop repository for counter-arguments, ensuring the repository is listed at the top of search engine results, and countering of extremist comments on mainstream websites.

Owning the project

Given that All Together Now was openly discrediting white supremacists online and potentially starving them of new recruits, the organisation decided not to promote the project as their own. All Together Now wanted to spend some time fully understanding the nature and scale of the problem in Australia and manage the risks before being publicly associated with the project. For this reason, it is only now in September 2013 that the organisation has begun to promote its activity in this area.

Implementation and evaluation – Phase One

To maintain the project's relevance during the life of the project, the project team was very adaptive to white supremacist discussions as they occurred and responded to them in a timely manner on the project website. The website content was written and validated by two experts to ensure all the counter-arguments would be evidence-based.

During the course of this project, All Together Now expected to demonstrate that the target audience (young men) accessed the website and used it to question white supremacist ideology. It was successful in this endeavour, thanks to the project website being discussed among white supremacists on the Stormfront Australia forum.

[6] *Radicalisation: The Role of the Internet*, A working paper of the PPN, Institute for Strategic Dialogue, London, 2011.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Secondary success indicators included monitoring results of various online statistics over the period of the project. The team expected to see the trend of unique and repeat visitors growing month-on-month reaching 1,000 unique visitors over the nine-month pilot project.

The secondary success indicators came out much higher than anticipated. Over 3,000 unique visitors used the website with 60% of those originating from only two states in Australia.

About 44% of first-time visitors found the site via Google, indicating that a combination of sound SEO and effective Google Adwords advertising was successful in driving traffic to the site. Facebook and Twitter were some of the other highly-ranked referrers.

The Google Adwords campaign comprised of four ads that were only seen by people browsing the internet in Australia. The most successful Trojan campaign (measured by number of click-throughs) was titled “What is white power?” and had the subtitle “The real facts about white power groups in Australia.” The organisation also trialled a Trojan campaign in the lead-up to a white supremacy concert held in Queensland and learned that event-specific campaigns need a longer lead time before the event (e.g. one month) to make best use of this tactic.

All Together Now located several discussions about Exit White Power online, with the most prominent one occurring on Stormfront, a global white supremacy forum with a section for Australian members. Although only 12 people left comments attempting to discredit both the content and the authors, the post attracted 78 unique visitors to the Exit White Power website, thereby demonstrating that the primary target audience was curious about the project and was reading the counter-arguments – even if they dismissed them initially. Now this group knows where to go if and when they start questioning white supremacy ideology.

Aside from quantitative analysis, All Together Now hosted a survey on the site to encourage users to anonymously leave feedback. Unfortunately all of the responses were straight-lined (i.e. the survey was not populated with useable data) so the project has not successfully gathered qualitative data from the primary target audience at this stage.

When the organisation realised this was the case, the project team decided to interview a number of Australian-based people working in the field of CVE to collect their feedback

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

about the project to improve the organisation's understanding of the project's likely social impact.

It emerged that there were some key improvements required:

- better website navigation and home page so that first-time visitors understood what information is available on the site;
- proactively promote the website as a resource to front-line workers;
- include direct online contact with the target audience as part of the project; and
- make visible All Together Now as the project owner.

All Together Now has since reviewed more recent literature on countering white supremacy, and the research validates these suggested improvements.

In December 2012, the European Union Radicalisation Awareness Network (RAN) proposed many high level policies to address radicalisation in Europe. Having reviewed a number of European counter-radicalisation programs, they suggested that ridiculing narratives, ideology and conspiracy theories of the extreme right in order to make them less attractive among young people are among the best long-term practices to prevent violent radicalism.[7]

However, the RAN also noted that a "counter-narrative only" approach - and more broadly those that do not allow difficult conversations - can further entrench individuals at risk of radicalisation. Counter-narrative is most effective when individuals are also supported to make appropriate life decisions.

As All Together Now is not a service provider, the way the organisation can use its expertise most effectively is to provide advice and support to front-line workers who work with young people at risk of radicalisation.

Finally, All Together Now has had some unexpected positive outcomes from the project, namely that the organisation's understanding of the white supremacy movement in Australia has increased vastly, as has its links with national and international networks of CVE experts and practitioners. The

[7] Proposed policy recommendations for the High Level Conference, Radicalisation Awareness Network, December 2012.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

organisation now have a clearer understanding of what is needed to communicate about and with white supremacy groups.

The next phase

With additional funding from the Attorney General's Department, All Together Now will extend on the pilot program using two key strategies:

- supporting critical thinking among young adults by openly answering their questions and providing counter arguments to white supremacy ideologies; and
- providing resources directly to front-line workers so they can support young people at risk of becoming involved in white supremacy.

All Together Now will underpin this work by:

- continuing to provide credible counter-arguments in response to online discussions by white supremacists, which will be written by a youth counsellor and validated by a CVE expert;
- continuing to advertise on Google Adwords; and
- seeking collaboration with other projects in Australia supporting young people in order to reach front-line workers.

In summary, given the evaluation findings from Phase One, literature reviews and many discussions All Together Now has had over the past 12 months about countering white supremacy, the organisation plans to take a two-pronged approach that addresses both the ideology of white supremacy and also the social or psychological reasons behind why people may decide to join a radical group.

All Together Now will commence Phase Two work from October 2013 until June 2014 at which time it will evaluate the activities and social impact, and again share the results.

Hinweis

ZPol Zeitschrift für Politikwissenschaft
Journal of Political Science

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Militant Extremism in a Preventive Perspective.

Morten Hjørnholm[1]

Foreword

This article comprises experiences and lessons learned from the past 5 years of preventing violent extremism in Denmark. The first part regarding pilot projects consists largely of exempts from the MHT Consult review of the project and the second bit about the comprehensive strategy and organization is inspired by models presented by the PET[2]. It seeks to explain in detail how the entire effort is built upon existing structures within the frame of crime prevention and inclusion. There is hardly a possibility that other countries can import and adapt this framework. However, inspiration and ideas are free to be used in whatever context. For further materials regarding the Danish model, contact the author of the article or visit www.sim.dk (it has publications in English).

Background

2008 saw the launch of a targeted Danish effort against radicalisation and extremism. The government had put out a frame called: ”A common and safe future”.

At this point in time, at the request of Gilles de Kerchove, EU’s counter-terrorism coordinator, Denmark was selected as the EU leading country for deradicalisation and prevention of extremist views justifying violence. As lead country, Denmark, and more

[1] Morten is a sociologist working closely with practitioners in local, national and international crime prevention efforts as a projects manager.Having done a master's thesis on youth delinquency and selfreport surveys, he went on to implementing a scientific approach to crime prevention in his local municipality. Since then Morten has moved on to engaging in an array of projects revolving around crime prevention and preventive interventions in the field of counterterrorism and violent extremism. Morten has an expertise in relation to the dynamics and ideologies in politically radical, militant and/or violent groups and individuals. This has provided an opportunity to join in projects and larger efforts to counter extremism through prevention and the safeguarding of individuals vulnerable to ideas legitimizing violence. He currently holds a position as SSP adviser to the Municipality of Sorø on Zeeland, Denmark

[2] Danish Security and Intelligence Service (in Danish: Politiets EfterretningsTjeneste)

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

specifically the Division for Democratic Issues at the Danish Ministry of Social Affairs and Integration, has been responsible for developing and coordinating knowledge, methods and tools that may enhance the effort against radicalisation and extremism. The first efforts were undertaken by the above mentioned in collaboration with a range of partners across the country

The EU-funded pilot project ”Deradicalisation – targeted intervention” has been a pivotal point of the Danish effort. The Division for Democratic Issues has headed the project, which moreover has been anchored in a national partnership between the Division for Democratic Issues, the municipalities of Copenhagen and Aarhus, the East Jutland Police and the Danish Security and Intelligence Service (PET).

Pilot projects

The pilot projects are based on three pillars – or strategies - and these pillars have been consistent up till now.

A **mentoring strategy** focussing on individual mentoring programmes aimed at young people showing signs of radicalisation or engagement in extremist environments. The mentoring strategy was primarily anchored in Aarhus Municipality, but has also been practised in Copenhagen Municipality[3] and in the Prisons and Probations Services' project "Back on Track".

A **counselling strategy** focussing on individual and collective counselling activities aimed at professionals working with young people. The counselling strategy was primarily anchored in Copenhagen Municipality, but has since been used in Aarhus Municipality and is now a part of the comprehensive disengagement programme based on "Info houses" in each of the 12 police districts.

[3] Copenhagen Municipality is used as a synonym of the City of Copenhagen.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

An **exit strategy** focussing on individual disengagement processes aimed at individuals who are engaged in violent extremist circles or have been convicted of or charged with extremist criminal activities. The exit strategy was originally anchored in PET but is now also a part of the mentioned "Back on Track"-project.

The development and implementation of the three project strategies has been focussed around four areas of development:

- **Organising the cross-institutional collaboration and the individual strategies.**
- **Defining target groups for the strategies.**
- **Developing methods to support the strategies.**
- **Competence requirements and competence development in the strategies.**

In the context of developing the organisational structure of the project, organisational models have been built to support the cross-institutional collaborative effort as well as each of the three project strategies in the municipalities and PET.

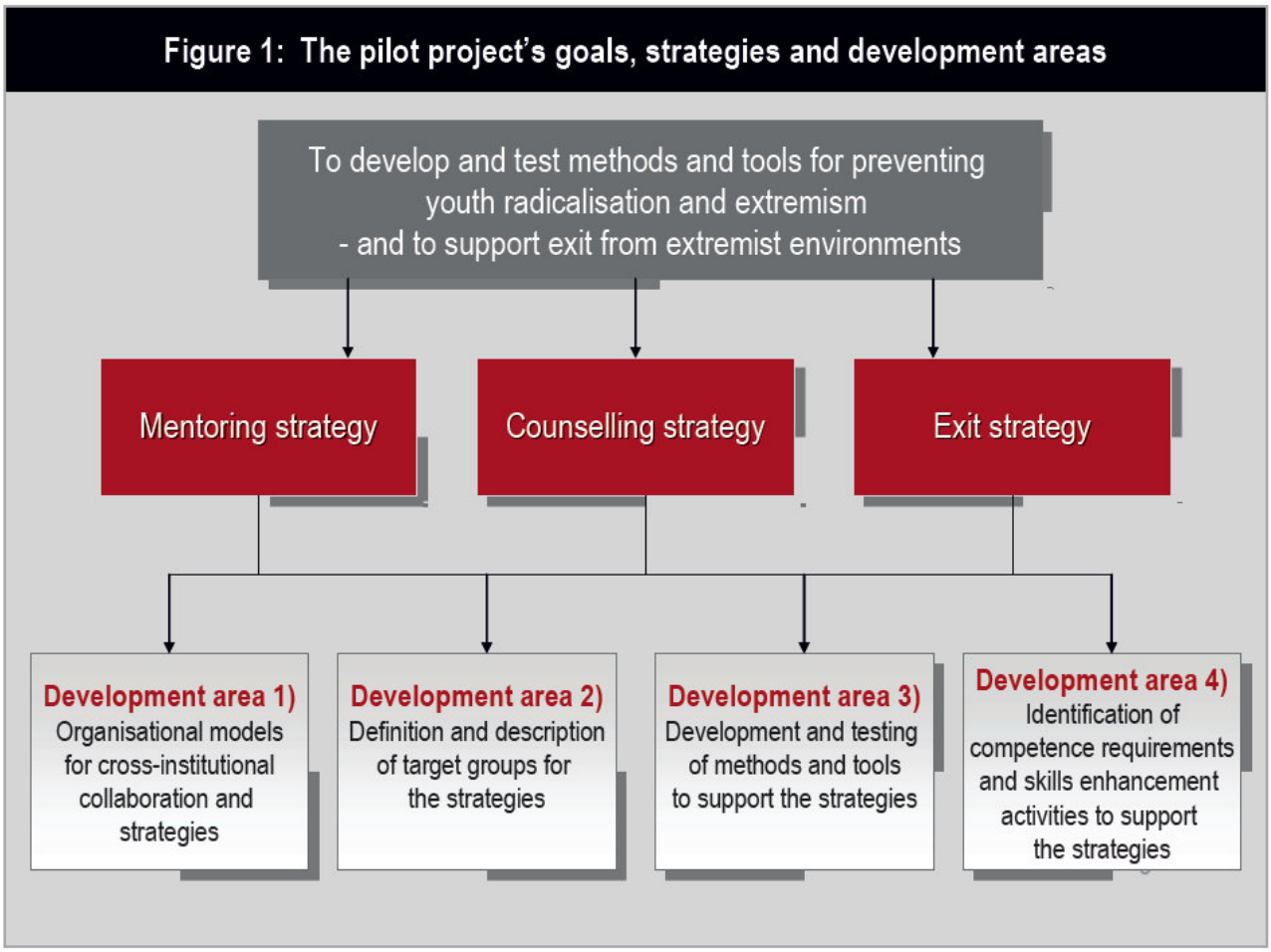
In the context of the project's target group definition, a range of target group profiles have been formulated, describing the target groups on the basis of their affiliation with extremist environments and their need for support and intervention.

In the context of method development, an array of methods and tools have been compiled for the purpose of the mentoring processes, counselling processes and exit talks, focussing particularly on radicalisation and extremism.

In the context of competence development, a skills enhancement programme has been conducted focussing on the special efforts of the three project strategies.

Figure 1 below provides a complete overview of aims, strategies and areas of development in the pilot project.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013



Lessons learned from the holistic collaborative approach

With its cross-institutional partnership, the pilot project has bridged the gap between the preventive efforts of the municipalities and the security efforts of PET, based on lessons such as:

• The sooner a preventive effort is carried out to effectively address worrying behaviour and welfare problems among young people, the smaller the risk that such welfare problems may lead to political or religious radicalisation towards extremist crime or terror.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

• The better equipped the municipal youth workers are in terms of having the knowledge and methods for handling early signs of radicalisation, the smaller the risk that young people become deeply involved in a radicalisation process.

• The more the municipalities and PET are able to exchange general, non-personal information about extremist environments as well as methods for dealing with worrying behaviour, the better the possibilities of averting radicalisation and extremism among young people at an early stage.

As one of the most important findings the pilot project has highlighted the need for authorities to adopt a holistic approach, ensuring a systematic interplay between security-related and preventive efforts in the general national effort against radicalisation and extremism.
In practice, this has manifested itself in the mutual benefits that the project partners have gained from sharing knowledge and exchanging methods for addressing personal welfare problems and worrying behaviour among young people.

Thus, one of the main conclusions and learning points was that it is necessary to extend and develop the level of collaboration between PET and the municipalities, in relation to the future efforts against radicalisation and extremism among young people.

It was recommended that the project partners carry out a systematic dissemination of the positive lessons and benefits from the cross-institutional collaboration and the holistic approach among other police districts and municipalities in Denmark. The dissemination took place in the context of the course activities, which the Division for Democratic Issues and PET organised for personnel in the Danish SSP system[4]. This in turn presented the opportunity to form info houses or similar structures in each of the police districts.

[4] The Danish SSP system is a local collaboration between **Sc**hools, **So**cial services and **P**olice with the aim of preventing crime among children and adolescents in the municipalities and local areas.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

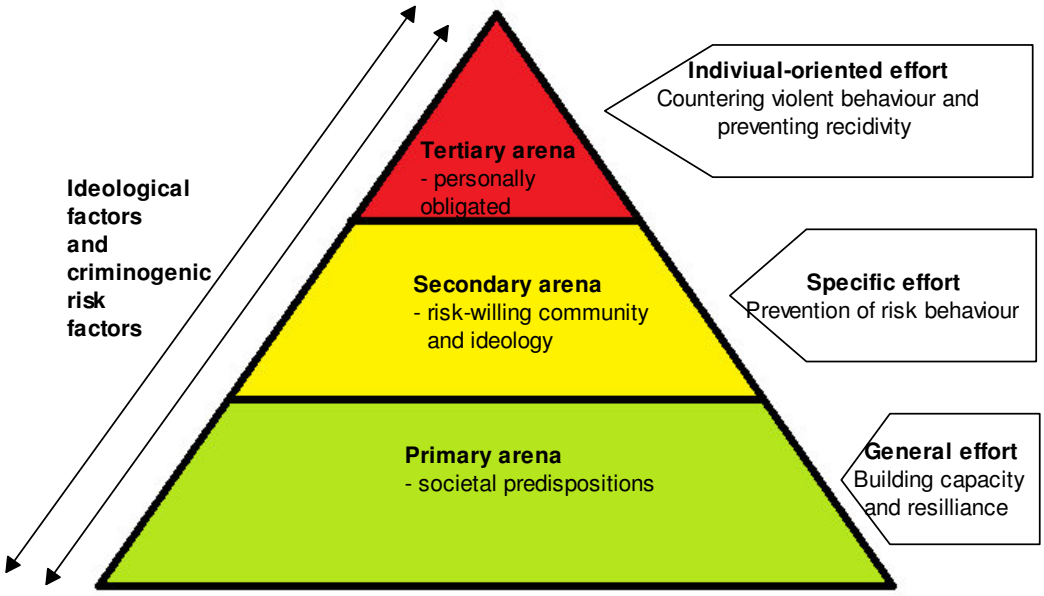
A comprehensive strategy for the prevention of militant extremism

The Danish welfare model in general and the SSP structure in particular is key to the way the strategy has been implemented. In other words; the effort was built in to already existing crime prevention and social cohesion structures. Key persons from the existing structures were given a seminar to enhance their understanding of the nature of militant extremism, their ability to deal with the mindsets of violence-condoning extremists and their tools to work with youths in a radicalisation process.

The prevention pyramid – in the context of violent extremism

Danish crime prevention is world famous for its success in reducing youth crime. Since the beginning of the 1980's youth crime has been measured and crime rates have increasingly dropped. The SSP has been around since the 1980's as a collaborative between schools, social services and police. The focus for SSP is on the safeguarding of young people. Consequently the law was passed in 1989 that made it possible to share information about citizens between authorities (§115), but solely for preventive purposes and never as part of an ongoing investigation. This demands trust and this trust between the SSP and the public as well as between the SSP and its professional network has been solidified through many years making it an ideal platform for crime prevention efforts that involve civil society, families, groups of people and individuals. The concept of crime prevention is scaled in three arenas as shown below.

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur
ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013



Starting from the left, the two arrows are meant to show the level of concern based on the normal criminogenic risk factors – and in this case to some extent the ideological (or motivational) factors. Then starting from the bottom, the primary arena is where most of the effort is put – building capacity and resilience in the community. The societal predispositions vary and with it the risk of violent extremism or a "breeding ground".

The secondary arena holds the specific effort, which is a broader, but targeted prevention of risk behaviour in a risk-willing group.

The tertiary arena is the individual-oriented effort. In the following chapter, each arena will be covered in depth.

The Danish prevention perspective

Should extremism be prevented or not? It depends on the level of concern and the *actions* entailed in the individual's radicalization. From the rise of a concern to a possible intervention a number of steps are taken. It is important to underline the difference

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

between ideology and crime, since Danish legislation allows for freedom of speech, freedom of assembly and freedom of organisation.

Firstly, a clarification or risk assessment is needed. Is there a risk that criminal incidents will occur?

The assessment may show a decrease in the level of concern or, more seldom, an increased concern that something criminal may occur in a near future.

Secondly, an inspection is done from the "*minimal agent principle*" – collecting objective, social and subjective data and describing the nature of the threat and possible intensity of a criminal act.

The arena of PRIMARY PREVENTION

The preventive measures in this arena focus on society, social capital, assumptions and resilience.

The prerequisites are – in a sociological discourse these are not new – the hotbed of frustrations or *push factors*: Social problems, poverty, disintegration and anomie.

It is important to minimize push factors and strengthen resilience through:

- Maternity, health and day care with home visits
- Normative and network-based approach in primary
- Democratic formation, integration and citizenship
- Inclusive social capital - macro and meso
- Trust in government (social service institutions, police, etc.).
- Parent programs

The arena of SECONDARY PREVENTION

The arena consists of group dynamics, ideology and what is called the *risk zone.*

<u>The front employee's observations are at-risk **groups** (social discourse) and indications.</u>

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

The indications are seen as situational risk factors such as circumstantial evidence, brands, symbolism and the radicalization of subjects. The staff looks at individual attractions and pull-factors, the subject's functionality level and the context on several levels – both in the community and in the group's infrastructure (core / periphery)

There are more tactics to be employed in relation to countering group-based violent extremism: One being the *de-capitation* of the group (not meant literally, though) by targeting the intervention at the perceived leader of the group.

Another effort is to *peal the group* – breaking it up into individuals. This can be done as push or pull (carrot or stick) by either an *alternative supply* or by putting up *barriers* – obstructing the group dynamics. The risk being that the group may split up, but form new, smaller units.

The arena is divided between groups and individuals in the framework. The tools in terms of individuals at risk are from educational psychology, but also observation of the individual, knowledge about ideology and risk zones.

<u>The front employee's observations are at-risk individuals (empirical discourse) and indications.</u>

Indications (Situational risk factors):

- Radicalization object / ideology
- Change of character
- Surroundings / network response

Confessions (Partly situational)

- Isolated and alienated in society
- Disgraced, humiliated or treated unfairly
- Need for identity and the desire to belong
- Disillusionment - Clarity by absolute solutions
- Martyrs, role models, heroes and mythology

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

- Personal revenge or hatred
- Extreme positions - "us / them" "good / evil"
- Acceptance of the violence used instrumentally

If the basis of concern or suspicion is maintained, a personalized inspection may come into play.

The arena of TERTIARY PREVENTION

In the arena of tertiary prevention, the front employee is personally committed in *an individual intervention*. It may be exit, case management and so forth.

Firstly, a personalized inspection and risk assessment is done – looking at motivation and (mental) capability:
Ideological factors and their consistency, for example:

• Positioning (typology)
  - Ideologues / follower / risk
  - Counterculture context (indignation driver)
  - Personally committed and responsible
• Implications (price and reward)
  - Personally
  - Family and primary social networks
  - Local Environment and Society

Secondly, attention is given to the general risk and protective factors, such as:

• Attachment to family
• Attachment to primary network and community
• Intelligence, reasoning and problem solving abilities

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

• Proneness to influence, mental resilience or health

Thirdly, if concern is maintained, a personalized effort through professional social work is in action based on the cross-sectoral § 115 – enabling a holistic approach:

• Identifying the nearest professional to the subject

• Work with push and pull factors:

Ideologists

→ discouraged by the lack of correlation between resources, objectives and performance.

→ motivated by intellectual challenge that provides meaning and status.

Follower

→ discouraged by the disloyalty of the group, or competing considerations (e.g. family).

→ motivated by the Community and the accessories.

Risk willing

→ discouraged by long discussions and wait.

→ motivated by action and taking risks

Prevention is done through the strengthening of social skills and attachment to the community.

It is important to stress, that the approach is "Soft on ideology - tough on crime" and allows the subject to speak freely in a safe space with for instance a mentor. The action and mentoring programs are well structured, long and intensive, besides being multi-disciplinary, holistic and coherent.

The mentor / Significant Other helps against barriers (stuck / stay), push factors (living conditions), but also in enhancing existence competencies, the mobilisation of resources (systemic). Other areas of effort from the mentor could be:

- Alternative supply (attractions / pull factors)
- Cognitive de-construction/re-structuring (the self and the outside world)
- Challenging narratives (competent opponent)

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

- Motivation / Empowerment

When dealing with the individual, there is also the factor of life/system transitions to be taken into consideration. Life changing events such as deaths, births, love or disability along with structural changes (job, school etc.) have the potential for a huge impact on a person's life. A lot of crime and terror is the individual's attempt to create moments of controlling supremacy – in other words; finding ways to power and control in a situation where power and control has been taken from the individual.

Info house – the common entry point for expressing concerns

The info house is modelled on a Dutch scheme[5] and comprises an information and counselling service that offers youth workers, parents, individual citizens and other relevant players the opportunity to contact the info house if young people in their family or circle of acquaintances give rise to concerns about radicalisation and extremism. The info house was first established in connection with the broad anti-radicalisation effort "Prevention of discrimination and radicalisation in Aarhus". Since then, the info house model has come to play a central organisational role throughout the country.

Organisation of info houses

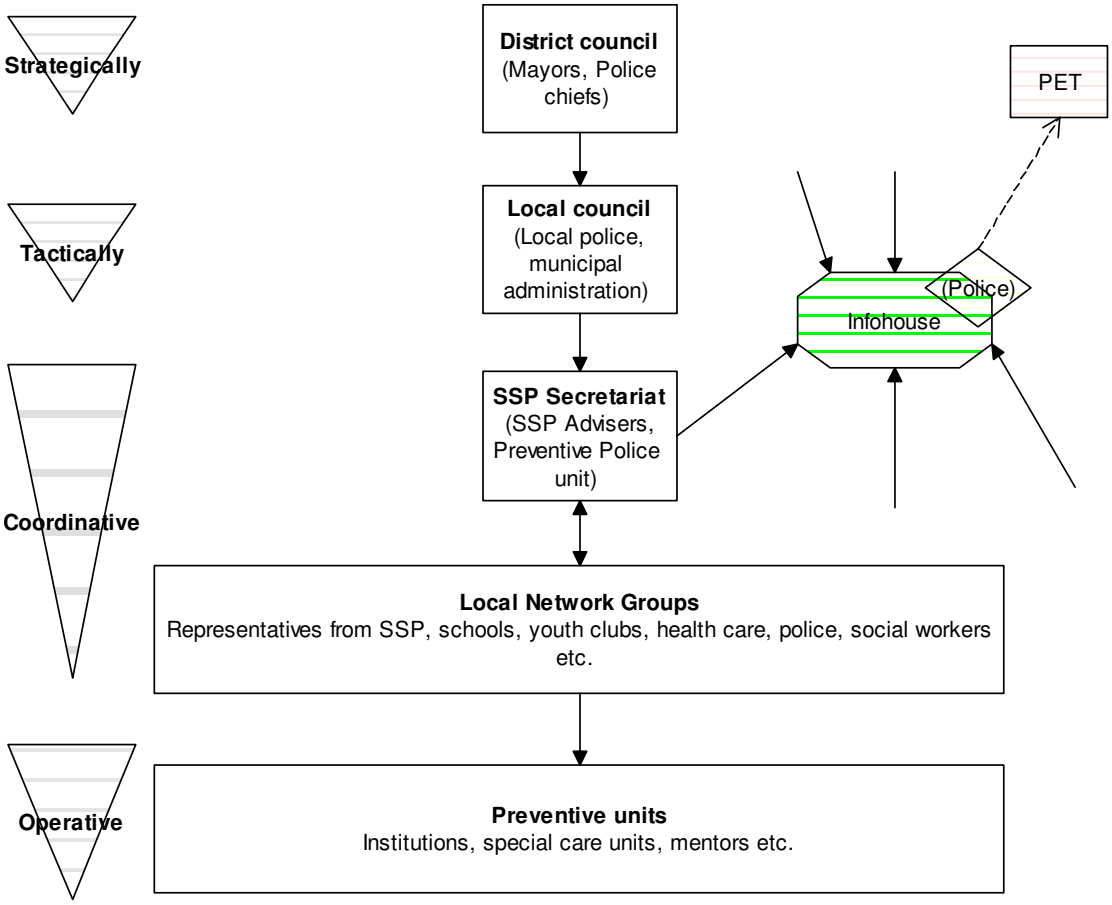
Organisationally, the Info house is placed under the police, and ad-hoc part-time has been allocated for professionals, who have a police or SSP background and special insight into youth radicalisation processes and extremism. Info house is not a physical office, but rather a virtual function comprising a hotline where youth workers or other citizens can seek written or telephone counselling if they need a risk assessment of worrying behaviour among young people and further advice.

[5]Like the effort in Copenhagen Municipality, the joint effort in Aarhus Municipality has been inspired by the "Wij Amsterdammers" programme, which is a similar effort against radicalisation and extremism in the Municipality of Amsterdam.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

The info house carries out an initial assessment of the young person's current situation, identifying resources and concerns - for instance the existence of pending cases concerning the young person and his/her family, such as reports on worrying absence from school, vandalism, special issues regarding parents' illnesses, etc. Following the preliminary assessment, the professional will hand over the case in the "section 115 meetings" of the interdisciplinary working group, who will then make an overall assessment of risks and needs based on the young person's general life situation and most urgent needs for support. In some cases, the interdisciplinary risk assessment will result in the young person being offered mentoring, but it is generally the case, that counselling is given to empower local social workers or parents in order to aid and safeguard the young person.

The model below is an overview of the structure of the Danish infohouse model.



To the left are the levels of execution and their authority. The capacity to detect concerns and act accordingly is local and hands-on with the possibility of assistance from the info

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

house. This means that the level of operations can be kept in accordance with the level of concern, so as not to draw in unnecessary measures.

The district council consists of mayors from the municipalities within the police district and the respective police director. They handle matters from a strategic level. Each municipality has a local council made up of city administration officials including the SSP,1 or 2 politicians and local police. They are the authority on the tactical level.

The SSP secretariat is of different shapes and sizes across Denmark, since each of the 98 municipalities decide autonomously how to implement crime prevention. Most often it consists of SSP advisers and SSP street workers and sometimes a policeman from the crime preventive department of the local police. There are local network groups where the different institutions (e.g. schools, youth clubs) are represented. The SSP and the local network groups coordinate efforts and empower a locally based preventive unit (eg. a social worker, teacher, mentor, role model) to deliver an intervention of proportionate equity with the level of concern – the operational level of the diagram.

The info house is, as mentioned, a counselling service provided by an (or more) SSP adviser(-s) and/or policeman with in-depth knowledge about the mechanisms of radicalisation towards violent extremism. The police have got a reporting system called PMT, where they report extremist events (violence, hate crimes, vandalism, slander etc.) to PET[6].

The following model shows the overall chronology of the Danish prevention model. The green end to the left is the primary arena, where police and municipalities cooperate to build capacity and awareness along with positive measures (teaching citizenship, democracy, critical thinking etc.).

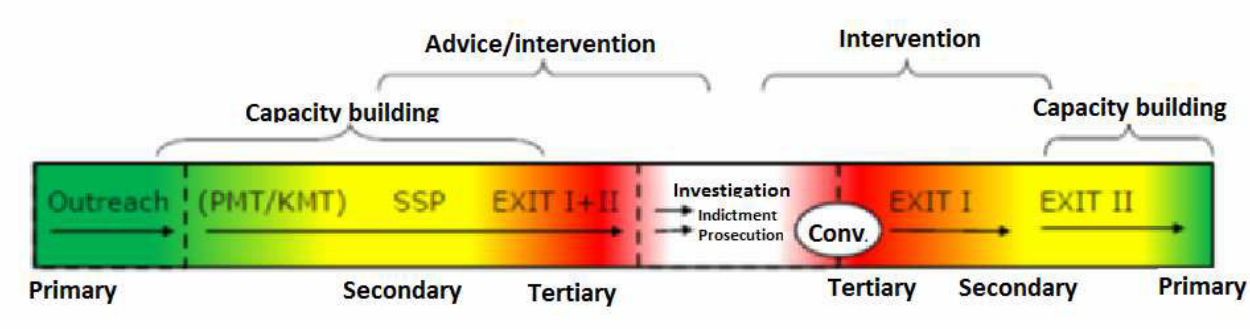
The yellow zone to the left is the secondary arena, where the SSP is doing work with at-risk groups and individuals. The red zone is the tertiary arena, where individualized efforts are done (mentoring, exit talks, exits). The white zone is investigation, indictment and

[6] The Prisons and Probations Services have a similar reporting system called KMT.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

prosecution (white oval says “conviction”). After conviction, exits will be attempted again to prevent further incidents/recidivity.

Prevention model - chronological



Perspective

The long term perspective of this prevention model is hard to foresee, since it is ,after all, a product of politics. However, it looks like the model has found its place alongside preventive schemes dealing with other types of risk behaviour. To view violent extremism as such is also to have the upper hand in an ethical understanding of the matter. Society is not cracking down on “wrong thoughts”, but on criminal acts – which severs it from the nightmare vision of a Big Brother society, a police state or a dictatorship. This in turn diminishes the arguments against society from many of the known extremist groups.

So far Denmark has not had serious (in terms of multiple fatalities and the breakdown of the state) terrorist attacks on its own soil. Being in the top three of likely countries to be attacked by large scale terrorist attacks for a number of years has not been a situation to be taken lightly – and the success of the preventive measures should never become a pillow to rest on. The threat fluctuates and so must the effort in prevention. All we can foresee is that we will not be able to foresee the next threat.

Hinweis

ZPol Zeitschrift für Politikwissenschaft
Journal of Political Science

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

CoPPRa : Community policing and prevention of radicalisation

Rob Out[1]

"I'm really pleased to see that the CoPPRa project specifically addresses one of the most important but, in counter-terrorism context at least, perhaps least visible groups: community policing officers. These officers should be familiar with the complex phenomenon that is terrorism and should not see counter-terrorism as a task for specialists only."[2]

"National security depends on neighbourhood security. It will not be a Special Branch officer at Scotland Yard who first confronts a terrorist but a local cop or a local community support officer."[3]

Introduction

The European Union (EU) home affairs commissioner, Cecilia Malmström, explained at the 'Radicalisation Awareness Network' high level conference in January 2013 that the potential for violent extremism existed in all countries, which is why the EU and its member states had to improve detecting and preventing the potential menaces. The people best suited to tackle the phenomenon of radicalisation are the so called first-liners – people in direct contact with targeted individuals or vulnerable groups within the population.

There is always a local dimension to terrorism: whether it is the place where terrorists hide, live, find support, operate, do their surveillance or execute an attack. A local approach to preventing terrorism and violent extremism is therefore necessary.

There is sufficient reason to believe that community policing officers (or in general "frontline" police officers) are in the position to detect warning signals and gather essential information to detect terrorist activities at an early stage. It is not suggested that community policing can prevent all terrorist attacks, but community information is an essential component of any counter-terrorism policy.

[1] Police Commissioner, Expert/trainer community policing and prevention of radicalisation. National Police Netherlands, EU project CoPPRa

[2] Gilles de Kerchove, European Union Counter Terrorism Coordinator, Foreword CoPPRa Training manual - 2010

[3] Sir Ian Blair (former Metropolitan Police Commissioner) Statement after the London attack July 2005

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Radicalisation: a process

The academic world has come up with numerous theories trying to explain the process of radicalisation. There are multiple pathways that constitute the process of radicalisation, which can be independent but are usually mutually reinforcing. In 2005, Victoroff[4] published an article on the existing explanatory models of radicalisation and terrorism. He concluded that not one, single theory can formulate an all-embracing answer to the question –"what are the causes and roots of radicalisation". However, he came to the conclusion that the process of radicalisation consists of different stages.

Fathali Moghaddam, Professor and Director of the Conflict Resolution Program at Georgetown University (US) developed the 'Stair Case model'. Moghaddam uses the metaphor of a narrowing staircase leading to the terrorist act at the top of the building. Every staircase leads to a higher floor (level). Whether a person remains at a certain floor, goes down or climbs to a higher level depends on a number of factors (push and pull factors). As individuals climb the staircases, they see fewer and fewer choices (the stairs become smaller and smaller and thus the way back more and more difficult), until the only possible outcome is the destruction of others, or oneself, or both. This kind of 'decision tree' conceptualisation of behaviour has proved to be a powerful tool in psychology.

Every society hosts dissatisfied people, who feel deprived or unfairly treated. From this group a certain number will look for justice. They will organise meetings, demonstrations or other similar events. In our democratic society this is allowed as long as there are no criminal offences involved in these activities. A large group of these individuals will stay at this level and will continue to seek justice in a legal way.

A small group, however, will climb up one level because their actions did not produce the result they had hoped for. They become frustrated and will start looking for like minded people with similar ideas and opinions - in real life as well as on the internet. In this phase of

[4] VICTOROFF, J., "The mind of the terrorist: a review and critique of psychological approaches", Journal of conflict resolution, 2005, 49 (3), 3.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

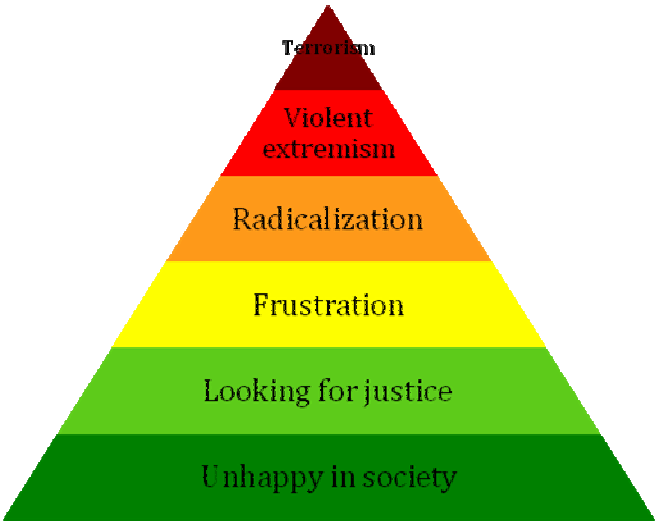
the process they may join a radical group. At this level they could be introduced to recruiters, preachers or charismatic individuals who will offer them an explanation for their anger and frustrations; an explanation often blaming authorities or Western society in general. Or they watch extremist videos on the internet. Finally, a very small group will move up to the final and highest level, the stage of committing a terrorist act. The duration this process will take differs. Sometimes it takes years, however, in case of foreign fighters going to Syria case studies have shown that youngsters radicalise within a few months or even weeks.

Radicalisation is a process. Every person ending up at the top has undergone these steps. But it is very clear that this is not an automatic process. This means that at every level a large group will stay or even return to a lower level. Only a very small group will go through the entire process.

The simple fact that someone gives evidence of one of the indicators (growing a beard and starting to wear a jelleba or shaving his head and wearing army boots) does not immediately indicate that someone is radicalising, let alone that he should be labelled a 'terrorist'. One should look at the overall picture of the changes that can be observed. These indicators are only visible for those who know how someone behaved in the past and what changes have taken place in the meantime. But for those who know what to look at, what are early indicators?

The process of radicalisation differs from one person to another and for this reason the possible signs and indicators must always be evaluated in their full context. In order to assess the indicators correctly, it is crucial to have thorough background knowledge. If the indicators are assessed incorrectly, the police work may instead push the radicalisation process forward. It is very difficult for police officers without special training to identify an ongoing process of radicalisation. Hence, the most important role of frontline police officers is to detect the signals and forward the information to the designated departments or organisations.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013



Role of frontline police officers in this process of radicalisation

Every day police officers encounter numerous people in different situations. During these encounters they may see something that might indicate that a person is radicalised, radicalising others or that an activity is planned or prepared, which is violent or even terrorist. Police officers may come across these warning signs while conducting a routine traffic stop, house search, interview, surveillance, entering a house in the case of a domestic incident, or just while engaging with the community. During the normal course of their work, frontline police officers might well be the first to be confronted with signs and indicators of violent radicalisation. They should consider it a part of their routine job to be on the lookout for signs of terrorist activity, just as they would for mainstream criminality.

It is very important that every police officer is aware that his observations and reports can make a difference. Knowing how to recognise these early warning indicators and how to respond to them may prevent a possible act of terrorism or stop a person in the process of radicalisation. It is, therefore, essential that frontline police officers can interpret what they see and hear in their communities and, with a proper awareness of the indicators, put this into context, in order to identify and report activities that are dangerous or suspicious.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

The CoPPRa project

The CoPPRa project (= Community Policing and Prevention of Radicalisation) started during the Belgian EU Presidency in 2010 and was set up to develop tools in order to prevent terrorist acts through the early detection of potential signs of radicalisation by frontline police officers. The CoPPRa project is the result of the cooperation between 11 EU Member States with the Belgian integrated police as project leader of CoPPRa (Jean-Pierre Devos). The project was funded by the European Commission through ISEC.

The project is based on the assumption that regular frontline police officers – community policing officers – have an important role to play in preventing radicalisation as they work on the streets, know and understand their local communities, and tend to have good community skills. This means they are well equipped to detect the signs of radicalisation at an early stage and work in partnership with local communities to prevent or tackle it.

The CoPPRa project had three areas of activity:

1) The creation of a practical, user friendly tool to support frontline police officers in detecting signs of radicalisation at an early stage. This tool has taken the form of a "pocket guide", which includes guidelines on community engagement, brief information on the indicators and symbols and the whole range of violent extremist and terrorist groups operating across Europe (extremist right and left wing, ideology based and single issue). The pocket guide has a manageable size, is highly visual and written in a basic and accessible style.
2) The development of a common curriculum for training frontline police officers on how to use the tool in their daily work. With the assistance of experts from different EU countries, a manual for trainers is developed, which can be used by police schools or the individuals responsible for trainings within respective police forces. This trainers-manual includes background information that can be used when training frontline police officers and allows trainers to tailor the training to the specific local threat context. It includes material on terminology, the radicalisation process, indicators, case studies, how to build community relations, legal frameworks, and group profiles.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

3) The identification and exchange of good practices on how to stop the spread of radicalisation in close partnership with local partners. A number of examples are provided in the training manual and ideas were exchanged at the EU CoPPRa-conference organised in September 2010.

The pocket guide and the training manual are available free of charge and are translated in the official languages of all EU Member States.

Impact of the project

During the Ministers of Justice and Home Affairs meeting (02.12.2010), the Council of European Union adopted Council Conclusions on the role of the police and civil society in combating violent radicalisation and recruitment of terrorists.

In this conclusion the Council welcomed the tools derived from operational needs developed by the CoPPRa project, invited member states to provide appropriate tools for their first line police officers and recommended the utilization of the results of the CoPPRa project.

The CoPPRa I project finished on 31 December 2010.

COPPRA II

In July 2011 the CoPPRa project was prolonged for another two years with ISEC funding from the European Commission. In this project 15 member states and CEPOL participate.

During a period of two years, 25 activities will be carried out within the framework of CoPPRa II.

The objectives of the CoPPRa II project are:

1) Updating and further development of the CoPPRa tools. The phenomenon of radicalisation is permanently evolving. Therefore the CoPPRa-tools need a constant update as well. A content development team has discussed new phenomena and identified new good practices. Chapters on Lone Actors and Foreign Fighters are added and some parts of the text are rewritten (Osama Bin Laden is no longer alive and some attacks needed to be mentioned e.g. Anders Breivik). A second edition of the CoPPRa Pocket Guide and the Trainer Manual will be published in the second

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

semester of 2013. Also a CoPPRa website, www.coppra.eu will start on 1 October 2013 to share this information between the competent law enforcement bodies in all EU Member States. This website will include information on 26 good practices from all over Europe.

2) Organising five one-week Train-the-trainer programmes. The objective of the Train-the-trainer programme was to train CoPPRa trainers in all EU Member States. In 2012 this has been done in regional courses throughout the EU. The objective was to equip participants with the necessary tools to organise CoPPRa trainings for frontline police officers in their own country. Each country could send a maximum of five participants. In total, 136 trainers from 26 countries have attended this one-week CoPPRa training. Beginning 2013, representatives from the participating countries have given their feedback on the training based on the practical experience in their countries. At least 15 countries have implemented (part of) the CoPPRa material in their training for frontline police officers. Some countries have developed a one-day course for frontline police officers; others have adapted the CoPPRa material to their (regional) needs. Some countries have put the CoPPRa material on their Intranet website and in some countries other organisations (e.g. prison services) use the CoPPRa material as well.

3) The creation of an E-learning module based on the CoPPRa trainer manual. This E-learning module has been established in cooperation with and hosted by CEPOL (European Police Academy). The CoPPRa tools are already available on the website of CEPOL. On 12 November CEPOL will organise a so-called 'webinar' to introduce CoPPRa and the CoPPRa E-learning tool.

In the meantime several countries outside of Europe have indicated that they are very interested in the CoPPRa project and CoPPRa tools.

Hinweis

ZPol Zeitschrift für Politikwissenschaft
Journal of Political Science

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Countering violent extremism and radicalization that lead to terrorism: the OSCE's unique regional blueprint[1]

Thomas Wuchte[2]

Mehdi Knani[3]

Summary

The Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE) is the largest regional security organization, with 57 participating States from Europe, Central Asia and North America. Mongolia is the latest to have joined the OSCE family in 2012. Yet, despite its size, the OSCE and its role in promoting peace, democracy and stability for over a billion people is not known very well. Perhaps even less appreciated is the extent to which the Organization contributes, in different ways, to preventing terrorism and countering violent extremism and radicalization that lead to terrorism. The authors summarize the OSCE's multi-dimensional and multi-stakeholder approach to countering terrorism, pertinent past and on-going activities, and they outline a way forward that focuses more and more on tailored capacity building.

[1] The views expressed in this article are those of the authors and do not necessarily reflect those of the OSCE Secretariat or any other OSCE executive structure or body.
[2] OSCE Head on Anti-Terrorism Issues
[3] Programme Manager on Countering Violent Extremism and Radicalization that Lead to Terrorism

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

OSCE participating States have consistently condemned terrorism in all its forms and manifestations, stressing that no circumstance or motive can justify terrorism. At the same time, they recognized as early as December 2001 that to mitigate the threat of terrorism to the maximum extent possible in the long run countries cannot limit themselves to military and law enforcement responses. Adopting the *OSCE Bucharest Plan of Action for Combating Terrorism*, they highlighted the need to address "the various social, economic, political and other factors, including violent separatism and extremism, which engender conditions in which terrorist organizations are able to recruit and win support".[4]

OSCE participating States further emphasized that the Organization's comprehensive and co-operative approach to security provides comparative advantages in combating terrorism by identifying and addressing these factors through all relevant OSCE instruments and structures. This multi-dimensional approach underlines that alongside politico-military aspects of security, the protection and promotion of human rights as well as economic development and environmental sustainability are inextricable parts of security and stability. It also underlines that multi-stakeholder collaboration is required on all levels in order to meet modern security threats and challenges, across borders, but also within countries between governmental and non-governmental actors.

One could argue that most, if not all OSCE activities, contribute at least indirectly to the international efforts to prevent terrorism and address the conditions conducive to its spread, as outlined by the United Nations Global Counter-Terrorism Strategy. Indeed, different OSCE executive structures – including the Secretariat, independent institutions and 16 field operations – are active in areas such as conflict prevention, fostering economic development and good governance, promoting the rule of law and full respect of human rights and fundamental freedoms, each operating within the confine of different mandates.

[4] OSCE Ministerial Council, *The Bucharest Plan of Action for Combating Terrorism*, MC(9)/DEC/1, Annex, December 4, 2001, <http://www.osce.org/mc/22645>

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

A new blueprint

In December 2012, OSCE participating States adopted a new blue print for the OSCE's contribution to the global efforts against terrorism in the coming years – the *OSCE Consolidated Framework for the Fight Against Terrorism*.[5] The Framework reaffirms the pursuit of activities to eliminate the conditions in which terrorists may win support and engage in recruitment. It also identifies "countering violent extremism and radicalization that lead to terrorism, following a multidimensional approach" as a strategic focus area.

The OSCE has initially tackled violent extremism and radicalization that lead to terrorism – commonly referred to as VERLT– from four main thematic angles, which the Action against Terrorism Unit in the OSCE Transnational Threats Department seeks to build upon in an overall programme on countering VERLT. Promoting the rule of law and promoting and protecting human rights and fundamental freedoms is mainstreamed throughout all these efforts. Participating States have indeed undertaken, as a cornerstone OSCE counterterrorism commitment, to fully comply with their obligations under international law, in particular international human rights law, refugee law and humanitarian law.[6]

> ***Countering the Use of the Internet for Terrorist Purposes****:* Recruitment for and incitement to terrorism were first tackled in the context of countering the use of the Internet for terrorist purposes. OSCE participating States adopted two decisions in this regard in 2004 and 2006,[7] which have served as the basis for a programme of expert workshops run since 2004 by our teams, allowing national and international experts to share information, review existing legal and policy frameworks, showcase good practices, forge closer working ties, and promote relevant human rights

[5] OSCE Permanent Council, *Decision No. 1063 on the OSCE Consolidated Framework for the Fight Against Terrorism,* December 7, 2012, <http://www.osce.org/pc/98008>
[6] OSCE Secretariat, *Overview of OSCE Counter-Terrorism Related Commitments*, update as of April 1, 2011, <http://www.osce.org/atu/26365>
[7] OSCE Ministerial Council, *Decision No.3/04 on Combating the Use of the Internet for Terrorist Purposes*, December 7, 2004, <http://www.osce.org/mc/42647>; *Decision No.7/06 on Countering the Use of the Internet for Terrorist Purposes*, December 5, 2006, <http://www.osce.org/mc/23078>

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

aspects. Recently, we organized a series of four online expert workshops on the use of the Internet as tactical facilitator by terrorists; terrorist use of social networking tools; right wing extremism/terrorist use of the Internet; and institutionalizing public-private partnerships to combat terrorist use of the Internet[8]. Besides the Action against Terrorism Unit, the Office of the OSCE Representative on Freedom of the Media addresses issues of Internet governance and pluralism, promoting full compliance with OSCE press freedom commitments.[9]

***Strengthening Criminal Justice Response**:* Countering VERLT has been further addressed by the OSCE from a criminal justice response perspective, through its programmes of training and legislative training workshops, in cooperation with the United Nations Office on Drugs and Crimes (UNODC), to assist OSCE participating States in meeting their commitments as regards to the international legal framework against terrorism, including the implementation of all United Nations Security Council resolutions related to the fight against terrorism, as well as cooperation in criminal matters related to terrorism.[10] The OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR) also provides key expertise on rule of law and human rights in countering terrorism, including: A manual on "Countering Terrorism, Protecting Human Rights"[11] and a related training module delivered to over 15 locations to counterterrorism practitioners; a practical training module under development in cooperation with the Transnational Threats Department/Strategic Police Matters Unit for law enforcement officers on human rights in counterterrorism investigations; technical assistance/advice, upon request, on the implementation of international

[8] A report on the four online expert workshops is available in English and Russian at < http://www.osce.org/atu/102266>

[9] See, for instance, the OSCE Representative on Freedom of the Media, *Amsterdam Recommendations on the Freedom of the Media and the Internet*, June 14, 2003, <http://www.osce.org/fom/41903>*; Joint Declaration by the UN Special Rapporteur on Freedom of Opinion and Expression, the OSCE Representative on Freedom of the Media and the OAS Special Rapporteur on Freedom of Expression*, December 21, 2005, <http://www.osce.org/fom/27455>

[10] *Overview of relevant OSCE Commitments*, op. cit.

[11] OSCE/ODIHR, *Countering Terrorism, Protecting Human Rights: A Manual* (2007), <http://www.osce.org/odihr/29103>

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

anti-terrorism instruments and the compliance of national anti-terrorism legislation with international standards.[12] Both the OSCE Secretariat and ODIHR are also mandated since 2004 to promote solidarity with victims of terrorism.[13]

***Promoting Tolerance and Non-Discrimination**:* OSCE participating States firmly reject the identification of terrorism and violent extremism with any religion or belief, culture, ethnic group, nationality or race.[14] ODIHR provides assistance to participating States in the implementation of their commitments to fight intolerance and discrimination, as underlined in a number of Ministerial Council Decisions since 2003. ODIHR organizes awareness raising activities and capacity building activities for government officials and civil society on how to combat intolerance and discrimination and how to facilitate mutual respect and understanding, as well as on freedom of religion or belief. With the view to preventing intolerance and discrimination, before they are manifested, ODIHR implements educational projects to raise awareness of different forms of prejudices and hostility. For this purpose, ODIHR developed country-specific teaching materials on anti-Semitism with the Anne Frank House Amsterdam, and developed a guide, in cooperation with the Council of Europe and UNESCO, providing "Guidelines for Educators on Countering Intolerance and Discrimination against Muslims: Addressing Islamophobia through Education."[15] Upon request of participating States, ODIHR provides reviews of anti-terrorism legislation, anti-discrimination and hate crime legislation, as well as of laws related to freedom of religion or belief, to help lawmakers ensure that legislation is in line with

[12] OSCE/ODIHR has developed an online legislation database intended as a resource for lawmakers in the OSCE region accessible at <http://www.legislationline.org>

[13] OSCE Permanent Council, *Decision No. 618 on Solidarity with victims of terrorism*, July 1, 2004, <http://www.osce.org/pc/35030>

[14] See, for instance, OSCE Ministerial Council, *Bucharest Plan of Action for Combating Terrorism*, op. cit.; *OSCE Charter on Preventing and Combating Terrorism*, December 7, 2002, <http://www.osce.org/mc/42536>; *Decision No. 6/02 on Tolerance and Non-Discrimination*, December 7, 2002, <http://www.osce.org/mc/40521> ; *Decision No. 10/05 on Tolerance and Non-Discrimination: Promoting Mutual Respect and Understanding*, December 6, 2005, <http://www.osce.org/mc/17462>

[15] OSCE/ODIHR, Council of Europe, UNESCO, *Guidelines for Educators on Countering Intolerance and Discrimination against Muslims: Addressing Islamophobia through Education (2011),* <http://www.osce.org/odihr/84495>

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

OSCE commitments and other international human rights standards. Moreover, three Personal Representatives have been appointed by the successive OSCE Chairmanships since 2004 to promote greater tolerance and combat racism, xenophobia and discrimination across the OSCE region; upon invitation from participating States, Personal Representatives visit and discuss tolerance and non-discrimination issues with government officials and civil society representatives. ODIHR maintains an online Tolerance and Non Discrimination Information System, providing easy access to OSCE/international reference materials as well as thematic and country information.[16]

Promoting Public-Private Partnerships: The importance of co-operation between state authorities, civil society, the media and the business community was highlighted by a specific OSCE Decision, which mandates the OSCE Secretariat to promote Public-Private Partnerships (PPPs) in its counter-terrorism related activities.[17] The Action against Terrorism Unit has organized a series of regional, sub-regional and national conferences, which have emphasized the role of PPPs in countering VERLT and facilitated government outreach and dialogue with non-governmental stakeholders to explore opportunities and modalities for partnership.

The growth of VERLT as a strategic OSCE focus

Countering VERLT emerged distinctly on the OSCE's counterterrorism agenda with the adoption in 2007 of a Ministerial Statement in support to the United Nations Global Counter-Terrorism Strategy,[18] in which participating States explicitly called on the Organization to counter VERLT from a multi-dimensional perspective. The following year,

[16] OSCE/ODIHR, *Tolerance And Non Discrimination Information System*, http://tandis.odihr.pl/.
[17] OSCE Ministerial Council, *Decision No.5/07 on Public-Private Partnerships in Countering Terrorism*, November 30, 2007, <http://www.osce.org/mc/29569>
[18] OSCE Ministerial Council, *Ministerial Statement on Supporting the United Nations Global Counter-Terrorism Strategy*, November 30, 2007, <http://www.osce.org/mc/29544>.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

another decision was adopted calling upon participating States to make use of the OSCE executive structures in countering violent VERLT in their respective countries.[19]

These decisions provided the basis and impetus for a renewed reflection on the role the Organization could play, which led to series of initiatives to try and carve a distinct OSCE contribution to countering VERLT. The Action against Terrorism Unit established an overall awareness-raising and capacity building programme with the inter-related objectives of:

(1) Promoting a multi-dimensional understanding of VERLT, broader than intelligence or law-enforcement driven, to inform the formulation of context-specific preventive actions which complement criminal justice response to VERLT;

(2) Addressing human-rights aspects and supporting the formulation and implementation of human-rights compliant policies and measures to counter VERLT; and

(3) Encouraging multi-stakeholder collaboration, both in terms of whole-of-government approach and co-operation between public authorities and civil society, the media and the business community at national and local levels.

Taking this programme forward, we first organized a series of four VERLT-related regional and sub-regional conferences and workshops between 2008 and 2010 to facilitate the exchange of views, lessons learned and good practices about the threat of VERLT and measures to effectively counter it. In collaboration with other Secretariat Units and ODIHR, our participating States now seek to harness the OSCE's multi-dimensional expertise to tackle specific VERLT-related issues:

- In 2011 and 2012, The Action against Terrorism Unit and ODIHR jointly organized two expert roundtables on **women and VERLT**. The first roundtable focused preventing women terrorist radicalization (December 12, 2011, Vienna) and the second on the

[19] OSCE Ministerial Council, *Decision No.10/08 on Further Promoting the OSCE's Action against Terrorism*, MC.DEC/10/08, December 5, 2008, http://www.osce.org/mc/35526.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

role and empowerment of women in countering VERLT (March 12-13, 2012). These roundtables brought together over 190 participants from civil society, academia, state authorities and intergovernmental organizations, with expertise in security, gender and human rights. They helped pioneer discussions at the multilateral level on the need to integrate a gender perspective in research, policy and practice in the field of countering VERLT in order to be effectiveness.[20] We are now planning a joint initiative in 2014 with the Global Counter-Terrorism Forum (GCTF) to further internationalize these discussions, with practitioners and policy officials from beyond the OSCE area, and to elaborate a good practices document.

- In 2012, The Action against Terrorism Unit and ODIHR organized another regional expert roundtable which focused on **youth engagement in countering VERLT** (October 23-24, 2012). Some 100 participants from state authorities, civil society and international organizations, including many youth representatives, met to discuss both the challenge of countering VERLT among youth and the role of youth in countering VERLT. Specifically, participants explored good practices and lessons learnt to counter youth VERLT through education, the Media, including Information and Communication Technologies, as well as the Arts and Sport.[21]

- Since 2012, we have also been developing with the Transnational Threats Department/Strategic Police Matters Unit and ODIHR a guidebook on **community policing** and the prevention of terrorism. This guidebook, which will be published by the end of 2013, provides guidance on central issues that can impact upon the success or failure of police efforts to harness a community policing approach to prevent terrorism and counter VERLT. It is primarily intended for policy makers and senior police professionals, but it may also be a useful resource for members of civil society with an interest in these issues, in particular community leaders. The

[20] A report on these two roundtables is available in Arabic, English and Russian at <http://www.osce.org/atu/99919>
[21] A report on this roundtable is available in English and Russian at < http://www.osce.org/atu/103352>

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

guidebook is intended to serve as a basis to develop and deliver training modules tailored to local contexts.

The way ahead

Looking forward, the OSCE seeks to engage interested participating States in more systematic, tailored capacity-building projects, where possible in co-operation with relevant OSCE field operations. The OSCE Office in Tajikistan is already actively engaged since 2009 in the first ever OSCE VERLT field programme upon a request from Tajikistan. This programme consists of three stages, including a survey-based country-wide assessment of VERLT trends[22]; targeted capacity-building activities for government and civil society stakeholders; and support to the formulation of a national counter-radicalization policy.

The Action against Terrorism Unit is exploring the possibility for similar programmatic engagement with other participating States by organizing a series of national seminars on countering VERLT. Already six such seminars were organized since April 2012. Typically, these seminars offer an unprecedented discussion platform, bringing together representatives from different state authorities, both inside and outside the security sector, as well as local government structures, academia, the media, and civil society organizations. The aim of these seminars is to promote an exchange of views on the nature and severity of the threat of VERLT locally, the various factors contributing to it, and a joint reflection on the measures required, both by public authorities and from within civil society, to effectively counter it. Governmental and non-governmental experts and practitioners from abroad are invited to share their experiences, lessons learned and good practices. Participants are encouraged to identify recommendations for follow-up action and specifics needs that the OSCE may help address through capacity-building projects.

[22] See, Michael Taarnby, *Islamist Radicalization in Tajikistan, an Assessment of Current Trends* (2012), based on a survey conducted by the Centre for Socio-Political Studies "Korshinos," which was supported and funded by the OSCE Office in Tajikistan, with a contribution from the Government of Denmark.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Regional and sub-regional organizations can be instrumental as force multipliers and delivery mechanisms for counter-terrorism assistance. This brief overview highlights the important and growing role of the OSCE, the largest regional security organization, in the field of preventing terrorism and countering VERLT. By seeking close co-ordination with the United Nations and other regional organizations, the OSCE strives to make a difference drawing on its comparative advantages, namely a comprehensive and co-operative approach to security as well as a unique geographical reach and multi-dimensional expertise. The Action against Terrorism Unit is looking forward to develop further and diversify its collaboration with civil society organizations and academia throughout the OSCE area.

Hinweis

ZPol Zeitschrift für Politikwissenschaft
Journal of Political Science

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

The Kenya attacks: A commentary from 'British Muslims for Secular Democracy'

Tehmina Kazi[1]

A nine-year-old boy has just been shot in the hip. As he struggles on the floor of a Kenyan shopping centre, languishing in rivulets of blood, his mother and 15-year-old sister are asked to recite verses of the Qu'ran. Being Muslim, they manage to do this successfully. To the horror of bystanders, the two most important females in this boy's life are shot dead anyway. The young boy summons up just enough strength to wail out, "Why?" One of the shooters responds: "Because they were not wearing the hijab."

As citizens of the world – heads spinning with grief – try to make sense of the ideology behind this attack, and the mindset that led to the equally horrific murder of innocent Christians in Pakistan, hard questions must be asked. Not clichéd, overly simplistic ones, such as "Are Muslims doing enough to combat extremism?" My questions are more searching than that, and require greater introspection than the 20 minutes of shallow TV debate that the former question tends to elicit. Firstly, it is clear to me that the supremacist ideology peddled by these international terrorists is the thin end of a spectacularly ugly wedge. I see less serious manifestations of this ideology all the time as the Director of British Muslims for Secular Democracy. For instance, I am so tired of people asking me how I can be a practising Muslim and simultaneously support secular democracy, that I have prepared a "one-size-fits-all" answer. I see pro-niqab zealots get emotional about a woman's right to choose what she wears – which is no bad thing in and of itself, as my organisation has consistently opposed a total ban – but where is the same all-encompassing passion when it comes to defending women who are threatened with stoning for choosing NOT to cover their hair or face? I have heard people say that supporting a safe space for LGBT Muslims to pray (which I do, as a new Committee Member of the Inclusive Mosque Initiative) takes one out of the fold of Islam. For that matter, I have witnessed people

[1] Director, British Muslims for Secular Democracy, www.bmsd.org.uk

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

making declarations of *takfir* –declaring other Muslims to be outside the fold of Islam – as casually as a five-year-old eats boiled sweets. It is worth noting that this is something that even mainstream religious scholars don't do, except in particularly egregious cases.

Incidents like these have occurred too frequently for me to brush them off as some kind of anomaly. Yet many Muslim organisations in the UK are happy to plaster over the symptoms of this illness e.g. condemning specific terrorist attacks, while ignoring the broader ideology that feeds them, and is sustained by them. This is probably due to a misguided belief that the status quo is working (if it was, then why are we even having these discussions?) or a simple lack of courage.

The most galling part, for me, is the fact that activists and commentators who DO have the courage to take on supremacist ideologies – such as my associates at Muslims for Progressive Values USA and the Canadian Muslim convert Dr David Liepert – are the recipients of real vitriol within Muslim communities. At the very least, there is an undercurrent of hostility that "liberals, progressives and secularists" are trying to do something different and innovative. The oft-quoted Hadith, "Innovations lead to the Hellfire!" is often thrown at us without any understanding of the historical context that the Prophet (pbuh) was operating in. These harsh attitudes also fail to appreciate the premium we place on universal human rights and social justice, which easily outranks individual interpretations of religion. As a dear Muslim friend so succinctly put it: "To do good is my religion."

There is a strong argument that the peddlers of supremacist ideologies are, in fact, innovators themselves. As Dr Liepert writes in his article on "Islam vs Islamism:" "At Hudabiyyah when Muhammad first returned to Mecca, he could have conquered it then and there. Instead, he accepted the terms the Meccans offered and humbly left, because he knew God had a plan. And for the rest of his life he promised to protect the rights and freedoms of non-Muslims too, and declared that Muslims who followed after him should do the same. He created a place where Islam was allowed -- not imposed -- and he allowed and

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

protected other faiths besides: Christianity for Christians and Judaism for Jews. He politely discussed religion with anyone, even those who disagreed with him, and he followed a faith that honored the faithful observances of others. In fact, Medina's Constitution even made provisions for the inclusion of polytheists and unbelievers!"

This brings me to my first question: Where is the same condemnation for peddlers of hateful ideologies, BEFORE an attack occurs? I was pleasantly surprised to find an answer in one minute on YouTube. Apparently, an international conference of Islamic scholars – including Al-Azhar top brass – took place in Beirut in July 2013, representing a serious attempt to cancel out the takfiri ideology once and for all. An excellent initiative, no doubt, but why did we not hear about this in the UK? It takes brave imams and grassroots workers, like my friend Manwar Ali (AKA Shaykh Abu Muntasir of Ipwich-based charity JIMAS) to disseminate this message.

My second and third questions are more practical. How do we challenge the narrative of certain groupings in the UK, which tap into the identity "fault lines" of some young Muslims? I'm talking about specific organisations which inflame international grievances (rather than seeking to heal them), and those who whip up anger against some, usually nebulous, other (instead of following the Prophet's example of being just and kind in one's dealings with people, even political adversaries). Contrary to popular belief, these groups do not always have a religious taint; some simply exploit the identity politics of being a second- or third-generation Muslim in a non-Muslim majority country.

From my own experience, it is helpful to stride forward with at least some level of credibility in the communities you serve. One should strike a balance between being liked and respected, and having the gumption to publically expose problems within Muslim communities. Further, any organisation that hopes to effectively challenge extremism must simultaneously tackle GENUINE cases of anti-Muslim sentiment. For instance, BMSD have put together protests and satirical YouTube videos against the now-banned group Al-Muhajiroun, and I am an Advisory Board member of the Measuring Anti-Muslim Attacks Project.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

In addition, equality and human rights must be mainstreamed within Muslim communities. There should be an understanding that if one is constantly complaining about Islamophobia, it is crucial to stand up for the rights of other minorities too. The Nothing Holy about Hatred campaign – which BMSD supported – gathered public statements against homophobia, from leaders of faith-based organisations. Other projects have been set up in this vein: Faith Matters will launch a "Connecting Communities" project on 9th October 2013 to facilitate an exchange of information between civil society leaders from the Pakistani diaspora, and those in Pakistan. The ultimate aim is to advance equality. I have also recently been asked to join the Advisory Board of a new project which challenges hate speech committed by public figures.

My third question remains: once the destructive groups are effectively challenged, how do we sustain that counter-narrative? I think it is crucial to develop a Muslim identity which promotes strong interfaith and intrafaith relations, is utterly comfortable with difference, and steers well away from trying to control others. We are still a long way from consolidating this, but little steps are being taken all the time. Just last month, my local mosque hosted a discussion on Shia-Sunni unity with high-profile speakers. I am also on the steering group of an initiative called "People Like Us – Interfaith" a project that brings people from different religious and non-religious backgrounds together in pursuit of shared social justice goals. We held our inaugural event at Cambridge University on 21st April 2013, and it was a great success.

Ultimately, what I would like to see is stronger co-operation between these different initiatives – not just because they combat toxic ideologies, but because of the intrinsic value of promoting social cohesion. I hope I have set an example to people about the importance of speaking out against injustice, and that more will do so organically. After all, the Qu'ran instructs us to do this, even if it means speaking out against ourselves.

Hinweis

ZPol Zeitschrift für Politikwissenschaft
Journal of Political Science

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Community Coaching. Ein Veranstaltungsbericht.

Alper Taparli[1]

Einführung

Der türkische Rechtsextremismus ist in vielen Ländern Europas vertreten. In Deutschland sind Vertreter der Ideologie in einem Dachverband (Türk Federasyon) versammelt, der über zahlreiche lokale Vereine verfügt. In ihren Vereinsnamen taucht oft der Begriff „Ülkücü“ (Idealist) auf und sie schmücken sich mit den Symbolen der Bewegung, ein heulender Wolf oder die charakteristischen drei Halbmonde (Symbol der Ülkücü/Idealisten Bewegung, angelehnt an die osmanische Kriegsflagge).

Hauptaufgabe dieser Vereine ist nach eigener Angabe die Unterstützung türkischstämmiger Bürger, „im Rahmen der Gesetze der jeweiligen Länder, ihre demokratischen Rechte wahrzunehmen“. Der Schutz und Erhalt der türkischen Kultur und „Nationalen Identität“ ist dabei ein wichtiges Ziel der Organisation. Der Begriff „Europäisches Türkentum“ wird sowohl von der türkischen Mutterpartei MHP als auch von allen Vertretern in Europa häufig verwendet.

In den Kommunen kommt es immer wieder zu Auseinandersetzungen mit kurdischen, linken oder alevitischen Vereinen Türkeistämmiger Migranten, da sie zu den ideologischen feindgruppen der *Grauen Wölfe* gehören. Im Gegensatz dazu können sich sowohl die Organisationen als auch die Mitglieder der *Grauen Wölfe* an konservative türkische Strukturen gut anpassen. Hier ist zu beachten, dass der türkische Rechtsextremismus mit Parolen und Slogans arbeitet, die im türkischen Mainstream weitaus gesellschaftsfähiger sind als es im Vergleich beim deutschen Rechtsextremismus der Fall ist. Vor allem mit ihrem Nationalismus sind die *Grauen Wölfe* anschlussfähig. So fällt es vielen türkischstämmigen Deutschen schwer, zwischen Patriotismus und Nationalismus zu unterscheiden und rassistische Abwertungen zu erkennen. Hinzu kommen antisemitische

[1] Wissenschaftlicher Mitarbeiter, Arbeitsstelle Islamismus und Ultranationalismus (ASTIU) der ZDK Gesellschaft Demokratische Kultur gGmbH, Berlin

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Verschwörungstheorien, die ebenfalls weit über das Milieu der *Grauen Wölfe* hinaus verbreitet sind.

Da die *Grauen Wölfe* Symbole der türkischen Mythologie oder Geschichte adaptiert und mit ihren eigenen ideologischen Inhalten aufgeladen haben, kommt es vor, dass türkische Vereine aber auch einzelne Jugendliche Symbole und Begriffe der Ülkücü Bewegung nutzen, ohne sich der Bedeutung wirklich bewusst zu sein. So kann ein Mehter-Marsch (Militärmarsch der osmanischen Janitscharen-Armee) schnell von einer touristischen Attraktion zu einer Show der rechtsextremen Szene ausarten. Auch nutzen Jugendliche gern ein Abbild des heulenden Wolfes oder die drei Halbmonde, um ihren Stolz darauf, ein Türke zu sein, zum Ausdruck zu bringen.

1. Wer sind die Grauen Wölfe?

Den türkischen Rechtsextremismus verkörpert in Deutschland vor allem die Organisation *Türkische Föderation Deutschland – ATF* (Sitz in Frankfurt/Main, knapp 10.000 aktive Mitglieder in Deutschland). Die im Türkischen auch *Ülkücüler (Idealisten)* genannten Rechtsextremisten sind allgemein bekannt unter dem Namen *Graue Wölfe*.

Der türkische Rechtsextremismus ist die – nach dem deutschen - wohl bekannteste und verbreitetste Erscheinungsform rechtsradikaler Ideologie in Deutschland. Darin spielen die sogenannten *Grauen Wölfe* eine dominierende Rolle. So beobachten seit einigen Jahren etwa Sozialarbeiter/innen und Lehrer/innen in Schulen und Jugendeinrichtungen, dass eine zunehmende Anzahl Jugendlicher Symbole der *Grauen Wölfe* (Handzeichen, Ketten, Gürtelschnallen usw.) zur Schau stellen und sich damit in Szene setzen. Das reicht von Parolen im Klassenzimmer („Verdammt sei die PKK“), über virtuelle Kämpfe im Internet („Alles für die Ehre, Ladet die Gewehre“; „Kämpft Türken“; Kämpfe für deinen Stolz!“) bis zu gewaltförmig ausgetragenen Kämpfen im Zuge von Demonstrationen – etwa wenn kurdische Einrichtungen angegriffen und Kurden regelrecht durch die Straßen gejagt werden (z.B. im Oktober 2007 in Berlin oder im Herbst 2011 an mehreren Orten in NRW). Auf diese Weise schüchtern Anhänger der *Grauen Wölfe* andere Jugendliche ein und verbreiten Angst und Unsicherheit.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Symbole der Ideologie sind die drei Halbmonde und der heulende Wolf. Der Wolf ist ein Tier, das einen festen Platz in der türkischen Mythologie hat. Es symbolisiert das unzähmbare und zugleich gemeinschaftsfähige Wesen eines idealen Türken.

Die kompromisslose Art der *Grauen Wölfe,* ihre Ideologie auszuleben und die Fähigkeit, sich an die türkisch-konservative Mehrheitsgesellschaft anzupassen, macht die Anziehungskraft der *Grauen Wölfe* zum größten Teil aus. So können sich – neben Jugendlichen, die eindeutig rassistische Tendenzen aufweisen - auch Jugendliche, die sich selbst als Patrioten bezeichnen, der Bewegung zugehörig fühlen. Obwohl die Geschichte der *Grauen Wölfe* von Gewalt geprägt ist, sind sie heute zumindest in Deutschland bemüht, nach außen nicht gewalttätig aufzufallen.

Ihre Ideologie lässt sich in vielen Punkten mit der des deutschen Rechtsextremismus vergleichen: Rassismus und Antisemitismus sind wesentliche Bestandteile der Ülkücü-Bewegung. Ihr Rassismus ähnelt aber eher dem Ethnopluralismus der Neuen Rechten in Europa, als dem biologistischen Abstammungs-Rassismus der Neonazis. Jeder der sich als Türke fühlt und sich als solcher bezeichnet, ist für die *Grauen Wölfe* auch ein Türke. Auch Kurden, die sich als Teil des Türkentums verstehen und sich dazu bekennen, werden in den eigenen Reihen aufgenommen und sogar als Teil der Bewegung akzeptiert. Der Rassismus der *Grauen Wölfe* äußert sich in dem Überlegenheitsanspruch der eigenen „Ethnie/Rasse“ gegenüber allen anderen Völkern, wie es beispielsweise in den Slogans „E*s lebe die erhabene türkische Rasse - yaşasın yüce türk ırkı“* und „W*enn Du ein Türke bist, sei stolz, wenn Du keiner bist, gehorche! - Türksen öğün, değilsen itaat et!“* zum Ausdruck kommt.

Da die „ethnische und kulturelle“ Homogenisierung für die *Grauen Wölfe* die Voraussetzung für den Aufstieg der Türkei zu einer unabhängigen und international führenden Nation darstellt, werden Minderheiten in der Türkei - wenn sie auf ihren Besonderheiten bestehen - nicht nur als „fremd“ definiert, sondern als Bedrohung angesehen und zu „inneren Feinden“ deklariert. Das trifft vor allem Kurden, die sich als Kurden und nicht als Teil des Türkentums definieren und somit sofort gleichgesetzt werden mit den Separatisten der PKK (siehe: „Der spezielle Aspekt der PKK“) sowie solche Aleviten, die sich nicht als Muslime bzw. Teil des Islam sondern als eigenständige Glaubensgemeinschaft außerhalb des Islam definieren.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Im Vergleich zum deutschen Rechtsextremismus hat die Ideologie der Grauen Wölfe eine höhere Fähigkeit, im konservativen Mainstream der türkischstämmigen Migrantengesellschaft akzeptiert zu werden. Eine der Ursachen für die Attraktivität dieser Bewegung bei türkischen Migranten liegt zum einen in einem Mangel an Selbstreflektion und zum anderen in einem weit verbreiteten Gefühl der Ungleichbehandlung. So kommt es auch, dass die Übergänge zwischen dem organisierten Spektrum und einem sympathisierenden Umfeld fließend sind.

1.2 Der spezielle Aspekt der PKK

1978 gründete Abdullah Öcalan die PKK (Partiya Karkerên Kurdistan) als nationale, anti-feudale, anti-religiöse, links-autoritaristische Befreiungsbewegung, die als solche bis in die 90er Jahre auf breite Unterstützung auch in Kreisen der westeuropäischen Linken zählen konnte. Die PKK setzte auf Separation kurdisch besiedelter Gebiete von der Türkei, beansprucht für sich, alle Kurden zu vertreten und unterdrückte andere kurdische Organisationen, die für kulturelle Autonomie eintraten, wie die PSK (Sozialistische Partei Kurdistans). Als Untergrundorganisation besitzt die PKK (vergleichbar mit der baskischen ETA) einen politisch-ideologischen und einen militärischen Arm, die beide über eigene Medien (Roj TV, Yeni Özgür Politika, Firat News...) verfügen, die ihren Sitz in der Regel nicht in der Türkei haben. Die von der PKK rekrutierten Soldaten, darunter auch Kinder, werden in Lagern für den bewaffneten Kampf ausgebildet. Und weil die PKK dabei auch Anschläge auf zivile Ziele und Zivilisten verübt, wird sie auch von der Europäischen Union (Amtsblatt der Europäischen Union) seit 2002 nicht nur von der Türkei, sondern auch von EU, UN, NATO und den USA als terroristische Vereinigung eingestuft.

2. Community Coaching gegen Ultranationalismus – ein Fallbeispiel

2.1. Was ist Community Coaching?[2]

Der Projektbereich Community Coaching im Zentrum Demokratische Kultur (ZDK) versteht sich als ein Angebot an Kommunen mit all ihren Akteuren, Prozesse der Demokratisierung

[2] Für eine ausführliche Beschreibung der Methodik und theoretischen Hintergründe siehe: Borstel, D. & Sischka, K. (2003); Berczyk, Julia (2013)

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

anzuregen, zu begleiten und zu verstärken. Die Besonderheit von Community Coaching gegenüber anderen Beratungsansätzen besteht in einer professionellen Analyse der kommunalen Situation, die mit einer Studie dokumentiert wird.

Vorrangiges Prinzip von Community Coaching ist die Verbindung von wissenschaftlicher Analyse, zivilgesellschaftlicher Praxis und Politikberatung. Im Zentrum des Konzeptes stehen die Analyse von Demokratiegefährdungen mittels wissenschaftlicher Methoden und die daran anschließende Arbeit basierend auf den analytischen Erkenntnissen.

Das ZDK versteht sich als ein externer Partner der örtlich Engagierten; seine Stärke ist seine Expertise und seine Rolle als fachkompetenter Partner von außen. Externe Unterstützung ist für das ZDK kein kurzfristiger oder rein ergebnisorientierter Einschnitt, sondern ein gemeinsamer Prozess, bei dem die relevanten Schlüsselsituationen für die kommunale Demokratieentwicklung definiert und an ihnen nachhaltige Veränderungsperspektiven aufgezeigt werden. Durch Community Coaching werden Kommunen und die dort tätigen Initiativen und Institutionen dabei begleitet, selbst langfristige Handlungskonzepte zu entwickeln. Demokratiegefährdenden Bestrebungen soll so entgegengewirkt werden, um ein aktives demokratisches Gemeinwesen zu sichern und zu entwickeln. Unterstützung bei der Vernetzung, Fortbildung und Training sind ebenfalls Bestandteile von Community Coaching. Community Coaching existiert seit 1999 (vgl. Dantschke et al. 2004).

2.2. Fallbeispiel

Im Frühsommer 2012 erhielt das Zentrum Demokratische Kultur (ZDK) eine Anfrage aus einer mittelgroßen Stadt in Bayern. Ein vor Ort bereits seit längerer Zeit bestehender Konflikt sollte bewertet werden: Seit fast 30 Jahren veranstaltet die Stadt das Fest „Brüderschaft der Völker“, das sich vor allem an Kinder und Jugendliche unterschiedlicher kultureller, religiöser oder politischer Orientierung richtet und durch Begegnung und Austausch Vorurteile abbauen soll. Daher liegt der Stadt eine breite Beteiligung der lokalen Migrantenvereine besonders am Herzen. Nun forderten aber fünf Vereine türkeistämmiger Migranten die Stadtverwaltung auf, die lokale DITIB-Gemeinde von der Teilnahme auszuschließen. Andernfalls würden sie das Fest boykottieren. Grund der Beschwerde seitens der fünf mehrheitlich von Kurden, Aleviten und linken Aktivisten getragenen Vereine: Im

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

vergangenen Jahr sei der Stand der DITIB-Gemeinde mit türkisch-ultranationalistischen Symbolen u.a. der *Grauen Wölfe* geschmückt gewesen. Auch ein Video vom Fest aus dem 2008 zeige mehrfach Akteure mit den Symbolen der *Türkischen Föderation*, der Dachorganisation der *Grauen Wölfe*, neben den Mitgliedern der DITIB-Gemeinde.

DITIB *(Türkisch Islamische Union der Anstalt für Religion e.V.)* ist nach eigenen Angaben ein Dachverband mit bundesweit 896 Ortsgemeinden. Vereinsziel ist es, Musliminnen und Muslimen einen Ort zur Ausübung ihres Glaubens zu geben und einen Beitrag zur Integration zu leisten. Darüber hinaus engagiert sich DITIB intensiv im sozialen Bereich (Selbstdarstellung DITIB). DITIB ist eng verbunden mit dem Amt für Religiöse Angelegenheiten der Türkei (Diyanet), das die Imame ausbildet, nach Deutschland in die Gemeinden entsendet und bezahlt.

Zur Klärung des Konfliktes um die DITIB-Gemeinde hatte die Stadt einen „Runder Tisch" organisiert, der aber erfolglos blieb. So stand die Kommune vor der Entscheidung, entweder die DITIB-Gemeinde auszuladen oder den Boykott der fünf Vereine zu riskieren. Man entschied sich gegen eine Ausladung unter der Auflage, dass die DITIB-Gemeinde keinerlei Symbole aufhänge und nahm den Boykott der Vereine in Kauf.

Das ZDK wurde in dieser Situation um eine Bewertung des Geschehens sowie um einen Ausgleich zwischen den beteiligten Akteuren gebeten. Nach einer ersten Überprüfung der Situation vor Ort schlugen wir vor, dass die Beteiligten (Multiplikatoren der Kommune, Vertreter der fünf Vereine, Vertreter der DITIB-Gemeinde) in Form von Workshops für das Thema *Graue Wölfe* sensibilisiert werden sollten, um auf diesem Weg zu Lösungen zu kommen. Als Akteur „von außen" würde das ZDK den Rahmen für diesen Austausch schaffen und mit seinen Expertisen für die inhaltliche Vertiefung sorgen. Der erste Workshop solle sich dabei speziell an die Mitglieder der kritisierten DITIB-Gemeinde richten, um sich mit deren vermeintlicher Nähe zum türkischen Rechts- und Ultranationalismus zu beschäftigen.

Raum für die „eigene" Geschichte....

Dieser Workshop fand im Frühjahr 2013 statt (ein zweiter mit Multiplikatoren aus allen drei benannten Gruppen im Juni). Er wurde von zwei Projektmitarbeitern des ZDK (Claudia

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Dantschke und Alper Taparli) vor Ort durchgeführt und dauerte knapp 4 Stunden. Da einige Teilnehmer der ersten Einwanderergeneration angehörten, wurde z.T. auch auf Türkisch übersetzt (und später diskutiert). Als Veranstalter (Bürgermeisteramt und Integrationsamt) verzichtete das Bezirksamt auf die Teilnahme an der von ihr selbst initiierten Veranstaltung, um den DITIB-Vertreter/innen nicht das Gefühl zu vermitteln, kontrolliert zu werden.

Der Workshop begann mit einer Einschätzung der Kritik durch die fünf Vereine sowie des Verhaltens der Stadt seitens der Teilnehmenden. Es folgte eine Erwartungsabfrage hinsichtlich des Workshops aber auch zum weiteren Verfahren der Stadt. Ein inhaltlicher Input über Geschichte, Ideologie und demokratiefeindliche Positionen des Ultranationalismus der *Grauen Wölfe* ermöglichte dann (mit viel Raum für Zwischenfragen und Bemerkungen) aufklärende Diskussionen. Besonders beachtet wurde in diesem ersten Teil, dass die Teilnehmer/innen den Konflikt aus ihrer Sicht beschreiben konnten.

… und für Selbstreflektion

Im Weiteren wurden (z.T. in Arbeitsgruppen) Fragen und (im nächsten Schritt) Lösungsangebote erarbeitet und diskutiert. Deutlich wurde auch hier, wie wichtig es ist, die Perspektiven der Beteiligten zu berücksichtigen, um auf dieser Basis Selbstreflektion zu ermöglichen und Lösungen zu suchen. So waren die Vertreter der DITIB-Gemeinde erst bereit, über Kooperation und Kompromisse nachzudenken, als ihre Kritik gehört wurde und Anerkennung fand. So sei ein bereits bestehender Runder-Tisch der Stadt durch Vorurteile gegenüber der DITIB geprägt gewesen. Auch würden die bei der DITIB seit einiger Zeit verfolgten positiven Ansätze (etwa in der Jugend-, Dialog- und Öffentlichkeitsarbeit) zu wenig gewürdigt. Im Vordergrund stünde vielmehr die Kritik. Deutlich zu erkennen war hier bei den Teilnehmenden zudem das Bedürfnis, Ausgrenzungserfahrungen und das Gefühl, ungerecht behandelt zu werden, anzusprechen.

Vor diesem Hintergrund bestand dann aber sehr wohl Interesse und Bereitschaft, sich mit der Ideologie und den Gefahren durch die Grauen Wölfe auseinanderzusetzen. Wobei ein Problembewusstsein bei den meisten erst geweckt werden musste – und manche dazu neigten, diese herunterzuspielen (etwa durch den Hinweis darauf, dass gerade Jugendliche

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

zwar mit den Symbolen der *Grauen Wölfe* hantieren, deren Ideologie aber gar nicht kennen würden). Eine weitere charakteristische Reaktion war der Verweis auf die PKK – und ob diese nicht mindestens genauso gefährlich sei und entsprechend genauso thematisiert werden müsste. Ebenso diente der Verweis auf lokale Konkurrenzen (um Mitglieder und Mittel) unter den Vereinen und Einrichtungen dazu, der Kritik der Vereine an der DITIB auszuweichen.

Die Teilnehmenden äußerten im weiteren Verlauf jedoch das Bedürfnis nach mehr Informationen über die *Grauen Wölfe* – unter anderem, weil sie Ultranationalismus (den viele erst von „Patriotismus" zu unterscheiden lernten) in ihrer eigenen Familie als Problem empfinden. (Zusätzlich äußerten einige den Wunsch, dass auch kurdische Einrichtungen Informationen über die PKK bekommen mögen.) Für ein im Zuge der Veranstaltung bei den Gemeindevertretern gewachsenes Problembewusstsein sprach auch die Aussage, dass Ultranationalisten die Religion ausnutzen würden (Rassismus, sagten sie, gehöre nicht zum Islam), sie aber ja keine „Gesinnungskontrolle" unter den Menschen durchführen könnten, die in die Moschee zum Beten kämen.

„Es bewegt sich was"

In dieser im Laufe des Workshop entstandenen Offenheit für Kritik und Selbstkritik, die auch emotionale und teils aggressive Äußerungen „aushielt", konnten abschließend Vorschläge für ein weiteres Verfahren formuliert werden. So wurde der Wunsch geäußert, alle Beteiligten mögen gemeinsam an einem Workshop teilnehmen, um miteinander ins Gespräch zu kommen. Die Stadt sollte dazu Gespräche mit allen Akteuren neu beginnen. Außerdem brauche die Stadt mehr Multiplikatoren (v.a. in der Jugendarbeit), die sich in der Sache auskennen – und einen Dialog mit den türkisch- und kurdischstämmigen Migranten führen könnten. Auch setzten sich die DITIB-Vertreter dafür ein, in der Begegnung und Prävention von Rassismus und Ultranationalismus stärker auf die Ethik der Religion zu setzen – insbesondere in der Religionsvermittlung an Jugendliche. Dabei sollten auch Fragen zur Identität eine Rolle spielen: „Wer bin ich?" und „Welche Werte sind mir wichtig?".

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Ja, so hieß es am Ende, die *Grauen Wölfe* seien ein Problem. Nur würde die Stadt nun vor allem die DITIB zum Problem machen. Dabei könne die doch ein Teil der Lösung sein. Schließlich zeige schon die Diskussionsbereitschaft der Teilnehmer dieses Workshops, dass etwas in Bewegung gekommen sei.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Referenzen

Amtsblatt der Europäischen Union, 26.6.2012: Aktualisierung der Liste der Personen, Vereinigungen und Körperschaften, auf die die Artikel 2, 3 und 4 des Gemeinsamen Standpunkts 2001/931/GASP über die Anwendung besonderer Maßnahmen zur Bekämpfung des Terrorismus Anwendung finden: Nr. 15: „Kurdische Arbeiterpartei"–„PKK" (alias „KADEK", alias „KONGRA-GEL");

Borstel, D. & Sischka, K. (2003): Community- Coaching- eine Einführung. IN: ZDK-Gesellschaft Demokratische Kultur gGmbH (2003): Gegen Rechtsextremismus hilft mehr Demokratie. Community Coaching und Demokratieentwicklung im Gemeinwesen. Leipzig: Klett. 6-15.

Berczyk, Julia (2013): ISRM Working Paper 03/13 - Community-based counter-terrorism and anti-extremism policies and the ZDK's ‚Community Coaching'; in: JEX Journal EXIT-Deutschland, Bd 2 (2013); S. 100-122

Dantschke, Claudia; Becht, Andre; Borstel, Dierk; et. al. (2004): Aspekte der Demokratiegefährdung in Berlin Mitte und Möglichkeiten der Intervention. Schriftenreihe Zentrum Demokratische Kultur; Berlin.

Dantschke, Claudia; Mansour, Ahmad; Müller, Jochen; Taparli, Alper (2013): „Der Ideale Türke". Der Ultranationalismus der Türken in Deutschland. Schriftenreihe Zentrum Demokratische Kultur, Berlin

Web-Seite DITIB, http://www.ditib.de/default.php?id=5&lang=de zuletzt aufgerufen am: 17.09.2013.

Hinweis

ZPol Zeitschrift für Politikwissenschaft
Journal of Political Science

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

ISRM Working Paper 03/13[1]

Community-based counter-terrorism and anti-extremism policies and the ZDK's ‚Community Coaching'[2]

Julia Berczyk[3]

Abstract

Across Europe, authorities on various levels are increasingly pressured to develop strategies to counter terrorism and extremism. Particularly the local level is considered crucial and local communities are frequently formulated as the central site on which to reject the ideology and manifestations of extremism and terrorism. Recently, in order to counter violent Islamic extremism, the promotion of community cohesion and resilience are in the focus of many local counter-terrorism and anti-extremism policies as marginalization and isolation are often considered to foster the breeding ground for radicalization. Hence, citizens themselves become a substantial part of preventive security and constitute both, suspects as well as protagonists, in efforts against terrorism and extremism. Based on current scientific discourses, this paper will explore the role of local communities in current European counter-terrorism and anti-extremism policies. At the local level in Berlin, the ZDK's 'Community Coaching' approach serves as a good example of a community-based practice that includes notions of prevention, community cohesion and resilience. The aim of the paper is to describe the theoretical underpinnings as well as practical utilization of ‚Community Coaching', a methodology that has been developed to counter radicalization and extremism, particularly at a local level. The 'Community Coaching' approach attempts to

[1] This paper was published as ISRM Working Paper 03/13 on the Institute for the Study of Radical Movements (ISRM) homepage and can be downloaded for free under: http://www.istramo.com/index.php/publications/working-paper-series

[2] This paper builds on the book chapter: Berczyk, Vermeulen (forthcoming): PREVENT abroad: Militant democracy, right-wing extremism and the prevention of Islamic extremism in Berlin. IN: Heath-Kelly, C.; Jarvis, L.; Baker-Beall, C.: *Counter-Radicalisation? Critically Rethinking Community-based Counter-Terrorism Agendas in Europe, Australia and the United States*. Routledge (Critical Terrorism Studies book series).

[3] Julia Berczyk is a research fellow at the Institute for the Study of Radical Movements (ISRM) and PhD candidate at the University of Amsterdam

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

raise awareness of anti-democratic 'threats' within a particular community and to establish local networks, comprising various practitioners and institutions, in order to promote and strengthen democratic structures. Though having been developed in the realm of right-wing extremism, this paper will use the Berlin district of Neukölln to exemplify how 'Community Coaching' has been launched to also target Islamic extremism. To research preventive, community-based approaches to Islamic extremism in Germany seems to be a highly interesting, yet, under-studied research field. This is particularly striking as these newly developed concepts and developments that focus on local communities in countering Islamic extremism and terrorism cannot be considered 'new' in the German realm where in the last decades similar notions and theoretical lines in countering right-wing extremism have been applied.

The role of local communities in European counter-terrorism and anti-extremism policies

Following 9/11, the bombings in Madrid and London, and the murder of Dutch filmmaker Theo van Gogh, the dominant European perception of terrorism is that it is inspired and committed by violent Islamic extremists. Subsequently, Islamic terrorism and extremism have become highly polarized public concerns and the main focus of security agencies and public policies. Authorities are increasingly under pressure to develop strategies and instruments in order to counter Islamic extremism in its violent and non-violent forms. This happened on an international, national as well as local level, comprising a variety of actors and strategies. Yet, authorities on all levels not only find themselves confronted with the need to tackle actual violence, which often remains task of the police or security agencies, but they also need to address root causes of as well as counter mechanisms towards these phenomena.

Research identified radicalization as an idiosyncratic phenomenon. There are no general rules or courses that can be observed for all individual extremists and terrorists (Bjorgo, Horgan: 2009; Dalgaard- Nielsen: 2010; Demant et al.: 2008; McCauley, Moskalenko: 2008; Slootman, Tillie: 2006; Veldhuis, Bakker: 2007). In short, a general terrorist profile doesn't exist and, thus, also no 'one-size fits it all' solution to terrorism and extremism. To define

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

which conditions, factors and mechanisms influence groups and individuals to turn to extreme ideologies or even violence is a very difficult task and a highly contested research field. Many factors on a personal, interpersonal and collective level and with a local, national and international dimension seem to play a role. How the different mechanisms and factors interplay or condition themselves is yet unclear. Assumptions on the causes and explanations of political extremism and terrorism do not entail that someone with certain characteristics will actually radicalize. Particular conditions, nevertheless, might constitute an important factor in certain cases and often also form a crucial element in the set up of counter-measurements. "For example, those which think the ghettoization of vulnerable communities is critical might prioritize segregation and integration indicators, whereas those which consider ideology as most important might focus on indicators linked to imam training, mosque reform and religious education" (Institute for Strategic Dialogue 2010: 2).

Next to focusing on law enforcement and repressive policies, further common denominators in current counter-terrorism and anti-extremism policies across Europe have been the emphasis on the vital role of local communities as well as the focus on notions of prevention, community cohesion and resilience (Thomas 2010, 2012; Spalek, Lambert 2008, Briggs et al. 2006). Also Spalek et al. note: "At the heart of many counter-terrorism analyses and related policies lies a theory which explicitly identifies terrorist recruitment and support as happening within and between members of the public, or more accurately, in specific communities" (Spalek et al. 2012: 6). Moreover, due to the involvement of European Muslims in violent attacks, European countries have been confronted with the alleged failure to integrate their minority population. For many authorities, "the rationale was that communities produce detached violent homegrown individuals because the communities themselves are detached" (Vermeulen: forthcoming). Hence, the inclusion of Muslims became a top priority in order to counter the perceived 'threat from within' (Haverig: 2012).

The local level is further considered essential as it constitutes the level where the contact between diverse individuals and groups is being shaped on a daily basis and where integration, democracy and notions of community become apparent. Also many scholars such as Thomas (2010), Lambert (2010), Githens-Mazer & Lambert (2010), Jarvis & Lister

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

(2010) or Vermeulen, Bovenkerk (2012) emphasize the significance of the particular local context in order to understand local problems, developments as well as requirements. Moreover, the community level is, in most cases, the implementing level for various interventions. National authorities increasingly stress the importance of local responsibility as good knowledge of local circumstances enables them to develop targeted interventions rather than following national policy guidelines, which may be irrelevant to specific local needs. Additionally, communities are believed to actively contribute to the prevention of extremism and terrorism by e.g. tackling underlying economic, social and political drivers of radicalization, challenging narratives and messages, spotting signs of vulnerability, providing information and intelligence etc. (Institute for Strategic Dialogue 2010: 4). In short, communities in current policies and scientific research are depicted as important resource for tackling terrorism, radicalization and extremism.

Thereby, the promotion of community cohesion, improvement of internal and external community relations as well as increasing resilience and empowerment of local actors are measurements most authorities across Europe currently focus on due to the fact that marginalization and isolation are considered to foster the breeding ground for radicalization and potential violence. Hence, many counter-terrorism and anti- extremism policies are based on community cohesion and resilience in which the concept of stakeholder security becomes apparent as well. The notion of stakeholder security refers to governmental efforts to involve ordinary citizens into the state's security apparatus. Citizens thereby become 'self-policing agents of preventive security' (de Goede 2008: 164) and are considered both suspects and protagonists, so the subject and object in efforts against terrorism and extremism (Jarvis, Lister 2010; Spalek, Lambert 2008).

However, these counter-terrorism and anti- extremism policies have been highly controversial since their introduction across European countries and also led to the development towards Critical Terrorism Studies, which focuses on the critical exploration of policies and discourses around counter-radicalization and the prevention of terrorism and extremism. For instance, what or who is identified as 'local communities' can also differ

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

significantly. Regularly, community is being defined in terms of ethnic or religious groups and neighbourhoods, which might lead to controversial policy outcomes. Also Spalek et al. note that "in the case of the post 9/11 War on Terror, in which Al Qaeda related violence is viewed as most threatening to national and international security, the 'community' of focus is most often the 'Muslim community'" (Spalek et al. 2012: 6). Along the 'War on Terror', Islamic terrorism was declared an unparalleled global threat, which led to Muslim minority population being increasingly targeted as 'suspect' (e.g. Thomas 2010; Vermeulen forthcoming; Jarvis, Lister 2010; Spalek, Lambert 2008, Spalek et al. 2012). According to Hillyard, a suspect community is being constructed when a policy framework, in law, policy and police practice treats an entire community differently from the rest of the population (Hillyard: 1993). "Viewing a whole community as inherently suspicious can often have detrimental effects, resulting in increasingly intrusive, heavy-handed policy and policing techniques that stigmatize the entire community" (Vermeulen: forthcoming). For instance in the UK, official policy documents stress 'community consultation' or 'communities defeat terror' or 'partnership led' (Spalek et al. 2012), which underlines the notion that communities are considered to be the protagonist and at the front line in countering terrorism and extremism. As a result, there has been a considerable increase in ethnic and religious profiling as well as law enforcement that is predominantly targeting British Muslims (Spalek et al.: 2012). The UK's strategy 'Prevent' (part of the national policy framework CONTEST, which was developed in 2003) is focusing, amongst others, on engagement and has often been criticized as a surveillance tool. "The interest in communities is therefore problematic on a conceptual level; the use of a term such as 'Muslim community' within a policy document is unable to reflect the nuances of people's lived realities, especially problematic when the community in question is identified as a location of potential or actual terrorist activity" (Spalek et al. 2012: 6). To immoderately focus on Muslim individuals, organizations or communities might not only erode trust in the state but can also increase the perceived stigmatization and marginalization by European Muslims.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Public and academic voices also increasingly criticize the one-directional approach that community-based counter-terrorism and anti-extremism policies have adopted. Violent offences committed by far right activists just very recently received the status as terrorist acts (Kundani: 2012). The last decade however saw that policy documents were often solely targeting violent and non-violent Islamic extremism while neglecting activities and manifestations from the right-wing scene. Also many scholars like Kundani feel that right-wing extremism and terrorism have not been appropriately incorporated in national policy guidelines as well as local community-based counter measurements. In the Netherlands and the United Kingdom for instance, already existing counter-terrorism and counter-radicalization programs have just recently been extended to also focus on all violent extremist ideologies within local communities and not solely targeting Islamic extremism (Kundani: 2012). After having realized the risk of creating 'suspect communities' and due to the shocking attacks by Anders Behring Breivik in Norway and the NSU terror cell in Germany these policies have been expanded to also target right- wing extremism. In contrast to that, in Germany we have rather seen a different development. Next to law enforcement and security measures (for a detailed overview, see Jesse and Mannewitz 2012), existing national programmes to combat right-wing extremism, xenophobia and anti-Semitism were expanded in 2010 through the 'Initiative Demokratie Stärken' (Strengthening Democracy Initiative). The programme, which targets left-wing and Islamic extremism, should not be understood as a comprehensive, well-defined policy like the UK's Prevent strategy. Nor it is a policy document outlining the problems, causes or mechanisms underlying these phenomena. Rather, it is an umbrella initiative that funds diverse projects undertaken by a variety of actors working against extremism. Its priority is to finance educational and intercultural approaches mainly aimed at strengthening young people against radical influences. Yet, also Jesse and Mannewitz state: 'the current state of research in Germany concerning the impact and evaluation of counter-terrorism strategies in general and particular counter-terrorism measures is disheartening' (Jesse and Mannewitz 2012: 49). Likewise, there is still a huge research gap when it comes to researching in how far

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

authorities choose similar approaches, methodologies, interventions or concept of vulnerability when addressing different forms of extremism.

Countering right-wing extremism in and with German communities

However, the focus on civil society as well as particular communities in countering extremism and terrorism has a substantial tradition within the German realm, due to the unique case of Germany as a militant democracy. The concept of militant democracy is mainly based on the sociological-philosophical assumptions by Karl Loewenstein and functions as a preventive protection of democracy and bulwark against extremism. Due to spatial limitations the concept of militant democracy and the particular German version known as 'streitbare Demokratie' can't be explained in further detail here. However, the peculiarity of the German 'streitbare Demokratie' is that it not only targets penal law, but also comprises many constitutional, institutional and societal dimensions. Yet, as Loewenstein already noted in his famous article 'Militant Democracy and Fundamental Rights' in 1937, the protection of democracy cannot be based on legal aspects alone; a democracy needs active democrats as well (Loewenstein: 1937). In the German tradition this societal dimension is in fact considered the most essential factor in countering terrorism and extremism. The suspect and protagonist of countering extremism and terrorism is being outlined as the regular citizen. This is described in the German realm as 'Böckenförde Theorem': the state alone cannot protect the liberal democracy but needs constant discourses as well as societal militancy. "When it comes to the protection and defence of the highest principles of the constitution, not state institutions but rather the attentive civil society is the main addressee of the ‚streitbare Demokratie'" (Scherb 2008: 20, translation by the author). Hence, the concept of the ‚streitbare Demokratie' is expecting an active defence of democratic structures by every citizen. In that sense, there has been a long tradition in Germany around the relation between democracy, extremism and the role of citizens and society in general in preventing terrorism and extremism.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Also entire municipalities are traditionally being engaged in efforts against extremism, which underlines the significance of the societal level. To this day, the community level plays a central role for the German right-wing extremist scene. In both German states, authorities were confident in having developed sufficient measurements in order to counter fascism and extremism that haunted the country for way too many years. However, right-wing extremism as a social movement and its solidification as a complex syndrome with racial, xenophobic and increasing anti-Semitic sentiment and violence has been largely underestimated (Wagner 2003: 4).

Particularly right after German Reunification, many municipalities struggled with a prosperous right-wing scene that severely changed the respective local climate. Right-wing extremism comes to the fore in various forms on a daily basis e.g. as violent acts, foundation of parties or organizations, in youth culture or protest movement- just to name a few examples. Often the German right-wing scene consists of lose groups that are not centrally organized but get into contact with each other through their common engagement in a particular region or community (Borstel 2001: 42). A central goal of right-wing extremists is to establish a hegemonic position within a community by mainly taking real problems and deficits as a gateway. These groups are making use of a double strategy that includes elements of social service activities (e.g. planting trees, running errands for elderly) as well as intimidation and violence. This can be considered a grassroots tactic that aims at an anchoring in local communities to ultimately establish themselves at the next higher political level (Strobl, Lobermeier 2009: 17).

Moreover, to this day, right-wing structures and manifestations dominate the reality in some communities. In small municipalities it has been quite simple to gain a hegemonic position, since there have been only small-scale social networks that could be easily dominated through personnel or via certain institutions e.g. the local sports club or bar (Borstel 2003: 30/31). Particularly in rural areas, far right activists sometimes constitute a proper socialization instance and determine everyday life in these communities (Borstel 2001: 44). Thereby, real existing problems and deficits are being exploited consciously as well as unconsciously by far-right activists. Among these deficits are for instance weak social

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

institutions (e.g. local authorities, local youth facilities etc.), a lack of involvement of the local population in democratic discourses and processes as well as the normality of xenophobic, racist or anti-Semitic attitudes (Strobl, Lobermeier 2009: 19).

In fact, democratic principles are sometimes no longer in effect at the local level. Especially the victims of right-wing extremists developed a mental map of areas and streets that they are attempting to avoid. The number of violent attacks might considerably decrease in these areas and are no longer of public interest. However, this is not due to the fact that there are no potential violent perpetuators any longer but that the victims try to avoid these localities or move away altogether (Borstel 2001: 44). Often, local authorities are overwhelmed with these developments within their communities and are not getting active in this regard as they are worried about their town's image as well as potential stigmatizing media coverage (Strobl, Lobermeier 2009: 16). To return to democratic principles or at least gain some of these structures back is a difficult, however not impossible task.

The violent attacks in Rostock- Lichtenhagen, Mölln and Solingen are only few examples of violent right-wing activism in Germany during the 1990ies. This development has been considered unacceptable and national as well as local authorities increasingly focused on countering right-wing extremism in small municipalities. The goal was to prevent a pathological extent and a political-cultural hegemony within a community, particularly when not only ideological components are involved but also acts of violence and other inhuman hate crimes. Strengthening and financing civil society activity against extremism as well as including a broad range of democratic actors has thereby been a top priority (ZDK) and is required on a daily basis; and not only when right-wing extremists have already become active (Strobl, Lobermeier 2009: 20). In light of the activities of right-wing extremists, local civil society institutions, networks and projects are of utmost importance. Particularly since 2000 national and local authorities have become more aware of the need to actively, politically address threats to the democratic system within their administrative district and decided to strengthen the role of civil society. Here, the foundation of the 'AG Netzwerke gegen Rechtsextremismus' ('Working group networks against right-wing extremism') as well

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

as political programs such as 'CIVITAS', 'ENTIMON' and 'XENOS' serve as examples (Wagner 2003: 4). But already in 1991 the *Regionalen Arbeitsstellen für Ausländerfragen, Jugendarbeit und Schule (RAA)* (regional working groups on immigration, youth work and schools) were established as private agencies in the federal states of the former GDR. This complex approach was implemented and financed to a different extent by respective regional and local administrations and political authorities. Right from the beginning the RAAs were aiming at an instrumental linking of political and societal relevant aspects in the actual practice in communities (Wagner 2000: 33). Furthermore emerging from the RAA concept, was a ‚Mobiles Beratungsteam (MBT)' (‚mobile counselling team') that the federal state of Brandenburg launched in 1992. This initiative has been involved in increasing the sensitivity and knowledge around right-wing extremist phenomena, improving the conceptualization and development of measurements and activities for existing initiatives that are countering right-wing extremism, strengthening competencies as well as sustainability of local practioners, establishing community-based resistance and initiating local discourses around democracy, human rights, right-wing extremism and racism (Wagner 2000: 33-35).

Moreover, communal networks started to emerge, which are broad local alliances of authorities, teachers, police, youth workers, civil society organizations, youth etc. that are attempting to counter right-wing extremism. The town Fürstenwalde in Brandenburg serves as one of numerous examples hereof as already in 1997 a local platform 'Plattform gegen Rechts' ('platform against right') comprising various regional and local actors from local political parties, organizations, churches and other initiatives was founded in order to counter violence, right-wing extremism and xenophobia. The platform coordinates civil society action and is providing information, sensitizing the public and organizing discussion rounds, demonstrations etc. ever since (Plattform Fürstenwalde).

Local right-wing activities often provide the starting point for joint counter-measurements. However, often these efforts are not very effective when there is a lack of cooperation, common ground or strategy. For this reason, the ZDK developed the methodology of 'Community Coaching'.

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

The ZDK and the development of 'Community Coaching'

The ZDK, 'Gesellschaft Demokratische Kultur gGmbH' ('Centre for Democratic Culture'), is a non-profit NGO-network that is situated in Berlin while being engaged throughout Germany. It was founded in 1997 and is aiming at promoting democratic values and countering violence as well as extremism. The ZDK thereby comprises various institutions and networks in the field of right-wing extremism, Islamic extremism as well as academic research, which will be shortly outlined in the following.

In regard to right-wing extremism, an integral part of the ZDK is Exit-Germany. It is the oldest de-radicalization and disengagement program in the field of right-wing extremism in Germany and was founded in 2000 by criminologist Bernd Wagner and Ex neo-Nazi leader Ingo Hasselbach. So far, Exit- Germany has accompanied over 500 cases of drop-outs in the realm of right-wing extremism (Wagner 2013) and has been awarded multiple times due to its outstanding work with a recidivism rate of only 2%[4].

The KDR ('Kompetenzstelle Deradikalisierung') is a centre of excellence on de-radicalization that is also targeting right-wing extremism. It provides counselling, educational seminars, discussion rounds and awareness trainings to various authorities, communities and institutions such as schools.

AstIU ('Arbeitsstelle Islamismus/ Ultranationalismus') constitutes another part of the ZDK and is the leading non-governmental counselling organization on Islamic extremism in Germany and, like the KDR, provides various trainings as well as educational and thematic activities around Islamic extremism and Turkish ultranationalism.

'Hayat' is another ZDK initiative that targets Islamic extremism. It provides family counselling in realm of Islamic extremism and Turkish ultranationalism after an inquiry by a relative of a person that entered the Islamic extremist scene. Families and friends, who tend to be of high

[4] According to an external evaluation of the German Government: BTS-DRS 17/9119 (http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/17/091/1709119.pdf)

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

emotional significance to a radicalized person, are being coached by the Hayat team on ways how to deal and debate with their loved one and are shown options for action (Dantschke, Köhler 2013).

In terms of research activities the ZDK hosts the ISRM- the 'Institute for the Study of Radical Movements', which was founded in 2012 as an independent, non-profit research institution. It aims at combining the practical experience and empirical data of several non-governmental organizations in the field of de-radicalization with high quality research in order to support knowledge and research on radical movements (Wagner 2013).

Just recently the ZDK also launched the academic journal 'JEX', a journal on de-radicalization and democratic culture, which has been the first journal in Germany to specifically address issues of terrorism, extremism and radicalization and which also aims at combining academic research with practical experience (Wagner 2013).

Local civil society institutions, networks and projects are of utmost importance in countering extremism and terrorism. Systematic and effective /action, however, also requires an analysis of the concrete problem situation, the options for intervention as well as the accompaniment and assistance of practitioners in order to avoid uncoordinated activism and the deterioration of social energy and motivation (Wagner 2003: 4). This analysis, support and monitoring is being provided by the 'Community Coaching' of the ZDK.

Thus, 'Community Coaching' understands itself as a start up for organizing and implementing action aiming at democratic and liberal standards as well as values based on human rights principles. The methodology of 'Community Coaching' of the ZDK is an offer to communities with all their various actors to strengthen processes of democratization. The concrete idea around 'Community Coaching' was derived from practical work. In 1999, the NPD (a German right-wing party) had been demonstrating in the Berlin district of Hohenschönhausen- which came as a shock to local authorities. In a subsequent public discussion with the head of the ZDK, Bernd Wagner (who already in the 1990ies developed the RAA and MBT strategy), it was intensively debated how to best set up counter-measurements at the district level. A qualitative innovation has been not to focus solely on a temporary reaction to the NPD-

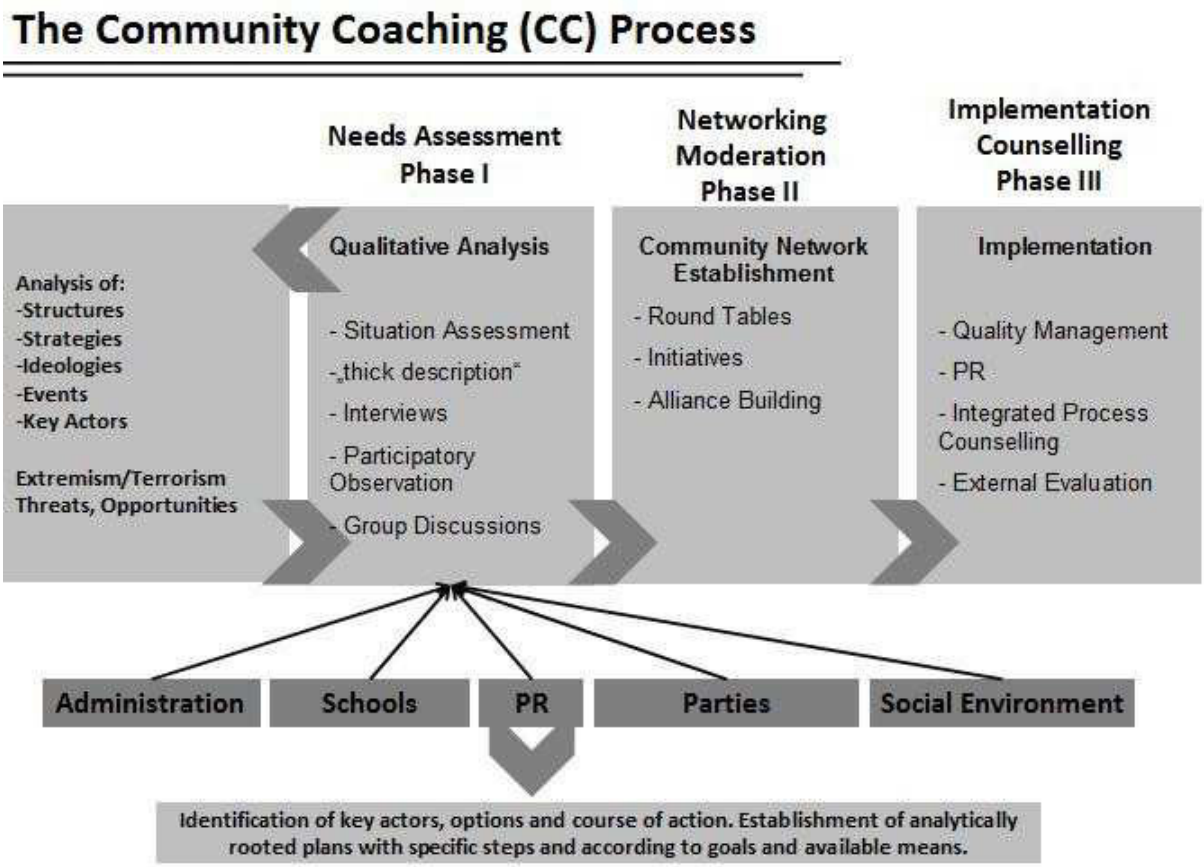
ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

provocations but rather to develop a long term strategy to counter the problems within the district. Throughout these discussions it became clear that there was one general problem: there was no common understanding of the situation within the district as a whole. Teachers were reporting on everyday life at school, social and youth workers on their institutions, police on their work and representatives of churches and local organizations of their respective experiences (Borstel, Sischka 2003: 6). However there was no consistent, uniform perspective, particularly regarding links of and among extremist networks, their peculiarities, appearance, shape, manifestations, backgrounds and organizations, which are however essential in order to structure and coordinate common action of diverse practioners within a particular setting. What was lacking was an accommodation of this engagement in regard to real, central problems within the community. Thus, there has been a lack of an overview of local manifestations of right-wing extremism as well as of the diverse experiences of various local actors - hence, a comprehensive discussion of these phenomena as well as a general, overarching concept for the democratization of the entire community was needed.

The general goal of 'Community Coaching' is to provide respective communities with scientific analysis, coordination of civil society practise and political counselling. The ZDK thereby sees itself as independent, external partner of local engagement while generating a common process, which identifies the crucial local difficulties as well as sustainable perspectives and opportunities for democratic developments (Borstel, Sischka 2003: 7). Prerequisite for any involvement for the ZDK is an impulse or inquiry by a person of the local community. Together with the ZDK team an initial clarification on the desires, requirements and expectations of the local employer/sponsor is essential. Conceptual action first and foremost requires a common general understanding of the phenomena at hand. Yet as outlined above, many actors are lacking a general overview that expands their individual sphere of influence. Thus, the first goal of the 'Community Coaching' process is the generation of a concrete analysis of the local situation. The main focus of this should be placed on the portrayal of various manifestations of extremism combined with the question of how democratic actors perceive and react towards this phenomenon (Borstel, Sischka

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

2003: 8). 'Community Coaching' is targeting the entire community in all its complexity and attempts to include as many local actors as possible e.g. schools, police, youth workers etc. On this basis, local topics of concern can be specified. After this empirical depiction, the ZDK advises different local actors on how these problems can be targeted and how long-term engagement and preventative approaches for safeguarding and strengthening democratic structures can be set up most effectively. Through the 'Community Coaching', local initiatives and institutions are being brought together and strengthened in developing long-term options for action. Networking, the organization of discussion rounds and trainings as well as thematic publications serve as main tools throughout the process. To substantiate and visualize this process, the following figure will be explained in further detail.



Source: English version according to: Borstel, Sischka 2003: 12

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Within the first phase a community analysis is developed that includes experiences and perceptions of various local actors. The ZDK works with the approach developed by Clifford Geertz, which is called 'thick description'. The aim of this approach is not to question the ideological patterns but to describe the social climate and power structures in social environments. Hence, the ZDK team goes into these communities and investigates the situation at e.g. local schools, bars, parks, authorities, sport clubs, churches, unions etc. They conduct semi-structured interviews, observe, organize spontaneous as well as scheduled group discussions, and make a 'thick' description of the local situation, which often results in a publication. With this publication the ZDK aims to increase the theoretical knowledge of local problems by providing definitions and insights from extremism research, explain respective ideological and political concepts and empirically assess the structures, strategies, ideologies, events and key actors at the local level. Solely on this basis a concrete action plan as well as further goals and means within the process can be identified (Borstel, Sischka 2003: 9/10; Borstel 2001: 45) .

The proper coaching phase starts with the moderation phase in which the ZDK attempts to bring all actors within a community together and to establish networks as well as public discourses. This is realized through e.g. the organization of round tables and discussion rounds or through launching certain initiatives. The linking of local actors is an essential prerequisite for long-term, targeted intervention at the local level that is commonly developed in a next step (Borstel, Sischka 2003: 10/11).

The counseling phase is the final stage within the process. Counter strategies are developed and include various projects and methods for local actors that are in line with respective local capacities. To outline projects and methods that are generally applied is hardly possible as no community resembles another in terms of their social and political composition, which means that no project and method resembles another. This also means that it is difficult to identify general, superordinate criteria that would allow for a delineation of local situations in which a 'Community Coaching' is requested. The ZDK is accompanying the

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

implementation process, in which different measurements are being conducted and evaluated. The main goal is to substantially strengthen and advise local practioners in their action and to develop sustainable ways of strengthening democratic structures and countering extremist phenomena at the local level while always keeping in mind local peculiarities and capabilities. An effective countering of extremism and terrorism is a local, perceptible and lived democracy, which is aware of its own strengths, weaknesses and limits. 'Community Coaching' is exactly aiming at shaping this process (Borstel, Sischka 2003: 11).

Important to keep in mind is that the figure above depicts an ideal case. The 'Community Coaching' process does not always go through all three phases - sometimes even the community analysis might be already very helpful for local practioners in order to go on from there and organize common action or sometimes the financial means simply do not allow for further activities. So far, the ZDK carried out this community approach in 35 municipalities throughout Germany as well as particular districts within Berlin.

Long before the devastating events of 9/11, the ZDK became aware of the virulent, anti-democratic tendency Islamic extremism poses. Particular ideological intersections to right-wing extremism could be found along issues such as Anti-Semitism, Anti-liberalism, conspiracy theory, Anti-Imperialism, Anti-Americanism as well as Globalization critique (Wagner 2003: 5). Hence, problems and threats around right-wing extremism and Islamic extremism are being regarded as referential points and integrated into the concept of Community Coaching. According to the ZDK, despite many analytical, practical and substantial differences, there is no particular reason to address threats to freedom and democracy in a community differently. The next paragraph will describe how 'Community Coaching' has been applied in the Berlin district of Neukölln to specifically target Islamic extremism.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Community Coaching in Neukölln

Since July 2010 the ZDK has been working in the Berlin district of Neukölln with its 'Community Coaching' in order to specifically analyze and address local manifestations and structures of Islamic extremism and radicalization as well as Turkish ultranationalism. However even prior to the official launch of the 'Community Coaching' the ZDK has been active in the district and closely worked with various stakeholders and developed amongst other the dialogue series 'Islam in Neukölln- dialogue and controversy' comprising pedagogues, youth and social workers, parents, police, representatives of local Islamic organizations, district managements, commissioner for integration, youth welfare office, Muslim youths, local initiatives etc. Moreover, the aim of 'Community Coaching' in Neukölln has been to encourage the political as well as societal discourse around these phenomena within the district. Conflicts in the neighbourhood around schools, mosques and more pragmatic issues of socio-economic relevance resulted in some local practioners being overstrained, since they were lacking necessary knowledge and experiences with these situations. Together with district authorities, the ZDK therefore conducted a series of measures in Neukölln to develop solutions to the experienced difficulties. These included a community analysis that identified Islamic extremist and Turkish ultranationalist structures and parameters, which also required considerable fieldwork as a fundamental basis for further counselling, thematic focus and educational seminars. Further, networking and exchange between local actors has been an integral part of the coaching process. Different actors in the district in the realm of discussions and round table meetings have been given the opportunity to get to know each other, build trust and establish local assistance and counselling structures. Raising awareness of ideological peculiarities and their allurement is a key aspect in the ZDK's work. The team therefore particularly focused on the organization of educational seminars and a sensitization of local actors. The ZDK also provided specialist literature e.g. 'Ich lebe nur für Allah- Argumente und Anziehungskraft des Salafismus' ('I solely live for Allah- argumentation and appeal of Salafism'). Another aim has been the development of local, effective concepts discussing Islamic extremism and Turkish Ultranationalism. The already existing discussion series 'Islam in Neukölln' has been

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

supplemented with a series of lectures e.g. 'Otherwise you will go to hell – fear as an educational instrument'; 'With Islam against Islamism? The role of religious education in the prevention of radical attitudes among youths'; 'Belief moves mountains? Islamic healers, family counseling and psychotherapy'. Through these lectures, the local population could discuss topics that are often being exploited by extremist groups. Moreover, the ZDK provided demand-oriented counselling of practioners and options for action by offering specific trainings and qualificatory measurements, for instance, a workshop entitled 'Islam in the district'. The workshop comprised several working groups on e.g. gender roles, violence, the atmosphere in the district etc., in which, amongst others, representatives of youth as well as educational facilities, parents, police and religious organizations took part. Another aspect of the ZDK's work in Neukölln has been to counsel and assist local practioners in direct contention with extremist groups and for instance has given advice on how to deal with local extremist groups or individuals on a daily basis. Additionally, the team is accompanying, counselling, and supporting persons that are directly affected by Islamic extremism e.g. families and friends of persons that have entered Islamic extremist structures. While the 'community coaching' process is targeting the entire community, so the macro-level, it can also serve as a basis for meso-level measurements that target relatives of radicalized individuals. Through engagement in the entire community, people become aware of the ZDK and their work and have directly turned to the team for further advice in dealing with their loved ones. The Hayat team at the ZDK is then able to address these issues and provide professional counselling. Next to additional target group oriented, thematic publications there has been also PR around the coaching in the district in form of the flyer 'Demokratie stärken vor Ort- Islamismus und Ultranationalismus im kommunalen Raum' ('Stregthening democracy locally- Islamic extremism and Turkish ultranationalism at the local level') (ZDK: 2010).

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Conclusion

The article has outlined recent developments in European counter-terrorism and anti-extremism policies, which focus on the local level as well as notions of community cohesion and resilience. Also certain difficulties arising from current approaches have been addressed. In the German realm, the ZDK's 'Community Coaching' serves as a good example of a broad community-based approach that is particularly focusing on ideological components- however without suggesting a causal chain between ideology and violence. It directly targets the local level and comprises aspects of community cohesion and resilience through its focus on strengthening democratic structures as well as practioners and policy makers in their work. 'Community Coaching' always works case-specific as well as demand-oriented, is adjusted to the concrete, practical situation and takes the local community with all its peculiarities, complexity and needs into account. 'Community Coaching' also exemplifies how, in the German realm, long term strategies from experiences in countering right-wing extremism are being applied to the context of Islamic extremism and Turkish ultranationalism, though further research is needed in order to analyze in how far this a generally observable trend. 'Community Coaching' is moreover attempting to avoid stigmatizations as well as the creation of 'suspect communities' as Islamic extremism and terrorism are not perceived as a specific phenomenon of the local 'Muslim community' but as broad social phenomenon. Thus, the entire population in a district is being addressed and identified as both subject and object of action. Not only certain segments of the population are included in the process but the aim is to target and engage the respective community as a whole. It thereby follows the tradition of countering right-wing extremism as decade-long efforts did not always single out particular groups within society.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Literature

Bjorgo, T. & Horgan J. (2009): *Leaving terrorism behind. Individual and collective disengagement.* London: Routledge.

Borstel, D. (2001): Community Coaching als Strategie gegen rechtsextreme Dominanzbestrebungen. IN: *Forum für Kinder- und Jugendarbeit.* 41-46.

Borstel, D. & Sischka, K. (2003): Community- Coaching- eine Einführung. IN: ZDK-Gesellschaft Demokratische Kultur gGmbH (2003): Gegen Rechtsextremismus hilft mehr Demokratie. Community Coaching und Demokratieentwicklung im Gemeinwesen. Leipzig: Klett. 6-15.

Borstel, D. (2003): Auseinandersetzung mit rechstextremen Phänomenen im ländlichen Raum- ein Diskussionsbeitrag. IN: ZDK- Gesellschaft Demokratische Kultur gGmbH (2003): Gegen Rechtsextremismus hilft mehr Demokratie. Community Coaching und Demokratieentwicklung im Gemeinwesen. Leipzig: Klett. 30-36.

Briggs, R.; Fieschi, C. & Lownsbrough, H. (2006): *Bringing it Home. Community-based approaches to counter- terrorism.* London: Demos.

Dalgaard- Nielsen, A. (2010): Violent Radicalization in Europe: What We Know and What We Do Not Know. In: *Studies in Conflict & Terrorism* 33 (9). 797- 814.

Dantschke, C. & Köhler, D. (2013): Angehörigenberatung und Deradikalisierung. Theoretische und praktische Implikationen, sowie erster inhaltlicher Bericht über die Beratungsstelle Hayat. IN: *JEX- Journal EXIT-Deutschland. Zeitschrift für Deradikalisierung und demokratische Kultur 2013* (1). 184-199. URL: http://journals.sfu.ca/jed/index.php/jex/article/view/14 (20.9.2012)

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

De Goede, M. (2008): *Speculative Security. The Politics of Pursuing Terrorist Monies*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

Demant, F.; Slootman, M.; Buijs, F. & Tillie J. (2008): *Decline and disengagement. An analysis of processes of deradicalization*. Amsterdam: IMES Report Series.

Haverig, A. (2012): Managing Integration: German and British Policy Responses to the "Threat from Within" Post- 2001. In: *Journal for International Migration and Integration* 14 (2). 345- 362.

Hillyard, P. (1993): *Suspect Community: People's Experience of the Prevention of Terrorism Acts in Britain.* London: Pluto Press.

Institute for Strategic Dialogue (2010): *The role of civil society in counter-radicalization and de- radicalization. A working paper of the European policy planners' network on countering radicalization and polarization.* http://www.strategicdialogue.org/PPN%20Paper%20-%20Community%20Engagement_FORWEBSITE.pdf (20.9.2012)

Jesse, E. & Mannewitz, T. (2012): Impact of Counter-Terrorism on Communities: Germany Background Report.

Jarvis, L. & Lister, M. (2010): Stakeholder security: the new western way of doing counter-terrorism? In: *Contemporary Politics* 16 (2). 173- 188.

Loewenstein, K. (1937): Militant democracy and fundamental rights. In: *The American Political Science Review 30 (3).* 417-432 and 638-658.

McCauley, C. & Moskalenko S. (2008): Mechanism of political radicalization: Pathways toward terrorism. In: *Terrorism and Political Violence* 20. 415- 433.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Plattform Fürstenwalde: http://plattform-fuerstenwalde.de

Slootman, M. & Tillie, J. (2006): *Processen van radicalisering. Waarom sommige Amsterdamse moslims radical worden.* Amsterdam: Instituut voor Migratie en Etnische studies.

Scherb, A. (2008): *Der Bürger in der Streitbaren Demokratie.* Wiesbaden: VS Verlag.

Spalek, B. & Lambert, R. (2008): Muslim communities, counter- terrorism and counter-radicalization: A critically reflective approach to engagement. In: *International Journal of Law, Crime and Justice* 36. 257- 270.

Spalek, B.; Limbada, Z.; McDonald, L.; Silk, D.; Da Silva, R. (2012): Impact of Counter-Terrorism on Communities: Methodology Report. Institute for Strategic Dialogue: http://www.strategicdialogue.org/Methodology_paper_SF_FINAL_17_Oct.pdf

Strobl, R. & Lobermeier, O. (2009): Die Problemstellung: Rechtsextremismus in der Kommune. IN: Molthagen, D. ; Korgel, L.: Handbuch für die kommunale Auseinandersetzung mit dem Rechtsextremismus. Berlin: Friedrich-Ebert-Stiftung, Forum Berlin. 15-27.

Thomas, P. (2012): Prevent and Community Cohesion – Synergy or Conflict? In: *British International Studies Association 'Critical Terrorism Studies' Working Group Conference.* Kings College, London.

Thomas, P. (2010): Between two stools? The government's 'Preventing Violent Extremism' Programme. In: *British Journal of Politics and International Relations* 12 (3). 442- 458.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Veldhuis, T. & Bakker, E. (2007): Causale factoren van radicalisering en hun onderlinge samenhang. In: *Vrede en Veiligheid* 36 (4). 447- 469.

Vermeulen, F. (forthcoming): Suspect communities. Targeting Violent Extremism at the Local Level: Policies of Engagement in Amsterdam, Berlin, and London. IN: *Terrorism and Political Violence*.

Vermeulen, F. & Bovenkerk F. (2012): *Engaging with Violent Islamic Extremism. Local Policies in Western European Cities.* The Hague: Eleven International Publishing.

ZDK- Gesellschaft Demokratische Kultur gGmbH (2010): *Familien stärken- gegen Extremismus und Gewalt. Die speziellen Anforderungen im Kontext Türkischer Ultranationalismus und Islamismus.*

Wagner, B. (2000): Zur Auseinandersetzung mit Rechtsextremismus und Rassismus in den neuen Bundesländern. IN: *Aus Politik und Zeitgeschichte* 39/2000. Bundeszentrale für politische Bildung. 30-41.

Wagner, B. (2003): Verteidigung der Demokratie in der Kommune. IN: *ZDK- Gesellschaft Demokratische Kultur gGmbH: Gegen Rechtsextremismus hilft mehr Demokratie. Community Coaching und Demokratieentwicklung im Gemeinwesen.* Leipzig: Klett. 4-6.

Wagner, B (2013): Kriminalistische Grundlagen der Deradikalisierungsarbeit. Ein einleitender Beitrag zur ersten Ausgabe des Journal EXIT-Deutschland. IN: *JEX- Journal EXIT-Deutschland. Zeitschrift für Deradikalisierung und demokratische Kultur* 2013 (1). 1-16. URL: http://journals.sfu.ca/jed/index.php/jex/article/view/15 (20.9.2012)

Hinweis

ZPol Zeitschrift für Politikwissenschaft
Journal of Political Science

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

An Overview of the SAFIRE Project: A Scientific Approach to Finding Indicators and Responses to Radicalisation

Jean-Luc Marret,[1]

Allard R. Feddes,[2]

Liesbeth Mann,[3]

Bertjan Doosje,[4]

Heather Griffioen-Young[5]

The research presented in this article was made possible by a grant from the European Union awarded to the Fondation pour la Recherche Stratégique, University of Amsterdam, and TNO (amongst others) for their work on the European FP-7 project SAFIRE (Project Reference: 241744). Correspondence concerning this article should be addressed to Jean-Luc Marret, Fondation pour la Recherche Stratégique, 4 bis, rue des pâtures, 75016 Paris, France (e-mail: jl.marret@frstrategie.org).

[1] Fondation pour la Recherche Stratégique, France
[2] University of Amsterdam, the Netherlands
[3] University of Amsterdam, the Netherlands
[4] University of Amsterdam, the Netherlands
[5] TNO, the Netherlands

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

ABSTRACT

Project SAFIRE (Scientific Approach to Finding Indicators and Responses to Radicalisation) is a three-year research project that started in 2010. It consists out of a consortium of ten partners in six EU countries. Its objectives are to improve the understanding of the process of radicalisation from moderation to (violent) extremism and to use this knowledge to design and provide theoretical argumentation and empirical evidence for the implementation of practical interventions and related means to prevent, halt, or reverse the process of violent radicalisation in Europe. The SAFIRE project is broad in its scope, examining radicalisation from its theoretical and conceptual underpinnings, to identifying observable indicators of radicalisation and making recommendations for counter-and de-radicalisation programmes, to modelling the process of radicalisation and collecting new empirical data on radicalisation. One of the main conclusions is that the process of radicalisation should not be investigated only from a security perspective. Instead, the research suggests the importance of focusing prevention programmes on identity formation in young adults, as well as creating positive experiences regarding citizenship while reducing negative emotions. With regard to counter- and de-radicalisation programmes it is necessary to establish trust between practitioners and participants.

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

SAFIRE: A Scientific Approach to Finding Indicators and Responses to Radicalisation

The objective of the present paper is to provide an overview of the SAFIRE project, a three-year investigation of the process of violent radicalisation. The SAFIRE project, which started in 2010, provides a comprehensive contribution to the understanding of radicalisation, as well as practical implications for interventions on radicalisation. The project is conducted by an international consortium of ten academic and private organisations coming from six European countries. In this article we aim to explain and communicate the SAFIRE work. We explain the objectives of SAFIRE, provide an overview of who may benefit from the project, and present a general overview of our outcomes and how these are related to these audiences. Therefore, it should be seen as a generalised but comprehensive presentation of the findings of the research, rather than as a critical analysis. Before describing the aims of SAFIRE, we first present some conceptual definitions with regard to what we understand to be terrorism and radicalisation.

Conceptualisation of radicalisation and terrorism

First, it is important to note that radicalisation not necessarily results into violence and that many radicalised individuals remain non-violent. Furthermore, there exists an important distinction between radicalisation and terrorism. Radicalisation is situated at the attitudinal/emotional level whereas terrorism is at the behavioural level. The process of radicalisation can nonetheless result in a pool of likeminded individuals who become at risk of turning to violence and terrorism (e.g., Hoffman, 2006). In defining radicalisation we found the following description useful: “violent radicalisation” is the phenomenon of people embracing opinions, views and ideas which could lead to acts of terrorism (European Council, 2002). Terrorism, in turn, is difficult to define at a conceptual level as noted by Laqueur (2000, p. 46):

> ... Terrorism has been defined in many different ways, and little can be said about it with certainty except that it is the use of violence by a group for political ends,

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

> usually directed against a government, but at times also against another ethnic group, class, race, religion, or political movement.

According to Laqueur (2000, p. 46; see also Crenshaw, 1981), it is the diversity of terrorism which makes defining the phenomenon challenging:

> Any attempt to be more specific is bound to fail, for the simple reason that there is not one but many different terrorisms. Traditional terrorism appeared in various forms: in conjunction with a civil war or guerrilla warfare, in the framework of a political campaign, and also in "pure" form. It has been waged by religious and secular groups, by the left and the right, by nationalist and internationalist movements, and by governments who engage in state-sponsored terrorism. Terrorists have seldom, if ever, seized power, in contrast to guerrilla movements. But they have on occasion brought about political change, inasmuch as they have helped to bring down democratic governments that were replaced by military dictatorships. They have also on occasion helped to trigger war... In a few cases, terrorism has had an effect on world history, but it has not always been the one the terrorists intended.

As already became evident in the description of the concepts above, radicalisation and the development of an ideology almost always occurs in the context of a social group: the terrorist group is a structured group of more than two persons, established over a period of time and acting in concert to commit terrorist offences (Kruglanski, 2013; Moghaddam, 2005; Sageman, 2004). As a series of authors have pointed out, there seems to be no single personality, typology, or specific process that leads to violent radicalisation (i.e., Bjørgo, 1997, 2011; Kruglanski & Fishman, 2006; Linden, 2009; Möller & Schumacher, 2007; Van der Valk & Wagenaar, 2010). Rather, radicalisation can be seen as a complex phenomenon, a combination of factors at different stages that lead people to become involved in extremist groups.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

The observation that the radicalisation process can be divided in several stages is not new. There now exist a series of theories describing radicalisation leading towards violence focusing in particular on the social and psychological processes (i.e., Bjørgo, 1997, 2011; Borum, 2003; Buijs, Demant, & Hamdy (2006); Hoffman, 2006, 2010; Kruglanski, 2013; Kruglanski, & Fishman, 2006; Linden, 2009; Moghaddam, 2005; Möller & Schumacher, 2007; Silber & Bhatt, 2007; Sageman 2008; Van der Valk & Wagenaar, 2010; Wiktorowicz 2004; see for a review King & Taylor, 2011). For example, Moghaddam (2005) uses the metaphor of a staircase to describe the process of radicalisation leading to terrorism. In a statement to the United States Senate Committee on Homeland Security and Governmental Affairs ("Violent Islamist Extremism in Global Context") he explains it as follows, taking violent radicalisation among Muslims as an example:

> Consider a multi-story building with a winding staircase at its centre. People are located on different floors of the building, but everyone begins on the ground floor; where there are about 1.2 billion Muslims. Thought and action on each floor is characterized by particular psychological processes. On the ground floor, the most important psychological processes influencing behaviour are subjective interpretations of material conditions, perceptions of fairness, and adequacy of identity. Hundreds of millions of Muslims suffer collective (fraternal) relative deprivation and lack of adequate identity; they feel that they are not being treated fairly and are not receiving adequate material rewards. They feel dissatisfied with the way they are depicted by the international media and, most importantly, they do not want to become second-class copies of Western ideals.

Also Kruglanski (2013) and Sageman (2008) emphasize that social processes lead individuals into terrorism and political violence. Sageman hereby emphasizes the possibility of independent terrorist cells that can operate almost independently of a larger organization, a so-called "leaderless Jihad" or the "bunch of guys". In contrast, Hoffman argues that in countering terrorism, a focus should exist on the strong capacity of terrorist organizations to

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

"engage in the continued radicalisation of a new cadre" (2010, p. 27). He hereby focuses on recruitment tactics of al-Quaeda. It should be added that the psychological processes involved in violent radicalisation are considered to be present independent of ideology. That is, the processes and group influences are also expected to be present in, for example, radicalisation based on a right-wing extremist ideology or left-wing extremist ideology. Importantly, as argued by Kruglanski (2013, p. 4), it is through social networks that individuals are influenced and persuaded to accept the world view of the specific network as well as measures to reach his or her ideals. In the next section we explain further the scope of the SAFIRE project and progress beyond the state-of-the-art with regard to radicalisation research.

The SAFIRE approach towards conceptualisation of radicalisation

SAFIRE addresses the conceptual process of radicalisation from moderation to (violent) extremism and intervention principles in order to halt, reverse or prevent radicalisation. At the start of the project in 2010 our objectives were defined as having provided insight into questions such as:

- What does the process of radicalisation look like in terms of the increasing radicalisation of a group of people and the individuals belonging to this group?
- What kinds of radical groups are there and how do they 'match' with the process of radicalisation?
- What is the role of national culture in radicalisation?
- What intervention principles can we define to prevent, halt or reverse the radicalisation process?
- What makes an intervention effective?

The goals of SAFIRE were obtained by means of the following activities:

- Creating an inventory of radical groups;

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

- Evaluation by experts (i.e., social workers) of interventions for dealing with radicalised individuals;
- Developing principles for the implementation of interventions;
- Developing conceptual models of the process of radicalisation, using a network approach and typologies of radical groups;
- Testing the model and principles in an empirical field study;
- Examining the implications of our work for science, policy making, dealing with radical individuals in the field and public security in the future.

Key of the SAFIRE approach is that we do not consider the process of radicalisation to be linear – as has often been the case in radicalisation research up until now (see for example the staircase model of Moghaddam, 2005)– but rather to be non-linear and dynamic, consistent with theories of social dynamics (see e.g. Weidlich, 1997). In other words, in this view radicalisation cannot be accurately represented simply as the sum of its parts. Rather it is a complex and dynamic process in which the key to understanding it lies in examining when the system of the radical group will stay the same or change as a result of stimuli both inherent in it (e.g. key events like death of an important group member) and external to it (e.g. change in resources allocated by a government to combat terrorism). In the next section we provide an overview of the possible end-users of the SAFIRE project.

Envisaged end-users

We will present the outcomes of SAFIRE with the goal of informing different end-user communities: 1) researchers and academics, 2) front-line practitioners, 3) security and legal professionals and 4) political authorities. These end-user communities are characterized by their activity levels: a) strategic/macro-level, b) intermediate or tactical-level, c) field-level or micro-level. The end-users of the SAFIRE project are different communities that were also represented in the project namely the educational sector, national and local politicians, police, justice, social workers, as well as the media and public in general. Below, we address each of the identified end-user groups.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Researchers and academics. The end-user community of researchers and academics, like the SAFIRE scientific team, is composed of many disciplines. Research on radicalisation is found in disciplines such as psychology, sociology, political science, cultural and anthropological sciences, and security science. These separate fields each have their own distinctive, and sometimes competing and contradictory approaches to conceptualising radicalisation and elaborating on de-radicalisation. Consequently, approaches to radicalisation are often limited to a single academic outlook. For instance, a socio-economic explanation of radicalisation identifies key macro-economic variables, such as poverty or unemployment, but does not usually take other dimensions into account. This runs the risk of 'over-explaining' reality by economic concerns– classifying the market as the main influential factor in society – thereby ignoring or reducing the role of other factors..

Practitioners of social programmes and education. As a result of the accelerating globalisation and its influence on social developments, social policy, and social work, there is a growing awareness that social work is a profession with shares great similarities across nations. Social workers all around the world are confronted with comparable developments, seek the same types of solutions, use similar forms of intervention, and play a similar role in society. Social workers and related professionals have professional practices, challenges, and 'terra incognita' that are sometimes very similar to interventions potentially appropriate for countering radicalisation. For example, social programmes often focus on the social community including schools and parents to prevent home-grown radicalization (i.e., Weine, Horgan, Robertson, Loue, Mohamed, & Noor, 2009). Front-line workers face some of the daily symptoms of radicalisation, and practitioners involved in de-radicalisation programmes act according to a similar philosophy as found in social work. For this community, detecting and dealing with radicalisation may be at the forefront: How to recognise radicalisation? How to deal with verbal or physical violence? We consider the theoretical and practical findings of SAFIRE to be of interest for this broad and heterogeneous category of field practitioners. De-radicalisation practitioners have or should have, where possible, a global awareness of existing practices, and SAFIRE helps provide this awareness by bringing together a broad scope of knowledge.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Security and legal professions. These professionals, including lawyers, security and other law enforcement personnel, have characteristics, roles and interests different from those regularly associated with social practitioners. The problems of detection and maintaining a secure environment (e.g., how to detect and remove dangerous radicals from public spaces) seem to be crucial to this broad community. Some concerns inherent to this community appear similar to those faced by social front-liners: disengagement of individuals from violence or radicalisation, which can decisively contribute to re-integrating individuals previously identified as dangerous or violent.

At the community level, however, this focus on detection might be questionable, since there is no counter-terrorist police in Europe able, willing, or authorized to monitor a whole community. In reality, counter-terrorist activities must operate on a much smaller scale focusing on radicalisation processes on both the individual as well as the group level. The typologies and indicators tailored by SAFIRE coincide largely with this type of approach.

Political authorities. The EU, national and local governments have a strong interest in organizations and actors responsible for defining the public debate and the political and social agendas. One of the main SAFIRE findings is that a great diversity of approaches toward radicalisation exist on a EU-, national-, and local level. This implies that conclusions that can be drawn from a multi-nation research project about radicalisation are modest: States do not necessarily have identical views on the definition of radicalisation and the degree to which it may be acknowledged as a threat differs across countries. Therefore, similar agendas, solutions or best practices may be challenging: the experiences in the SAFIRE project suggest that whereas harmonisation of policy towards countering violent radicalization is desirable, it is often not possible.

Levels and prevalence of end-users

The end-users defined in the previous section interact in and with society at different levels. We therefore add a distinction based on levels of activity or focus, in which the differences between end-user groups are represented. Such a 'multilevel' approach refers to a structure of people within organisational groups. Some of the SAFIRE results are

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

potentially tailored to or 'made for' security, social or educational front-liners (*micro-level*); other results seem more useful for managers (*meso-level*), and others are useful for high-level political decision makers (macro-level). The micro-, meso- and macro-levels should be seen as a continuum, rather than clear-cut and strictly delineated. One way to think about the three levels is that the field level carries out daily, operational processes; the tactical level designs and changes the processes; and the strategic level decides which processes to perform. In terms of their day-to-day implementation, strategic decisions are most rare and operational decisions are most prevalent. The three levels are described in more detail below.

The macro- or strategic-level. This level generally traces the outcomes of interactions, such as economic or other resource-transfer interactions, over a large population. It also traces the roots of a social object. Relatedly, a strategic management or strategic focus entails specifying an organizations' mission, vision and objectives, developing policies and plans, often in terms of projects and programmes, which are designed to achieve these objectives, and then allocating resources to implement the policies and plans, projects and programmes.

The meso- or tactical-level. This level of analysis falls between the micro- and the macro-level. However, tactical-level also refers to analyses that are specifically designed to reveal connections between micro- and macro-levels, for instance field-level implications with a management- oriented focus. For SAFIRE, the mid-range managerial level focuses on specific end-users, for example, the director of an intervention programme, the civil-servant responsible for managing a relationship with intervention producers, etc. The SAFIRE radicalisation analysis may also be interesting for counter-terrorism team leaders, regional police authority, local political authority, etc.

The micro- or field-level. This is the everyday action level as encountered in the field. Its actors are directly confronted with radicalised groups and individuals. Furthermore, individuals on this level are in contact with higher-level individuals responsible for the policy with regard to radicalisation. In the next part, we will present the outcomes of the SAFIRE project based on themes that emerged during our work.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Ethical aspects of radicalisation research

The advancement of research on radicalisation and other forms of violent behaviour has been hampered by a lack of suitable guidelines for performing this research in an ethical way. Most notably, in a way that protects the identity of research participants and prevents them from being either directly or indirectly identified, which may otherwise lead to stigmatisation or loss of basic civil liberties. SAFIRE provides ethical and research innovations regarding the protection of research participants from negative consequences.

Interviews for research projects regarding sensitive topics, such as having radical ideas, could have serious consequences for the interviewees if their names were linked with the research project. Within SAFIRE a procedure has been developed that meets all basic ethical requirements underlying informed consent without having interviewees give their name to the research consortium. This was possible through cooperation with EXIT Deutschland. The exact procedure is described in a FOCUS document by Van Gorp and Feddes (2013). In short, in the interview study former right-wing extremists (drop-outs) were interviewed about their experiences. The EU standard for informed consent was to have participants sign an ethical consent form declaring that they are aware of the purposes of the study and could stop their participation in the study at any time without consequences. This, of course, implied the former right-wing extremists to sign the informed consent forms themselves. Both Exit-Germany and the SAFIRE consortium agreed that drop-outs should not be linked to SAFIRE in anyway. Instead, as an alternative the procedure was changed. A procedure was designed in which the Drop-outs would get all the information they needed to decide to participate or not in the interviews without the SAFIRE consortium requiring them to personally sign the informed consent forms. EXIT- Germany, instead, served as the mediating link between Drop-outs and the SAFIRE consortium. This procedure is not informed consent in a strict interpretation because no contract is signed between the Drop-out and researchers from the SAFIRE consortium. All requirements on informed consent are, however, met.

This example illustrates that the 'translation' of radicalisation research findings into impacts or recommendations can face significant difficulties due to the ethical sensitivity of

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

the topic. At all times, citizens' basic rights and liberties must be at the forefront of the process. This situation has concrete consequences for public social policies and programmes, especially regarding the highly sensitive issues of profiling and dealing with non-violent radical groups and individuals. Consider, for example, the involvement of the state in addressing radicalisation in its early stages, before any violent act has been committed. This is perfectly acceptable in some EU countries, such as the Netherlands or Germany. Alternatively, in France and Portugal, non- violent radicals may not be targeted in any way, as this is seen as an infringement on the right to free thought and free speech. Hence, in these countries, it is only appropriate – and legal – to intervene in the radicalisation process once an illegal act has been committed. In SAFIRE we successfully worked together with organisations and knowledge institutes from countries with different approaches to countering violent radicalisation. SAFIRE therefore provided a positive contribution to this debate by showing that differences in research ethics and standards can be overcome.

Radicalisation as a normal process

SAFIRE finds there is a necessity to question and debate the concept of violent radicalisation at the theoretical level and at the empirical level. Studies on political violence and radicalisation often suffer from conceptual defaults and methodological imprecision that can lead to an inappropriate use of their results. In particular, the use of a single methodology or focus on a particular single factor or typology is recommended against. Such an approach can exploit a given social movement by reducing it to its repertoire of violence, rather than taking a more holistic view of the phenomenon. Similarly, oversimplified explanations of radicalisation and political violence seem to suffer from the same limitations: a too limited and predominantly linear view of an inherently complex and multi-facetted phenomenon. Single theory explanations and one-dimensional approaches to radicalisation are inadequate, inaccurate and can be misleading.

The results of SAFIRE indicate that radicalisation is a specific manifestation of a normal developmental process. In contrast, violent extremism is seen as a consequence of a radicalisation process gone awry. However, this process can be very diverse and always has

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

multiple determinants and processes occurring simultaneously. Radicalisation is, in our view, not an abnormal process, confined only to certain vulnerable types of individuals. Instead, it is a normal process in the sense that every person can radicalise, given the required specific circumstances, life events, support and encouragement from influential others. This means that any policy to prevent and counter radicalisation should target 'normal' processes, like supporting youngsters in forming their identity, and helping them come to terms with difficult situations. The most important people to play a role in these processes can be, for example, parents, teachers and youth workers.

As mentioned previously, the results from SAFIRE demonstrated that there is not any single 'terrorism factor' or a single, predetermined pathway from moderation to radicalisation to terrorism. In order to study the dynamics of radicalisation, a promising line of enquiry is to determine what combination of factors is important in this process. Individuals should not be labelled 'radical' or 'radicalising' based on one-off, static observations. Observable behaviours can reveal manifestations of the process of radicalisation, but in order to validly interpret them as such, there must be an element of change over time in those behaviours. For example, if an adolescent has a normal school attendance record, and then begins frequently skipping school, that behavioural change may be indicative of other developments in his or her life, and may be worth looking into. However, if the adolescent has always had a poor school attendance record, then the behaviour is likely to be a much less significant observation.

Factors linked to radicalisation

SAFIRE reaffirms the need to adopt a comprehensive approach in order to understand and counter violent radicalisation. In its effort to develop a model of the radicalisation process, the SAFIRE project explored three complementary approaches to describe the determinants and characteristics of radicalisation.

Three models of radicalisation. The first approach focuses on representing the complexity of the radicalisation process by developing a methodology that combines and analyses the different causes and characteristics of radicals as well as adequate types of

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

interventions. This approach resulted in a framework consisting of three types of factors that influence the progression of non-violent radicalisation to violent radicalisation and terrorism.

1. **Background factors:** Factors contributing to a period in which an individual may have already been radicalised, but in which there is a lack of observable factors indicating criminal behaviour and/or radicalisation;
2. **Proximate factors:** factors influencing an individual's consideration to engage in violence or terrorism to further their radical objectives;
3. **Immediate factors:** factors influencing an individual who is ready to commit a violent or terrorist act.

With regard to efforts that could be undertaken by people working in the educational sector of social front-line practitioners, it was concluded that main efforts should concentrate on identifying proximate factors and assessing implications of these. With regard to policy makers and security forces, main efforts should concentrate on identifying immediate factors and assessing implications.

The second approach aimed at developing a 'reverse methodology' of violent radical groups and individuals, by focusing on their operational and organisational aspects and thus providing insights into possible end results of the radicalisation process. Whereas the first approach focuses on factors that influence radicalisation, this approach focuses on characteristics of radical groups and individuals. Importantly, this second approach explicitly looks at radical groups from a perspective that does not include the group's ideology. This is in order to ascertain if it is possible to cluster groups and individuals on dimensions unrelated to ideology, such as leadership structure or capabilities. The work indicates that other dimensions, such as command and control structure, may be equally meaningful as ideology when it comes to characterising and intervening in (violent) radicalisation. This is a bottom-up approach that may have various consequences for research protocols at various levels. With regard to strategic-, tactical, and field impacts, counterstrategies can be developed to stop radical groups by focusing on group functioning. Based on the interviews

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

held in SAFIRE with former right-wing extremists, bad group functioning and disappointment in its members were shown to be the most important factors motivating members to leave the group.

The third approach is focused on radicalisation from a social network perspective. In this network model more than 200 factors have been identified to play a role in the radicalisation process. These factors were derived from previous research focused on motives for people to radicalise and join extremist groups (e.g., Bjørgo, 1997, 2011; Bongar, Brown, Beutler, Breckenridge, & Zimbardo, 2006; Buijs, Demant, & Hamdy, 2006; Doosje, Loseman, & Van den Bos, 2013; Doosje, Van den Bos, Loseman, Feddes, & Mann, 2012; Hogg, Sherman, Dierselhuis, Maitner, & Moffitt, 2007; Kruglanski & Fishman, 2006; Linden, 2009; McCauley, 2002; Moghaddam, 2005, 2009; Silke, 2008; Möller & Schumacher, 2007; Tam, Hewstone, Kenworthy, & Cairns, 2009; Van der Valk & Wagenaar, 2010; De Wolf & Doosje, 2010). By studying combinations of factors at different stages in the process (i.e., the phase before joining an extremist group versus the phase of leaving the group), a dynamic, non-linear approach is taken. The relationships between the various factors were defined in order to gain better insight into (1) how the various factors influence each other in the larger picture of radicalisation and (2) which factors can be actively influenced to counter the radicalisation process at any of the three levels (individual, group or society). These factors are referred to as actionable. The resulting network model is not meant to present one coherent picture of radicalisation, but rather can be used to better understand specific elements of radicalisation as needed – for instance, the relationship between an individual's psychological state and socio-economic status on one hand, and positive attitudes towards the use of violence to reach one's ideals.

It was concluded from the network analysis that some factors are actionable while others are not. Successful radicalisation policy depends on recognising and utilising the most promising actionable factor in a particular context. Furthermore, a social network model including different factors and associations between factors can be extended and modified by including new factors and associations based on further research. This improves our

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

understanding of the radicalisation process both at the conceptual level and at the practical level for use in the field.

These three complementary research approaches underline the extreme complexity of undertaking a comprehensive analysis of violent radicalisation. By taking a multimodal and holistic approach to radicalisation, in which the different modes partly rely on complementary debated views or assumptions, the findings of SAFIRE gain in robustness. It also illustrates that, even on a fundamental research level, underlying assumptions, cultural background or diverging security perceptions can have strong consequences for the way research protocols are defined.

Individuals as members of radical groups

Whereas factors influencing radicalisation may differ according to ideology, there are aspects that seem to play an important role for all radicalising individuals. For example, self-esteem and the need to belong to a group. SAFIRE finds that taking into account an individual's perspective when studying radicalisation is a sensitive but necessary issue. In the developmental process of adolescents, for instance, SAFIRE found that the relationship between the adolescent and significant others undergoes changes: new relationships are established and both existing and new relationships need to be made sense of. Individuals necessarily rely on others in this sense-making process. When the sense-making efforts of involving significant others are perceived to be divergent, conflicting or incoherent and cannot be synthesized, the individual becomes vulnerable to 'alternatives' (in this case, the rhetoric and propaganda from potentially violent or radicalised groups). It is considered vital, therefore, to identify and promote non-conflicting relationships with 'non-violent' others (e.g. non-radicalised individuals).

Consistently, becoming and remaining a member of a radical group is dependent on the individual's need to belong to a group and the perception of shared values with that group. If a member of a radical group does not experience shared values or does not experience equity in ties with the members of the group, leaving the group becomes an attractive alternative. In other words, a key factor of becoming and staying engaged in a

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

radical group is attractiveness of the group (friendships, a shared identity, boosting self-esteem, shared ideology, the development of a 'collective-self'). If the group disappoints the individual, the individual can become motivated to leave the group, perhaps even to start a new group. With regard to interventions, therefore, it is considered important to provide where possible alternative groups with attractive values and relationships.

Intervention programmes.

Two field studies were conducted in the SAFIRE project to 1) empirically test a set of variables that predict violent radicalisation according to the social network model described earlier and 2) compare the predicted effectiveness of interventions with judgements made by experts (e.g. first line social workers, police experts). The first field study longitudinally investigated effectiveness of a resilience training. This study meets the demand for more empirically based research on interventions to counter violent radicalisation (Lub, 2013). Following Steiner (2005), a combination of both qualitative (interviews) and quantitative (surveys) methods was used as this has been proposed to be an effective approach when studying radicalisation processes. By comparing factors over time, the relative importance of these factors at different stages could be examined. For the second study, in-depth semi-structured interviews were held with a small group of former right wing extremists from Germany and the Netherlands. The focus was on the role of psychological and socialisation factors before-, during, and after group membership.

A detailed description of the results can be found in the SAFIRE report on the empirical studies (Feddes, Mann, & Doosje, 2013). In short, the studies provided a rich dataset including both qualitative and quantitative data on factors that the social network model showed to be important in the radicalisation process. The social network model proved to be effective in studying factors that are related to violent radicalisation and identifying possible target factors for interventions. The data on these factors that were collected in the field study and interview study can be added to the social network model to validate and strengthen (or to disconfirm) existing associations between factors. It also led to the inclusion of factors that had not been included beforehand. More insight can be

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

obtained in (de-)radicalisation processes by comparing factors (i.e., self-esteem) over time. We could confirm the importance of focusing on strengthening identity (i.e., increase self-esteem), reducing negative emotions, and reducing social disconnectedness when developing preventive interventions. This is in line with the assessment study of interventions by experts that also was part of SAFIRE. With regard to restorative interventions, based on the interviews with former right-wing extremists, it was concluded that the focus should be on the individual by determining his or her needs. An independent organisation or professional worker could implement the intervention. This person or organisation should have sufficient legitimacy and be able to create trust. Peers and family of the individual could mediate in this process.

SAFIRE showed that a range of programmes can be developed for countering radicalisation, de-radicalisation/disengagement and even prevention. It also demonstrates a robust relationship between mainstream social work and radicalisation intervention programmes, which often use similar techniques and practices. Intervention programmes geared towards counter- or de-radicalisation often share characteristics with programmes designed to address other issues, for example: integration of migrants in society; social and cultural development; health interventions; juvenile legal protection; and judiciary interventions. It is, therefore, not necessary to reinvent the wheel. Other types of intervention programmes may be useful for developing specific de-radicalisation/disengagement interventions.

SAFIRE highlights the need for more explicit attention to the evaluation of any intervention. High-impact publications on de-radicalisation/disengagement interventions are still relatively few in number, although recently some significant contributions have been published, mostly in Northern Europe and the United States. However, extreme fragmentation of data, security classification, small sample sizes, plus confidentiality, security and ethical concerns all create specific challenges to finding valid and reliable information on interventions. SAFIRE highlights the need for empirically-based intervention programmes.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

As discussed, preventive and disengagement programmes are similar to regular social work and should be governed by the norms and values of social work. The individuals in a programme and the possibilities that exist to find their place in society should be the focus. Preventing their involvement in a radical group can be supported by means of social work that focuses on creating resilience within young adults and stimulating their connection to society, based on trust and acceptance.

Conclusions

SAFIRE provides a comprehensive and coherent approach to the examination of the complex phenomenon of radicalisation. It also seeks to give advice and guidance in the difficult task of preventing individuals becoming radicalised to a point where they may feel compelled to undertake violent acts that could include terrorism. SAFIRE has potentially a great impact at the theoretical level (complexity of designed analytical tools, variety of indicators and actionable variables) as well as at the operational level (field-findings on detection and interventions). The key messages of SAFIRE based on the review above can be summarised as follows:

- We need to stop looking at radicalisation (only) from a security perspective;
- Radicalisation is a complex and dynamic process in which the key to understanding it lies in examining when the system of the radical group will stay the same or change as a result of stimuli both inherent in it (e.g. key events like death of an important group member) and external to it (e.g. change in resources allocated by a government to combat terrorism);
- There is not any single 'terrorism factor' or a single, predetermined pathway from moderation to radicalisation to terrorism. In order to study the dynamics of radicalisation, a promising line of enquiry is to determine what combination of factors is important in this process;

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

- When security is the primary goal (and not social prevention), concrete and organizational aspects of recruitment and group operations should be targeted as a priority (disrupting group functioning);
- SAFIRE demonstrated a robust relationship between mainstream social work and radicalisation intervention programmes, which often use similar techniques and practices (i.e., developing self-esteem and a positive strong identity).
- The longitudinal evaluation study of an intervention aimed at making young adults resilient against violent radicalisation showed how quantitative and qualitative measures can be successfully combined to evaluate interventions. These data are especially important taking into account the lack of empirically-based evaluations of interventions (Lub, 2013).

Future directions

Whereas SAFIRE's agenda was about radicalisation and relevant interventions, some unexplored directions should be regarded in future research. For instance:

- Evaluation approaches. Evidence-based practice (EBP) seems to be one of the most mainstream evaluation tools for any social intervention. The up-coming FP7 project IMPACT-Europe may help provide insight into this matter regarding de-radicalisation interventions;
- How can de-radicalisation interventions make use of best practices and lessons learned from generally used social interventions;
- SAFIRE has taken a multi-disciplinary approach to radicalisation. Some relevant disciplines have not been included in this project such as re-socialisation (defined here as a process of identity transformation), developmental and clinical psychology, or a more specific focus on criminology. Future research could benefit from this inclusion.
- It can be assumed that in view of the specific nature of some radicalised individuals, front-line practitioners may face risks of physical or verbal violence. Tools like

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

assertiveness techniques, contributive negotiation or ethics of reciprocity could help address power- wielding clients.

- Self-de-radicalisation does not seem to have ever been considered per se, though it may be a process worth studying. Potentially, many radicals remain unknown or undetected and, after a while, decide to or simply stop being radical on their own. For example, how does social integration work out and how can family and peers help in this process.

To conclude, we believe the results of this project has increased the understanding of conceptual aspects of radicalisation by perceiving it as a normal process that should not be approached merely from a security perspective. In addition, the results have pointed out an overlap in social work to prevent radicalisation as well as field efforts and interventions – when, why and how they work. This can help in decision making on allocation of resources of future studies and the implementation of interventions in order to prevent, halt or counter radicalisation. Radicalisation is not simply the sum of different factors; different factors play a role at different stages in the process. Key events motivate individuals to radicalise further or to de-radicalise, supporting the notion of a non-linear and dynamic process.

Hinweis
ZPol Zeitschrift für Politikwissenschaft
Journal of Political Science

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

References

Bjørgo, T. (1997) *Racist and right-wing violence in Scandinavia: patterns, perpetrators, and responses*. Oslo: Aschehoug.

Bjørgo, T. (2011). Dreams and disillusionment: Engagement in and disengagement from militant extremist groups. *Crime Law and Societal Change*, *55*, 277-285.

Bongar, B., Brown, L. M., Beutler, L. E., Breckenridge, J. N., & Zimbardo, P. G. (2006). *Psychology of terrorism*. Oxford: Oxford University Press.

Borum, R. (2003). Understanding the Terrorist Mindset. *FBI Law Enforcement Bulletin*, 7–10.

Buijs, F. J., Demant, F., & Hamdy, A. (2006). *Strijders van eigen bodem: Radicale en democratische moslims in Nederland [Home-grown fighters: radical and democratic Muslims in the Netherland].* Amsterdam: Amsterdam University Press.

Crenshaw, M. (1981). The causes of terrorism. *Comparative Politics, 13*(4), 379-399.

De Wolf, A., & Doosje, B. (2010). *Aanpak van radicalisme: Een psychologische analyse van de weg naar radicalisme [Dealing with radicalisation: A psychological approach]*. Amsterdam: SWP.

Doosje, B., Loseman, A., & Van Den Bos, K. (2013). Determinants of the radicalization process of Islamic youth in the Netherlands: Personal uncertainty, perceived injustice and perceived group threat. *Journal of Social Issues*, *69*, 586-604. DOI: 10.1111/josi.12030

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Doosje, B., Van den Bos, K., Loseman, A., Feddes, A. R., & Mann, L. (2012). My in-group is superior: Susceptibility for radical right-wing attitudes and behaviors in Dutch youth. *Negotiation and Conflict Management Research*, *5*, 253-268. DOI: 10.1111/j.1750-4716.2012.00099.x

European Council Framework Decision 2008/919/JHA of 28 November 2008 amending Framework Decision 2002/475/JHA on combating terrorism.

Feddes, A.R., Mann, L., & Doosje (2013). A scientific approach to formulate indicators and responses to radicalisation: Evidence from two empirical studies. EU: FP-7 report.

Hogg, M. A., Sherman, D. K., Dierselhuis, J., Maitner, A. T., & Moffitt, G. (2007). Uncertainty, entitativity, and group identification. *Journal of Experimental Social Psychology*, *43*, 135-142.

Hoffman, B. (2006). *Inside Terrorism*. New York: Columbia University Press, 2006.

Hoffman, B. (2010). American Jihad, *The National Interest*, *107*, 17-27.

King, M., & Taylor, D. (2011). The radicalization of homegrown Jihadists: A review of theoretical models and social psychological evidence. *Terrorism and Political Violence*, *23*, 602-622.

Kruglanski, A. (2013). Psychological insights into Indonesian Islamic terrorism: The what, the how and the why of violent extremism. *Asian Journal of Social Psychology*, 1-5.

Kruglanski, A. W., & Fishman, S. (2006). The psychology of terrorism: “Syndrome” versus “tool” perspectives. *Terrorism and Political Violence, 18*, 193–215.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Laqueur, W. (2000). *The new terrorism: Fanaticism and the arms of mass destruction.* New York: Oxford University Press.

Linden, A. (2009). *Besmet: Levenslopen en motieven van extreemrechtse activisten in Nederland [Contaminated: The life courses and motives of right-wing extremist activists in the Netherlands* (Doctoral dissertation). VU University, Amsterdam.

McCauley, C. (2002). Psychological issues in understanding terrorism and the response to terrorism. In C. E. Stout (Ed.), *The psychology of terrorism: Theoretical understandings and perspectives (psychological dimension to war and peace)*, Vol. III, pp. 3–29. Connecticut: Praeger.

Moghaddam, F. M. (2005). The staircase to terrorism: A psychological exploration. *American Psychologist*, *60*, 161-169.

Moghaddam, F.M. (2009). De-radicalization and the Staircase from Terrorism. In: *The Faces of Terrorism*, D. Canter (Ed.). Wiley & Sons Ltd.

Sageman, M. (2004). *Understanding Terror Networks*. Philadelphia: Univ. Pa. Press.

Sageman, M. (2008). *Leaderless Jihad: Terror Networks in the Twenty-First Century*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.

Silber, M. D. & Bhatt, A. (2007). *Radicalization in the West: The homegrown threat*. New York: NYPD Intelligence Division.

Silke, A. (2008). Holy warriors: Exploring the psychological processes of Jihadi radicalisation. *European Journal of Criminology*, *5*, 99–123.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Lub, V. (2013). Polarization, radicalisation and social policy: Evaluating the theories of change, *Evidence and Policy*, *9* (2),165-183.

Möller, K., & Schuhmacher, N. (2007). *Rechte Glatzen: Rechtsextreme Orientierungs- und Szenezusammenhänge- Einstiegs-, Verbleibs- und Ausstiegsprozesse von Skinheads*. Wiesbaden: VS-Verlag.

Steiner, J. (2005). Historical conflict and incitement also provoke the journey to terrorism. *American Psychologist*, *60*, 1038.

Tam, T., Hewstone, M., Kenworthy, J., & Cairns, E. (2009). Intergroup trust in Northern Ireland. *Personality and Social Psychology Bulletin*, *35*(1), 45-59. Van Gorp, A. & Feddes, A.R. (2013). How to gain informed consent in radicalisation research. SAFIRE: Focus Document.

Van der Valk, I., & Wagenaar, W. (2010). *The extreme right: Entry and exit*. Amsterdam: Anne Frank House.

Weidlich, W. (1997). Sociodynamics applied to the evolution of urban and regional structures. *Discrete Dynamics in Nature and Society*, *1*, 85-98, 1997. DOI: 10.1155/S1026022697000101

Weine, S., Horgan, J., Robertson, C., Loue, S. Mohamed, A. & Noor, S. (2009). Community and family approaches to combating the radicalization and recruitment of Somali-American youth and young adults: A psychosocial perspective. *Dynamics of Asymmetric Conflict: Pathways toward Terrorism and Genocide*, *2*, 181-200. DOI: 10.1080/17467581003586897

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Wiktorowicz, Q. (2005). *Radical Islam Rising: Muslim Extremism in the West*. Oxford: Rowman & Littlefield.

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

A Frightening Dwarf? A Comparative History of the 1960s and Contemporary NPD

Greg Bianchi[1]

The Nationaldemokratische Partei Deutschlands (NPD) is arguably the largest far-right party in Germany. The far-right political spectrum is diverse and includes a number of formal parties including the Republicans and Die Rechte as well as some informal street level organisations. The NPD was formed in the post-war years as a conglomeration of far-right organisations and achieved some success in local elections and was expected to break the 5% barrier to gain representation in the Bundestag. As a result of this the NPD received a great deal of scrutiny by the media and during the 1970s and 80s declined in its influence. In the contemporary era the NPD has gained growing popularity, in particular following the fall of the Berlin Wall. This article seeks to explain that the NPD has changed. Gone are the days of nostalgic former Nazis, desperately trying to rekindle the 1930s and early 1940s. The 1960s saw a rise in the fortunes of the NPD to the point where numerous domestic and international observers became convinced that the party would exceed the 5% threshold and enter the Bundestag in the 1969 election. In the end the party accrued 4.3% of the vote and following this high water mark fell into terminal decline. As the party's support base began a mass exodus, many having been Wehrmacht veterans and former Nazi party activists, the party became a marginalised element in an ostracised scene.

The party has experienced something of a renaissance in recent years and has been rebuilding its support base. However, while during its previous success the party attracted an older support base, it has now sought to exploit the lack of identity and prospects among many of the youth in the former German Democratic Republic (GDR). The study aimed to compare the NPD over the period of the 1960s and the contemporary period as these represent the two most successful periods for the party. The aim of the study was to identify any similarities and differences in the party's growing influence across what are two very

[1] Greg Bianchi is a postgraduate student and wrote 'A Frightening Dwarf' as part of his undergraduate study at the University of Edinburgh.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

different political and historical contexts. This study was part of the assessment for my undergraduate degree at the University of Edinburgh. One important part of the study emphasises that, while economic concerns certainly play a role in the development of far-right sympathies among society, there is also an important point of ethnic-nationalism being the main sticking point for groups choosing to support the NPD. In terms of 'ethnic-nationalism' this term refers to the identity of the German nation and the insistence of the far-right that German morals and values are being undermined and that German nationalism should be based on blood (jus sanguinis) rather than birth (jus soli). This is particularly relevant in the former GDR where, according to the mayor of Zwickau "it wasn't just unemployment. It was a collapse of the whole system of people's values. Young people were looking for some form of direction. All the old institutions disappeared" (Peel, 2012). However, the most striking and worrying change in the NPD is its growing links to street-level neo-Nazi movements. These groups have adopted modern methods of communications to protest against globalisation and multiculturalism in Germany and have used violence and intimidation to express their views. In this sense the party has moved from its traditional definition of a parliamentary party to being a street-level activist movement. The specifics of these movements and the NPDs links to them will be elaborated later.

This all leaves the German government in a quagmire about how to deal with the problem of the far-right. On the one hand a ban would simply make martyrs of the party's activists and its principles while simply ignoring the phenomenon causes criticism from the rest of society for failing to deal with the threat the party poses.

Methodology and Sources

The methodology of this study was limited to an extent by the author's lack of fluent German. However, through the medium of a number of useful websites and publications a great deal of scholarly and journalistic work on the far-right in Germany was available in English. The majority of the research for this study was found using newspaper and online

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

articles mostly from German magazine *Der Spiegel* but also includes works from other international news organisations such as *BBC* and *Suddeutsche Zeitung*.

A number of scholarly works including Lukas Novotný's *'Right Wing Extremism and No-Go Areas in Germany'* (2009) helped to expand the study from merely studying the history of the party to analysing why the party has been popular and in particular the importance of street-level, neo-Nazi movements to the party's growing support base. In addition to this, broader scholarly works including Herbert Kitschelt's *'The Radical Right in Western Europe'* (1997) was consulted to understand the basics of the far-right. Other important sources looked at the transition of the far-right since the end of the Cold War and the impacts the fall of the Berlin Wall has had on both the German people and the German state. Finally, the nature of Germany during the 1950s and 1960s was also studied through scholarly works and some newspaper articles. This was vital to understanding the differences in Germany then and now. It was also vital to understanding the similarities and differences of the NPD in these periods.

In essence, the methodology for this study was fundamentally based on media reports and current scholarly works. Undoubtedly there is scope for further research into the NPD and its most recent tactics for gaining support through the use of direct interviews with former neo-Nazis, discussion with politicians and further involvement and insight from experts in the field - this included an interview and short discussion of my project with a member of the charity EXIT-Deutschland who aims to help neo-Nazis leave the scene.

Arguments

The main questions this study sought to answer were:

1) Are there any similarities and differences explaining the rise of the NPD in the 1960s and contemporary period and how culpable are the German authorities for the rise in NPD support?

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

2) How important is the economy in explaining far-right support and what is ethnic-nationalism?

3) How has the strategy of the NPD changed, in particular relating to a switch towards a more youthful support base and also street-level movements and what explains this switch?

This study has three main arguments. Firstly, that the party is the product of a number of societal and national factors. Included within this is the nature of the political system in Germany and the attitudes towards the far-right expressed by political elites and the authorities and how the NPD has been able to take advantage of these attitudes in order to build support. In effect, the German government along with its security forces have failed to deal with the far-right threat. While the practical and legal issues of banning the NPD are alluded to later in this piece the German government has still failed to conduct a genuine and innovative plan to stop the growth of far-right movements and help people to leave the scene. The study's second main argument is that the party garners support from large and diverse spectrums of the German population, most notably in the former GDR - importantly this doesn't relate completely to economic concerns. Issues of 'frustrated nationalism' as a result of history and the implications this has on ethnic nationalism and national identity are crucial to understanding the support of the NPD. Finally the study has looked into the growing phenomenon of Nationally Liberated Zones (NLZs) in Germany and how these have begun to link with the party. In addition to this, clandestine neo-Nazi movements have also become increasingly linked to the party which shows a worrying deviation in the traditional structure of the NPD and creates a more youthful, activist support base. The study points to a number of changes in Germany since the 1960s and how reunification has created a number of issues which explains the NPD's change in discourse and strategy to attract a more youthful and activist support base.

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

1

When Beate Zschäpe handed herself into the authorities in East Germany, few could have predicted the tumultuous revelations that followed. Zschäpe was a wanted neo-Nazi activist who had been linked to various attacks and bank robberies with her two accomplices Uwe Böhnhardt and Uwe Mundlos. Both Böhnhardt and Mundlos had committed suicide following a botched robbery hours before Zschäpe revealed her murderous past. What was particularly embarrassing for the German authorities was the revelation that the police had known about the group, operating as the 'National Socialist Underground' (NSU), and had instead blamed a number of the assassinations on the Turkish mafia. This attitude was compounded further when reports surfaced that the German security forces (BfV) shredded a number of important documents relating to the NSU case.

This is indicative of the task facing German political elites following the fall of the wall. This shows how the political elites have struggled to deal with the far-right threat. In recent years the politicians have had to fight against a loss of votes to far-right parties by claiming that immigration needs to be curbed and that 'multiculturalism has failed' as claimed by current Chancellor Angela Merkel.

These revelations soon began to resonate with voters who identified politicians as being at least partly culpable for the ability of the NSU to commit its crimes. As a result the political elites in Germany were accused of being 'blind in the right eye' (Gebauer, 2012) to the threat of far-right terror, instead focusing too much on the politically profitable issue of Islamist terror. In addition, anything that presents a threat to the German public's civil liberties are routinely scrutinised by the press and population; most notably with the on-going revelations following the leaks by Edward Snowden which claim Germany was among a number of countries benefitting from the interception of private communications by the CIA.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

This study used the NSU as a reference point throughout and chapter one discussed the issue of the political context in Germany as being vital to understanding the rise of the NPD. The main reason for analysing this association is to demonstrate a key example of how the German government and authorities have failed to take to threat of far-right terror seriously enough. This study compared the two periods and, despite them appearing different in terms of context, fundamentally the NPD was able to build a base of support by taking advantage of the attitudes of political elites and also the German democratic system itself.

1960s West Germany was an entirely different place from the contemporary united Federal Republic - yet the NPD managed to flourish in both periods showing the flexibility of the NPD in its reactions to changes in the social and political environment. The erection of the Berlin Wall in 1961 divided the nation and caused outrage across the world. Here was a sure symbol that Germany's power was completely defunct and that it had been relegated to a potential battlefield for decades to come. As we now know Germany wasn't destroyed under the tank tracks and threat of nuclear Armageddon and instead was reunited in 1989. This created an entirely different Germany; one that had become an economic powerhouse in central Europe and now had to incorporate a lost generation of East Germans into the new system.

As has been firmly established by the on-going criticism of the German government by the media and political pressure groups the political elites of the modern era have been accused of failing to recognise and firmly oppose the threat of neo-Nazism and the far-right in Germany. In addition to this there have been examples of the political elites appearing to partially, if unintentionally, condone the discourse of the far-right in Germany. The claim that 'multiculturalism has failed' was made by Angela Merkel in 2010 - this sort of rhetoric suggests that there needs to be a real debate over the issue of immigration in Germany and echoes the claims by the far-right in Germany that the country is losing its identity. While it can be claimed that Merkel was making this point purely to attract votes, this view has been expressed by politicians across the political spectrum. SPD politician Thilo Sarrazin wrote a

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

book entitled 'Deutschland Schafft Sich Ab' which roughly translates to 'Germany abolishes itself'. The point of the publication was to decry growing tensions between ethnic communities in Germany and the need to protect a sense of German identity and nationhood - something which is constantly eluded to by the far-right; in particular the NPD.

However, as this study has discovered, politicians have been accused in the past of having sympathies for the far-right or failing to condemn the scene. For example in 1969 Kurt Kiesinger was elected as Chancellor, heading the 'Grand Coalition' between the CDU and SPD. This caused some concern as Kiesinger was a former prominent Nazi. In addition to this a number of elements within the German political system and civil service were accused of having far-right sympathies or dubious Nazi pasts.

However, while this explains the issues of the political elites it fails to understand how the NPD profits from this. To understand this, the political system of Germany needs to be scrutinised.

Germany's democratic system

Some elements of the proportional representation system used in German elections can be said to unintentionally aid the cause of extremist political groups in Germany. The nature of the system means that mainstream parties, in order to gain power, have to negotiate with other parties. As a result of this manifestos become diluted and in some cases fringe supporters can feel alienated. Although it hasn't happened in Germany, it also makes it possible for extremist groups to gain positions of power within government as occurred in Austria with the 'Freedom Party' (FPÖ).

An interesting system explaining this issue can be seen in '*A Frightening Dwarf?*' where it borrows from Herbert Kitschelt the theory of how extremist political parties exploit political 'space' left by the mainstream parties in order to attract more voters.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

If both a social democratic party and a moderate conservative party are present in a political system then their movements help to define where the political space, and therefore political success, lies. In Germany the social democratic party is the Sozialdemokratische Partei Deutschlands (SPD) and the modern conservative party is the Christian Democrats (CDU/CSU). If the CDU/CSU moves to the centre ground to attract votes this opens space on the right of the CDU/CSU which the NPD is again able to exploit by appealing to conservative and nationalist concerns. However, when the electorally unsuccessful SPD moves to the centre ground and adopts a more liberal stance then it alienates voters on its left and pushes the CDU/CSU to the right. Therefore the NPD is able to gain votes from disillusioned former voters of the SPD, for example workers. This can be seen in its rhetoric surrounding the need to protect jobs and benefits for German workers who feel threatened by globalisation. However, during this process the two parties will converge in the centre. This is when the NPD is most profitable as the NPD is able to accuse the mainstream political parties of 'all being the same'. This allows them to attract a wider variety of votes to due increased political space not being occupied by the main parties on both ends of the political spectrum (Kitschelt, 1997:43). This occurred during the 1960s during the Grand Coalition and can be also be evidenced in the contemporary period. Currently, the SPD is in opposition and the hardships of the economic crisis cause problems for workers and the issues of nationalism and on-going Eurozone crisis causes dissent on the right of the CDU/CSU. This can be seen in an interview with an NPD executive committee member in *Der Spiegel* which explains that the Euro crisis "enables us [the NPD] to reach conservative groups we wouldn't have been able to reach in the past" (Der Spiegel, 2012).

This model explaining the emergence of political space explains why politicians will adopt far-right rhetoric in order to stop a significant move of voters to the NPD which costs them support. It also explains how an issue that isn't addressed adequately can lead to a favourable political climate for the NPD, for example over the threats to nationalism and employment prospects. The voting system in Germany is based on proportional representation meaning that a loss of votes to a smaller party is problematic for larger

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

parties who will often have to enter into coalitions and therefore need to strongest possible position to bargain from as smaller parties often hold the balance of power.

These issues have appeared in Germany over the past few years with the chancellorship of Angela Merkel alienating many conservatives on the right of the CDU/CSU over a variety of issues including immigration and the bailing out of Greece and other countries as a result of the Eurozone crisis. As a result this could lead to the CDU/CSU losing conservative votes to far-right alternatives such as the NPD. This is particularly salient in the former GDR where the CDU/CSU has only become a major national party since the fall of the Berlin Wall and therefore, like the SPD and FDP, lacks major and established inroads into east Germany. The study also points to the coinciding of a growth in NPD support when the Bundestag elections of 1969 slowly moved towards gridlock leading to the 'Grand Coalition' and the ability of fringe parties, including the NPD, to portray political elites as 'all the same'. In this sense, the issue of portraying the elites as corrupt is a continuing phenomenon.

The security services have also been criticised regarding their attitudes towards the far-right - something that isn't a completely new phenomenon. In the 1950s there were numerous reported cases of racist attacks on Jews by former Nazis as some small elements of the population struggled to come to terms with the end of Nazism and the assimilation of Jews into society. In some extreme cases the authorities were even implicated in attacks on Jews (Russell, 1968:78). Equally during civil unrest in Cologne over the 1959/60 Christmas and New Year period the authorities blamed hundreds of blatant examples of Nazi commemoration such as the painting of Jewish swastikas on Synagogues and Holocaust memorials as examples of "rowdy hooliganism" (Russell, 1968:89). This wanton disregard for examples of neo-Nazi activism was therefore present during the mid-century when the NPD was emerging as a force.

While not as blatant, the security forces of today can also be accused of being too naïve and even ignorant of the threat posed by far-right groups - in particular those that have moved

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

towards terrorist and street-level activities. The clearest example of this, of course, relates to the NSU and their murderous killing spree which was passed off by the German authorities as the actions of the Turkish mafia. This led to an outcry among the public. The main reason for this inability to recognise the far-right threat might be partly to do with the politically profitable fight against the war on terror and terrorism in Germany.

The political system and climate in Germany has favoured the NPD in recent years and elite attitudes towards the far-right have meant the scene has been able to grow clandestinely. This marks a continuation of attitudes between the 1960s and the present day which the NPD as a party has been able to exploit.

2

People who vote for the far-right are often perceived to be unemployed, working class and living in deprived areas. They are, as Kitschelt describes them, the 'losers of modernisation'. This implies that economics is the main cause of a move towards the far-right - but it is more complicated than that, ethnic nationalism is playing a more important role. Ethnic nationalism can be related to the way a society is organised and historically Germany has focused more on the importance of rights by blood (Jus Sanguinis) than rights by birth (Jus Soli) - in effect an ethnic German living in another part of Europe is more German than a second-generation Turkish immigrant born in Hannover. This ethnic nationalism comes from a number of issues but history plays an important role in German identity and how it has been formed, especially following the reunification of the country.

There has been a shift in the demographics of those who support the far-right. Rather than an older generation, there are now many young people moving towards street-level groups which the NPD has links with. According to insiders within the far-right scene, many of the new supporters are actually middle class and well educated - some are lawyers and the NPD hopes to patronise these groups in order to gain a stronger footing within the population.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

This hypothesis has also been supported by Hajo Funke who told *Der Spiegel* in 2009 that a study by himself at the Berlin Free University found 14.4% of German teenagers held views that were "deemed highly xenophobic" (*Der Spiegel*, 2009).

Therefore, if the demographics of the NPDs support have changed, then what is causing it? This study argues that ethnic nationalism is the cause of far-right support and will show how these issues were equally prominent during the NPDs 1960s heyday. Of course economics always play a role, but the far-right's support is more diverse than simply being about economic issues causing protest votes.

Threats to the fatherland

External threats are often reported in the press and have an influence on the population. Since the end of the Second World War, the concept of Germany as a nation-state has been a complicated concept. The 1960s saw the erection of the Berlin Wall, effectively dividing the country in two between the capitalist West and the Communist East. This became the symbol of a divided Europe and the fact it was on German soil must have had a huge psychological effect on ordinary Germans - especially after the dramatic gains made in the name of Nazism.

As a result, the degeneration of Germany into a Cold War battlefield reinforced this concept of external enemies using Germany and Germans being pawns in a larger game of global affairs. This played into the rhetoric of the far-right in particular where it called for German reunification and the allowance of Germany to regain its territories in the south and east. The external enemies were of course the brutal Soviets in the East and the pseudo-imperialist, capitalist west which also occupied Germany. In this sense national identity was vital.

This concept has continued. Chatham House (2011) identified, from a study of European countries, that populations were five times more concerned about cultural unity than

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

economic issues. However, Germany was reunited in the early 1990s, so surely these issues of frustrated nationalism and external threats can't be used by the far-right and NPD anymore?

The term 'frustrated nationalism' is used extensively in this study to describe issues within German nationalism which link with the complicated recent history of the country. The NPD emphasises that Germany is unfairly vilified for the Second World War and the division of the country only exacerbated this. As a result Germany has only become a united country over the past two decades and the country exists with different histories. As a result there can be said to be a frustrated nationalism among some elements of the German population. As a result the NPD seeks to exploit this by creating a German nationalism based exclusively on ethnic lines - again this idea of the importance of citizenship being based on Jus Sanguinis rather than Jus Soli. In this dichotomy, you can only be a true German if you're an ethnic German. (Peck, 1997:78)

The NPD and the far-right has been able to exploit the former GDR as the region has struggled to adapt to the introduction of migrant workers and the collapse of the old system. In the modern day, the NPD and the far-right seeks to demonise globalisation as the main external threat to German identity. Therefore, the introduction of corporations to Germany and the emergence of foreign workers are often cited by the far-right as reasons to oppose these threats to the ill-defined 'German identity'.

Integration is genocide

As a direct result of this, the far-right and NPD have begun to claim that 'Integration is Genocide'. According to the NPD hierarchy, the entire concept of Germany is at stake as a result of multiculturalism. This is linked directly to the emergence of migrant workers in the east after the fall of the Berlin Wall and also to the issue of cultural unity.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

The NPD therefore targets this concept of national unity and cultural identity, especially in the east where this is lacking, and seeks to attract support along typical far-right lines; blatant racism and opposition to the presence of foreign workers on German soil.

This is clear when current leader of the NPD Holger Apfel said in an interview with the *Huffington Post* (2012) that there is a need to "ensure that Germany again becomes the country of the Germans… We see the growing danger that the biological basis of our people will wither away because there's an increase in mixing." Clearly this is playing on the lack of identity and in a sense fostering its own ideas of inclusion to attract support from the population to irrationally oppose the presence of foreigners on German soil not just for economic reasons but for reasons of 'cultural unity'.

This, however, is not a phenomenon borne out of the collapse of Communism and fall of the Berlin Wall. These issues were present in West Germany during the 1960s.

The division of the country in this period caused great upset across Germany, particularly among those who had fought in the Wehrmacht. As a result, there were real issues between West Germans and refugees fleeing the East who were seen as a threat to the West German way of life and as potentially being subversive agents.

When there was a greater emergence of economic migrants from abroad this animosity quickly switched towards those who were not ethnically German - as a result the NPD picked up support in areas with high immigration. This was again seen as a threat to the German nation as the country remained divided and was now seeing an influx of foreign migrants who were meant to stay for a short period of time but ended up staying permanently. Therefore, to many supporters of the far-right, there was a real issue with integration. As a result this isn't a new phenomenon in Germany - in fact the NPD has been advocating this as an issue to gain support since their 1960s heyday.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Economic issues

Of course, there are economic issues that cause support for the far-right - this can't be ignored especially in areas of the former GDR. The collapse of the East German state meant that many lost their jobs and stability as industries that had been the lifeblood of the workforce became defunct in the face of the new capitalist Germany.

Equally the system of values that had been keeping the people together disappeared along with state apparatus to keep people at work and socially cooperative. As a result unemployment and inequality spread throughout the former GDR. Therefore, in this sense the NPD was able to exploit the growing economic unrest and feelings of upset among the East German population who felt they were losing out as a result of the reunification process. This in turn led to some outbreaks of racist violence against immigrant populations who were perceived by some elements of the population as being forced upon them by the West German economic policies as well as costing ordinary East Germans jobs. This can most clearly be seen in the Rostock riots of 1992 where a tower block housing Vietnamese migrants was torched by rioters after provocation and agitation from far-right activists, including some displaying NPD symbols, who cheered the burning of the apartment blocks and actively sought to scupper attempts by fire fighters and authorities to deal with the escalating situation.

Therefore, the economic issues can't be underestimated but they aren't an isolated factor - they form part of the issue of nationalism and cultural identity.

Frustrated nationalism

So what does this all mean with regards to the rise of the NPD and support for the far-right in Germany? In effect, this study has sought to show that, while economic factors are often cited as a primary reason for an increase in support for the far-right, this isn't the only factor worth investigating.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

The frustrated nationalism Germany has experienced is the direct result of all these issues. A concept of German identity based on ethnicity and a concept of external threats to Germany, both during the Cold War and the current threat from globalisation combined with economic issues in the East currently and in the West following German defeat in the Second World War means that there is a serious problem with frustrated nationalism in Germany - particularly in the east following the ruptures of the 20th century.

The NPD and far-right in general have managed to profit from these attitudes and occurrences over their periods of relative success. The fallout and unrest in public opinion regarding the division of Germany meant the NPD was able to exploit public opinion in the west during the 1960s. However, following this heyday the NPD went into exile but were able to return in the former GDR after reunification of Germany. Again, while economic woes played a role in the rise of the NPD, fundamentally they were able to exploit this concept of frustrated nationalism and ethnic nationalism in order to increase their influence. This can be seen in the former GDR where a strict socialist system was destroyed overnight meaning that the East felt that the West was invading with a new system of values which has led to an end to the pseudo-security of a socialist system and replaced it with a neo-liberal, globalised system which has recently brought inequality and unemployment to some sections of the population.

This all suggests that there is a pattern to the support for the NPD - however the demographics of support for the NPD have shifted and their methods for gaining support and influence have become increasingly sinister and violent.

3

This article has mentioned previously that the NPD has changed its methods of attracting support from the population. The change in demographics and actions of the German far-

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

right in general has facilitated this and has helped the NPD to become more influential among these groups.

The use of newspaper articles and online sources has been particularly useful in identifying the links between the NPD and other street-level far-right groups as media coverage has become more focused since the NSU revelations.

The most notable examples of this occurring can be seen with the emergence of Nationally Liberated Zones (NLZs) in Germany. These are close-knit communities of far-right activists who move into an area and are able to force out those who oppose them through intimidation. The formation of these NLZs were originally a form of collective with activists sharing income but has moved to becoming a tactical formation. In a description by Burkhard Schröder NLZs aren't necessarily a geographicaly defined location but more an area of shared behaviours and attitudes which exclude those they see as different (1997: 158). Other NLZs have appeared in cities whereby small squares in the city are taken over by neo-Nazi activists.

The informal purposes of these NLZs are to organise their own law and order and rid areas of ethnic diversity. However, they also seek to remove themselves from society. This can be seen most clearly in the town of Jamel which was the subject of a BBC documentary on the far-right in Germany (Adler, 2012).

Furthermore, the NPD has links to the groups who have created the NLZs. The neo-Nazi leader of Jamel, who is currently in jail for firearms offences, is a member of the local NPD party (Der Spiegel). The NPD's deputy leader Udo Pastörs who himself has blatant ethnic-national and racist views expressed in interviews is also resident near to Jamel.

In addition to this, the NPD has developed links with groups within the *Autonomous Nationalists* association who are an informal conglomerate of a number of far-right

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

organisations. These groups have become increasingly involved in street-level activism of a wide variety. Some of the groups within this informal organisation allegedly had links to the NSU, which of course is accused of a decade long killing spree. The *Autonomous Nationalists* also have links to a group called *The Immortals* who arrange spontaneous night-time protests while carrying torches and wearing masks. Many of these videos are uploaded via social media sites and mark a distinctive switch in the tactics of the far-right showing more emphasis on intimidation and using social media to get their message to a wider audience. This occurred in the 1990s as part of a tactical effort to attract more support - this therefore suggests that a number of NPD members have links to other far-right groups and aren't exclusively representatives and members of the party. By having links to the creation of NLZs and the *Autonomous Nationalists* it can be inferred that the tactics and associations of the NPD have switched towards something more sinister and threatening than the simple parliamentary representation of the past.

This shows a serious change in the strategy of the NPD, especially since the 1960s where the party was primarily a parliamentary umbrella organisation for former Nazis and ultra-conservatives seeking representation at the national level.

All this is important to understand and is indicative of a change in the attitudes and actions of the NPD - but why has this started to happen? It's clear that the fall of the Berlin Wall has been an important factor but in order to understand this, other factors need to be explored to reveal such a dramatic shift in demographics and methods by the NPD and German far-right in general.

WHY THE CHANGE?

All this research into the creation of NLZs and the linking of the NPD to far-right and neo-Nazi street level groups is pretty superficial unless the reasons behind this shift are more closely examined. In order to understand this context, the change in electoral support and

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

the interpretation of Germany's Nazi past need to be analysed in order to understand this change of strategy.

CONTEXT

The earlier emergence of the NPD coincided with a period in German history whereby the Nazi past was abhorred and the government had to clamp down particularly hard on any groups exhibiting neo-Nazi tendencies. As a result, the NPD had to ensure that it stayed a legal organisation to remain a force in German politics. This was particularly obvious following the banning of the Sozialistische Reichspartei (SRP) for being overtly pro-Nazi. Therefore, the NPD, while having former Nazis within its ranks and being far-right, was careful to stay on the right side of the law and ensure it wasn't banned as a political movement. Therefore, having links to any street-level groups was out of the question and influencing German politics through a parliamentary means was more lucrative. Equally, the memory of the Nazi party in this period was a party of government, not a street-level group which it had been prior to the 1930s where the party participated in civil disobedience and violent intimidation to gain support during the 1920s. Equally, large parts of the German establishment in the 1960s were former Nazis - most notably the German chancellor during the Grand Coalition, Kurt Kiesinger.

The modern day context is very different. As has been previously established the German government has been criticised recently for not doing enough to tackle the far-right threat in Germany. In addition to this the terrorist attacks of the early 21st century made it more politically profitable for the government to focus on alleged Islamic fundamentalism than far-right groups.

Another important contemporary factor relates to the attempted ban of the NPD between 2001 and 2003. The constitutional court ruled against the government's attempts to ban the party. The reason for this was that there were too many government informants within the party. A ban was considered as recently as last year however the German government was

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

reluctant to remove its informants and also feared that another defeat would bolster the party's image and increase its exposure in the national media, as well as martyring a number of its members.

Another important contextual factor has been the reunification of Germany which effectively meant the NPD was able to exploit those in the former GDR who opposed the new order being imposed upon them. This is important and the scrutiny on the far-right is clearly less caustic with the dropping of a proposed ban on the NPD which the government and experts alike agree is not the best way to combat the party, suggesting its influence has become too pervasive in the contemporary era. The context of the NPD's emergence in these two periods is important and helps to explain the change in demographic support for the NPD; from an older one in the 1960s to a younger one in the contemporary period.

CHANGE IN DEMOGRAPHICS

The change in demographics also helps to explain this change in strategy. As has been established the changing context between the 1960s and contemporary period explain why the party has increased its links to street-level movements and changed its strategy. The 1960s largely saw support for the far-right among former Nazis and veterans of the Second World War - mostly an older demographic. However, as the context explains this was during a time when scrutiny on the far-right was particularly strict and therefore terrorist and violent tactics were largely ruled out. Equally, it is harder to imagine an older demographic being involved in street-level activities, especially after their experience of the Nazi regime largely being that of a governmental regime which actually discouraged terrorism and civil disobedience.

However, in the modern period the demographics of the NPD have become younger. This can be seen as a result of the change in context - most notably the disintegration of the former GDR which left a void which the NPD was able to exploit. Equally, younger people were more attracted to the street-level aspect than the parliamentary approach and

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

therefore gravitated towards neo-Nazi and far-right groups. As a result, when the NPD began to exploit this context and attract younger supporters through links with these groups the demographics of the party began to shift, giving the party greater influence among the neo-Nazi groups and the younger population. As a result this helped to instigate a change in strategy for the NPD which saw a shift away from their primarily parliamentary role to a clandestine association with street-level movements.

The question of why the NPDs demographic has become younger is certainly one for debate, but this author would conclude that the turmoil of the collapse of the East German system meant that younger people were more likely to gravitate towards the far-right. Equally the older generations were more likely to drift to the left after the dictatorship of the Communist led government - this can be seen with the growing influence of the Die Linke party in East Germany.

INTERPRETATION OF THE NAZI PAST

Finally, the Nazi's legacy and interpretation of Germany's Nazi past can't be ignored in explaining this trend.

The 1960s saw the NPD emerge during a time when the memories of the Nazis were largely as those of a government party. Therefore the tendency towards terrorism and street-level activities were discouraged. Instead, parliamentary agitation and an attempt to gain representation through legal means was the strategy followed.

However, following the division and then reunification of Germany the education of the Nazi past has been less comprehensive in the East. Therefore, while the demographics have become younger, the interpretation of the Nazi rise to power is more based on their 1920s agitation and sometimes violent tactics in order to gain support from a scared and angry population. Therefore, the far-right has as a result moved towards street-level tactics and the neo-Nazi memorabilia and tactics reflect this.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

This article has sought to summarise the study *'A Frightening Dwarf'*. The main aims of this study were to discuss received wisdom and scholarly studies already existing in this field while seeking to add to the current levels of research available. The main theme of this study was to compare the NPD of the 1960s with its modern day successor. The study agrees with some received wisdom about the rise of the NPD - in particular that economic concerns do play a role in the rise of the far right - but also challenges this by suggesting that the economy isn't the root cause of an increase of support for the far-right. Ethnic nationalism and the resulting 'frustrated nationalism' bolstered by historical issues explain the roots of support for the far-right. This study has also criticised the German authorities for not doing enough to tackle the far-right threat in Germany - this again supports much received wisdom, in particular from the liberal media in Germany and anti-Nazi charities and groups such as EXIT-Deutschland. Finally, this article has sought to summarise the growing links between the NPD and street-level neo-Nazi groups. The NPD has changed and this study has shown that; but it has also drawn comparisons between the 1960s and the contemporary period and pointed out how some of the factors that facilitated the rise of the NPD in the 1960s are still present today; as a result there needs to be further frank discussion about how to deal with far-right extremism, how to stop people joining the scene and helping disaffected members leave the scene.

Hinweis

ZPol Zeitschrift für Politikwissenschaft
Journal of Political Science

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Bibliography

Adler, K., 'Germany's New breed of Neo-Nazis Pose a Threat', *BBC*, 27 Mar 2012. http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-17514394 ; Accessed 08 Feb 2013.

David Crossland, 'Far Right Warning: Neo-Nazi Threat Growing Despite NPD Cash Woes', *Der Spiegel*, 19 March 2009. http://www.spiegel.de/international/germany/far-right-warning-neo-nazi-threat-growing-despite-npd-cash-woes-a-614209.html ; Accessed 27 Jan 2013.

Goodwin, M., 'Right Response: Understanding and Countering Populist Extremism in Europe', *Chatham House*, (Sep 2011), pp. 1-30. Available at: http://www.chathamhouse.org/publications/papers/view/178301 ; Accessed 02 Feb 2013.

Jordans, F., 'German National Democratic Party, Neo-Nazi Group, Changes Course in face of Possible Ban', *Huffington Post*, 09 Apr 2012. http://www.huffingtonpost.com/2012/09/04/german-national-democratic-party_n_1853764.html ; Accessed 17 Jan 2013.

Kitschelt, H., *The Radical Right in Western Europe*, (Michigan, 1997)

Matthias Gebauer, 'Interior Ministry Ordered Destruction of Intelligence Files', *Der Spiegel*, 19 Jul 2012. http://www.spiegel.de/international/germany/german-interior-ministry-ordered-destruction-of-right-wing-files-a-845263.html ; Accessed 29 Jan 2013.

Novotný, L., 'Right Wing Extremism and No-Go Areas in Germany', *Czech Sociological Review*, Vol. 45, No. 3, (2009), pp. 591-609. Available at: http://www.jstor.org/discover/10.2307/41132745?uid=3738032&uid=2&uid=4&sid=21102646934431 ; Accessed 30 Sep 2012.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Peck, J., Ash, M., and Lemke, C., 'Natives, Strangers and Foreigners', in *After Unity: Reconfiguring German Identities*, ed. K. Jarausch (Providence, 1997)

Peel, Q., 'The Faces of Neo-Nazism', *Financial Times*, 23 Nov 2012. http://www.ft.com/cms/s/2/dfda3010-3438-11e2-9ae7-00144feabdc0.html#axzz2fbzgOWHZ ; Accessed 08 Feb 2013.

Russell, E., *Return of the Swastika?*, (London, 1968)

Schröder, B., *In the Grip of the Right-Wing Scene. East German Cities in Fear*, (Reinbeck, 1997)

Spiegel Staff, 'The Far-Right's Respectable Façade: How the NPD targets the mainstream', *Der Spiegel*, 17 Feb 2012. http://www.spiegel.de/international/germany/the-far-right-s-respectable-fa-ade-how-the-npd-targets-the-mainstream-a-815787.html ; Accessed 31 Dec 2012.

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Anders Behring Breivik's use of the Internet and social media[1].

Jacob Aasland Ravndal[2]

Introduction

Did the Internet play a decisive role in Anders Behring Breivik's violent radicalization? It has proven difficult to understand if and how the Internet influences radicalization processes leading to political violence (Conway 2012). The Internet constitutes only one out of a wide range of factors with a potential influence on radical and violent behavior. We also lack detailed empirical data about the online lives of modern terrorists.

The case of the Norwegian far-right terrorist Anders Behring Breivik offers unique insights into the online activities of a terrorist who used the Internet and social media in almost every thinkable way. Not only did Breivik compile his 1516-pages long compendium based exclusively on Internet sources. Before the attacks, he was also an active discussant on a number of mainstream and extremist Internet forums, and a highly dedicated online gaming enthusiast.

This article reviews new sources on Breivik's Internet adventures and road to militancy. It is primarily based on Breivik's original posts and comments on various Internet discussion forums between 2002 and 2011.[3] In addition, Breivik's trial hearings introduced a wealth of new information regarding his use of the Internet.[4] Finally, the article draws on a collection

[1] An older version of this essay was previously published in: LKA RLP/LPS RLP/LKMISI RLP/HEYMAT (Editors): Hasskriminalität. Herausforderung für Staat und Gesellschaft. Bundesweite Fachtagung 2012, Mainz 2013

[2] Jacob Aasland Ravndal is a research fellow and Ph.D. candidate at the Norwegian Defence Research Establishment (FFI). He studies far-right terrorism and violence in Europe, and has followed the Breivik case closely. Mr. Ravndal holds a master's degree in Peace and Conflict Studies from the University of Oslo.

[3] Internet forums and blogs that have identified and released records of Breivik's postings include *The Norwegian Progress Party's Youth debate forum:* http://www.holst.no/ahc.bulletin/breivik-fpu-debattforum-alle.pdf, *Document.no:* http://www.document.no/anders-behring-breivik/, and *Gates of Vienna:* http://gatesofvienna.blogspot.no/2011/07/comments-by-breivik-at-gates-of-vienna.html. In addition, Breivik's posts on *Stormfront* have been made available online: http://griffinwatch-nwn.blogspot.no/2011/08/anders-breivik-and-his-four-stormfront.html. Breivik was also active on several other forums, for instance *hegnar.no*, but these records have to date not been made publically available.

[4] The author was present during the whole trial. All references to the trial hearings are based on the author's own notes unless otherwise cited.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

of Breivik's private e-mails which was forwarded by Norwegian hackers to a Norwegian journalist six days after the terrorist attacks. A synthesis of the more than 7000 e-mails was later published as a book (Stormark 2012).

A key finding in this study is that Breivik likely never discussed his terrorist plans with anyone online. Moreover, his comments on various Internet forums do not stand out as particularly when compared to typical far-right online discourse. In other words, Norwegian security authorities would likely not react to his online postings even if he was being monitored.

Breivik's online posts also indicate that his critical views on Islam and socialism had been established long before the so-called counterjihad blogs were created. This means that these blogs may have played a less decisive role for Breivik's early radicalization than assumed by many. Later on, however, these blogs certainly strengthened Breivik's radical thinking, although they come across as far less radical than his own ideological statements after 22 July.[5]

Breivik's e-mail correspondence shows that he first and foremost wanted to become a professional author and publisher. He proposed to establish a so-called cultural conservative paper journal together with Norwegian bloggers he admired, who were also critical of Islam and multiculturalism. He also tried to impress the Norwegian blogger Peder Are Nøstvold Jensen, better known as Fjordman, with his book project, but was given a cold shoulder. The fact that he was rejected by several of the people he looked up to may have had a decisive influence on his violent radicalization.

Breivik gathered all the necessary information to build his bomb online. He also financed the terrorist attacks through an online company, and used the Internet, in particular e-Bay, to buy materials such as body armor, weapons components and bomb ingredients. Breivik also systematically used social media platforms such as Facebook and Twitter for propaganda purposes.

Finally, Breivik was an extremely dedicated online gaming enthusiast. Playing online games dominated his daily life during the years leading up to the attacks. One cannot dismiss theories that the extreme amount of time spent on playing online games while being

[5] For a more in-depth review of Breivik's ideology, see Ravndal (2012).

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

isolated from friends and relatives may have had an impact on his disposition to engage in extreme violence.

In the following sections, this article article describes Breivik's use of the Internet and social media along four dimensions: (1) online radicalization, (2) online gaming, (3) online attack preparations, and (4) online propaganda.

Online radicalization

Much of the academic literature on the relationship between the Internet and political violence is concerned with online radicalization processes (see e.g. Köhler 2012; Jackson and Gable 2011; Thompson 2011; Policy Planners' Network 2011; HIS 2009; Stevens and Neuman 2008). However, a fundamental challenge is that online radicalization is very hard to trace and measure empirically. This is also the case with Breivik. One way of tracing online radicalization is to look systematically at the evolution of a person's political views expressed online. Yet, even if a person appears to have become radicalized over time, it is hard to tell if the radicalization was caused by experiences on the Internet, or offline factors.

Perhaps the most striking aspect of Breivik's Internet communication between 2002 and 2011 is that most of his political statements do not come across as more extreme than mainstream far-right thinking. He never openly discussed the use of violence as a legitimate means to further political aims. This does not mean that Breivik did not radicalize significantly throughout this period, he clearly did. However, he appears to have kept his darkest thoughts to himself, or at least, he did not publish them online before executing the attacks.

In addition to writing on politically neutral and conservative online debate forums, Breiviks was a member of several far-right extremist forums. He registered a user account on the world's largest online forum for white nationalism – *Stormfront* – in 2008. In his post on *Stormfront* he revealed that he was interested in race theories, and that he wanted to unite different factions of the far-right movement. Breivik also registered a user account for the Nordic far-right extremist forum *Nordisk.nu* in 2009 (Lowles 2011).

Several experts have argued that the so-called counterjihad movement played a crucial role in Breivik's violent radicalization (Archer 2011, Fekete 2011, Strømmen 2011). The term

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

counterjihad refers to a transnational political movement whose main objective is to reverse Muslim immigration and the introduction of Islamic culture to Western societies (see Archer 2008). It is beyond doubt that Breivik drew influence from several counterjihad bloggers, such as Fjordman, Robert Spencer and Andrew Bostom. However, a closer examination of Breivik's posts on different Internet forums suggests that his radical ideas were established long before these counterjihad blogs were established.[6]

Breivik expressed his irrational fear of Muslims and Islam already in 2002, on the online discussion forum of the Norwegian Progress Party's Youth (FpU). In his comments he describes Islam as a culture that breeds terrorism, discriminates against women, and violates basic human rights. In one of his posts, he also refers to the Italian journalist Oriana Fallaci's theory about a secret Islamic invasion of Europe. On the other hand, Breivik was at this point willing to admit that Islam as a whole was not necessarily the problem, but subcultures within it, a stance he would later abandon.

Breivik's posts on the FpU-forum also demonstrate that he already by 2002-2003 had developed a strong skepticism towards socialism and as its role in what he perceived as a deliberate Islamization of the West. Coincidentally, on 22 July 2003, precisely eight years before the attacks, Breivik posted the following comment on the FpU-forum:[7]

> The socialists dominate almost throughout Europe, which is the main cause for this [situation]. The media "labels" persons/groups as Nazis, racists, fascists etc. if they show devotion against immigration/Islamization.
>
> It seems like both Germany and France are a lost cause (To many it could well look like they have become a stronghold for socialism/Islam). The socialist's majority is TOO big.
>
> What is most frightening is that the Muslim population in Norway increases. It is commonly known that 90-95% of ALL Norwegian-Muslims vote for socialists. In other words, a new Muslim in Norway is the same as a new socialist.

[6] Peder Are Nøstvold Jensen's blog *Fjordman* was created in 2005, although he had been posting on various blogs since 2003 under the pseudonym "Norwegian Kafir". Robert Spencer's blog *Jihad Watch* was launched in 2003.

[7] Author's translation from Norwegian to English. The quote is an excerpt of a longer post. Punctuations and syntax is kept as originally written.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

These ideas are clearly echoed in the counterjihad literature which Breivik was to discover later. He has, for example, claimed that he only started reading Fjordman's essays in 2008 while working on his compendium (Enebakk 2012:81).

In 2008, Breivik also criticized several well-known counterjihad bloggers for not being sufficiently radical. In one post on the counterjihad blog *Gates of Vienna* dated 16 October 2008, Breivik addressed Fjordman and other key figures within the Counterjihad movement such as Robert Spencer, Bat Ye'Or (whose real name is Gisèle Litman) and Andrew Bostom. Here, he specifically contrasted Fjordman's proposal to ban all Muslim immigration against his own and more radical proposal to deport all Muslims from Western countries. In one of the paragraphs, he wrote the following:

> Why havent you or any of the other current authors on the Eurabia related issues/Islamisation of Europe (Fjordman, Spencer, Ye`or, Bostom etc.) brought up the "D" word? I assume because it is considered a fascist method in nature, which would undermine your/their work? Why would it undermine their efforts when it is the only rational conclusion, based on the above argument? As far as I know, it's not illegal in Europe to suggest deportation as a future method when discussing future hypothetical World Orders (correct me if im wrong though, Im not 100% sure, lol)!?

If Breivik considered these critics of Islam to be less radial than him, how can they possibly have contributed to his own radicalization? In other words, is it possible to be radicalized by someone less radical than yourself? The answer is probably yes. Although Brevik's ideas come across as more extreme than these bloggers, he considered them to be ideological authorities with strong credibility. In that sense, their writings contributed to validate key premises of Breivik's more extreme ideas.

Another mechanism that can lead to radicalization is when an individual or a group is ignored or rejected be someone they seek recognition from (see e.g. Della Porta 1995). The result can be that such rejection or ignorance is compensated for by forming new more radical groups and ideas. There are reasons to believe that this may have been the case with Breivik.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Breivik's private e-mail correspondence reveals that he in 2009 put a lot of time and devotion in trying to establish a paper journal in cooperation with the Norwegian conservative blog *Document.no* and the Norwegian Progress Party (Stormark 2012:239-248). He also wanted to assist *Document.no* in improving their use of social media platforms, and help Fjordman distribute his book *Defeating Eurabia* to a wider audience.[8]

However, Breivik's proposals were rejected by all parties. He also desperately tried to impress Fjordman with his own book project, but was given a cold shoulder. One can only assume that this was a considerable disappointment for Breivik. He appears to have been genuinely interested in becoming an author and publisher. Being rejected by the people he admired the most could have had a greater impact on him than the actual contents of their blogs.

Breivik started the physical preparations of the terrorist attacks the same year as his proposals were turned down. What would have happened if Breivik's paper journal project was embraced, or if he was recognized as a writer by someone like Fjordman? Would he still become a terrorist, or was that plan B? Fjordman and other anti-Islam bloggers clearly influenced Breivik, but should not be seen as primary reasons for why he went along a more violent path. The drivers behind his violent disposition may also be found elsewhere, such as in his psychopathological profile, his difficult childhood, and in his year-long isolation from the real world and escape into a virtual fairytale-like reality in online computer games.[9]

Online gaming – a neglected radicalization factor?

It may not have been the violent contents of computer games *per se* that influenced Breivik's disposition to engage in mass murder. Many kids play violent games, yet very few become violent. However, one may assume that the amount of time spent playing online games while being isolated from friends and relatives may have influenced Breivik's ability to grasp the ramifications of his massive violence.

[8] Between 7 September 2009 and 25 March 2011, less than four months before the terrorist attacks, Breivik wrote 76 posts on *Document.no*. Evidence from the police investigation showed that Breivik started his preparations for the attacks about the same time as he started being an active discussant on this blog. Yet there is nothing in his 76 indicating that he was preparing a terrorist attack.

[9] For a more detailed analysis on characteristics and explanations of single-actor terrorism, see Nesser (2012).

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

A lot of research has been done on the immediate and long-term effects of playing violent computer games (see e.g. Hasan et al. 2013, Hasan et al. 2012, Bushman and Bibson 2011). Yet there is hardly any research on how years of isolation in a virtual world influences on (anti-)social behavior. This is hard to measure scientifically as few would be willing to participate in an experiment that involved years of isolation in virtual space. An interesting parallel may however be drawn to the Japanese phenomenon of social withdrawal known as *Hikimori*, and its connection to a series of violent incidents (Rees 2002).

In 2006, Breivik moved back to his mother's apartment and took a year off only to play computer games. In court, he claimed this was "a martyrdom present" to himself, because he knew he was going to be part of a suicide mission in the future.

He primarily played the multiplayer game *World of Warcraft* (WoW). According a fellow gamer who gave testimony in court, Breivik spent at the most some 16 hours per day playing WoW. He was well liked among his fellow gamers, and was also a so-called guild-leader.

From 2006, Breivik played online games regularly for two years and three months. He then took six months off, before he continued playing for one year and three months, followed by a pause of nine months, before he finally went back to playing again (Stormark 2012: 59).

One of Breivik's first WoW-characters was "Andersnordic". He was a level-77 so-called "mage" with the Justicar title, an accomplishment that takes quite a lot of time and "player-killing" to acquire (Schereier 2012). Later on, he also played two other characters on a different server; a human female mage named "Conservatism" and a tauren female "druid" named "Conservative" (Schereier 2012).

Breivik was an extremely dedicated player, and would go as far as to mathematically calculate the probabilities of which strategies that were most likely to succeed in the game. He also played other games, including *Age of Conan*, *Modern Warfare*, *Imperial Warfare*, *BioShock*, *Mass Effect*, *Evony*, *Astro Empire*, *Dark Orbit*, *Lord of the Rings Online*, *Starcraft* and others (Stormark 2012: 60).

Importantly, Breivik was hardly the first mass murderer being an ardent computer game enthusiast. Only within the last couple of years the world has witnessed several other examples. Two of the three members of the German far-right terrorist cell The Nationalist

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Socialist Underground (NSU) reportedly spent hours playing violent video games (Spiegel 2012). Dmitry Vinogradov, a disgruntled Russian lawyer who carried out a shooting spree in Moscow in 2012, is being linked in Russian press to the extremely violent video game *Manhunt* (Good 2012). Finally, Adam Lanza, a 20-year old man who recently killed 20 young children, six adult high school staff members and his own mother in connection with a school massacre in Newtown, Connecticut, spent hours playing *Call of Duty* in a windowless basement in his family's house (New York Post 2012).

On that note, *Call of Duty* also received a lot of attention during Breiviks trial. According to the police investigation, Breivik registered an account with this game on January 18, 2010, and had an average playing time of 10 hours per month for one year and four months. Breivik's explained in court that the game primarily helped him practice the holographic weapon gun sight he used on Utøya. He also used the game to practice a scenario where police forces might attempt to capture him using a pincer movement. Yet online gaming was only a small part of Breivik's online attack preparations.

Online attack preparations

The third book of Breivik's trilogy compendium contains detailed information on how to prepare a terrorist attack. All the information is gathered from the Internet. It includes details about the kind of security measures to be taken before and during an attack, and recipes for different types of explosives. Breivik claimed in court that he acquired more than 600 bomb-making manuals online, with recipes involving more than 100 different types of explosives. He also used the Internet to study al-Qa`ida attacks as well as al-Qa`ida in the Arabian Peninsula's *Inspire* magazine to obtain knowledge of the types of explosives and techniques to use.

It appears that Breivik, through experimentation and dedication, was the first person to produce a bomb from diluted fertilizer. The measure to dilute the concentration of ammonium nitrate in fertilizer was introduced in Europe after the Oklahoma City bombing in 1995 to ensure that fertilizer products could no longer be used to manufacture bombs. Breivik was aware of this, and explained in court that it was the reason why none of the bomb-making recipes he had acquired would work. They either used illegal explosives

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

materials that were too risky to obtain, or they required the old fertilizer concentration. He therefore had to experiment and combine knowledge from different recipes. He also explained that despite extensive online research, he could not identify a single terrorist attack using the diluted fertilizer type available on European markets today.

Breivik also gathered information online about chemical, biological, radiological and nuclear (CBRN) weapons, but the quality of this material is poor in comparison to the information he compiled on fertilizer bomb production. Most of it is cut and paste from Wikipedia and contains several factual errors.

Breivik also used the Internet, in particular E-bay, to buy most of the materials he used for the attacks, including essential bomb-making ingredients, body armor and various weapons components.

Financing a large terrorist attack can be expensive, particularly if you are operating on your own. It appears that Breivik largely financed his attack preparation with earnings made through an online company called Diploma Service. It sold fake diplomas from American universities to foreign citizens. It is unlikely that Breivik knew that his earnings from Diploma Service would finance a future terrorist attack when it was established in 2002. However, the surplus provided him with enough money to quit working in 2006. When he finally depleted his personal savings on April 26, 2011, he started using credit cards, which he presumably also acquired online, to finish his attack preparations.

Online propaganda

Breivik was well aware of how the Internet and social media can be used to effectively spread propaganda and build networks. This is for example documented in his e-mail correspondence with the editor of the blog *Document.no* (Stormark 2012:240–242). Breivik tried to convince him that the blog could obtain many more readers if it integrated social media platforms on it. His e-mails also demonstrated technical insight, and provided several concrete suggestions on how the blog could be improved.

According to Breivik's court testimony, the primary objective of the 22/7 terrorist attacks was to draw attention to his compendium. Seemingly, the attacks were only part of a larger propaganda campaign which was to take place largely online. Before the attacks, Breivik had

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

carried out what he called "e-mail farming" (Stormark 2012:236). This involved systematically collecting the e-mail addresses of other far-right activists, mainly via his two Facebook profiles. He claimed during police interrogations that he collected more than 8000 e-mail addresses with the main purpose of distributing his compendium as widely as possible. Because there is limit of 50 Facebook invitations per day, Breivik spent approximately 4 months identifying Facebook friends, sending out 100 invitations each day, 50 from each Facebook account. At one point, he had more than 9000 Facebook friends (Stormark 2012: 319).

The large amount of radical Facebook friends also caused Breivik problems because he was very concerned with keeping a low profile during the attack preparations. He was struggling with people posting inappropriate and extreme material on his Facebook page that could draw attention from the authorities (Stormark 2012: 320).

At one point, Breivik deleted both his Facebook accounts to become less visible. However, on 17 July 2011, five days before the attacks, he created a new profile on Facebook. He also created a Twitter account with the following quote from John Stuart Mill: "One person with a belief is equal to the force of 100.000 who have only interests" (Daily Mail 2011).

The purpose of creating a new Facebook profile and Twitter account shortly before the attacks was probably to act as part of his larger propaganda campaign. His Facebook profile was carefully crafted according to his compendium and presents Breivik as a Christian conservative who is interested in hunting, political analysis and classical music. In addition, his propaganda video which summarized the contents of the compendium was uploaded on the video-sharing websites Youtube and Vimeo, shortly before he detonated the bomb at the Government Quarter building.

Breivik's private e-mails also show that he investigated the possibilities of hiring an online company to delete some of the negative publicity he was expecting online after the attacks (Stormark 2012: 257). He also bought Internet domains to create his own web-pages for propaganda purposes, for instance *thenewknighthood.com* and *thenewknighthood.net* - but never managed to get them up and running (Stormark 2012: 155–169).

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

According to the police investigation, Breivik's plans to distribute his compendium to the 8109 e-mail addresses he had gathered failed because his e-mail provider had a spam-filter which only allows 1000 e-mails to be distributed daily from one e-mail account.[10] Such challenges caused Breivik considerable delays, and may have saved the lives of many office workers who had already left the Government Quarter by the time the bomb exploded at 15:25. The delays may also have saved the life of former prime minister Gro Harlem Brundtland, who according to Breivik was his main target at Utøya. She left the island before he arrived.

Conclusion

Would Breivik have become a terrorist and a mass murderer if the Internet did not exist, all other things being equal (*ceteris paribus*)? No one will ever know for sure. However, there are several reasons to believe that the Internet played a decisive role in his violent radicalization.

First, it provided Breivik with an alternative reality in which he could cultivate his radical views largely uncontested. Second, it provided him with relevant tactical skills and funding to build a large and deadly bomb. Finally, it allowed him to isolate himself from the real world while playing online games intensively over a period of several years. This experience may have influenced his disposition to engage in actual mass murder without being able to grasp the moral and human ramifications of it. As such, it is a factor that may have been underestimated in the existing analyses of Breivik's online radicalization process.

Hinweis
ZPol Zeitschrift für Politikwissenschaft
Journal of Political Science

[10] Court testimony given by chief inspector Kenneth Wilberg on 20 May 2012.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Bibliography

22 July Commission (2012). *Rapport fra 22. Juli kommisjonen*. NOU 2012:14.

Archer, Toby (2008). "Countering the counter-jihad," *RUSI Monitor*, August 2008.

--- (2011). "Breivik's Swamp: Was the Oslo killer radicalized by what he read online?," *Foreign Policy*, 25 July 2011, www.foreignpolicy.com/articles/2011/07/25/breivik_s_swamp.

Bushman, Brad J., and Bryan Gibson (2011). "Violent video games cause an increase in aggression long after the game has been turned off," *Social Psychological and Personality Science*, 2, 29–32.

Conway, Maura (2012). "From al-Zarqawi to al-Awlaki: The Emergence of the Internet as a New Form of Violent Radical Milieu," www.isodarco.it/courses/andalo12/doc/Zarqawi%20to%20Awlaki_V2.pdf.

Daily Mail (2011). "Norwegian massacre gunman was a right-wing extremist who hated Muslims," *MailOnline*, 24 July 2011, www.dailymail.co.uk/news/article-2017851/Norway-attacks-gunman-Anders-Behring-Breivik-right-wing-extremist-hated-Muslims.html.

Della Porta, Donatella. "Social Movements, Political Violence, and the State: A Comparative Analysis of Italy and Germany." Cambridge: Cambridge University Press, 1995.

Enebakk, Vidar (2012). "Fjordmans radikalisering," in Sørensen, Øystein, Bernt Hagtvedt og Bjørn Arne Steinde (eds.) *Høyreekstremisme: Ideer og bevegelser i Europa*. Oslo: Dreyer.

Fekete, Liz (2011). "Breivik, the conspiracy theory and the Oslo massacre," Briefing Paper No. 5, Institute of Race Relations, 1 September 2011, www.irr.org.uk/news/breivik-the-conspiracy-theory-and-the-oslo-massacre/.

Good, Owen (2012). "Violent Games Blamed as Russia Grapples With Mass Shooting," *Kotaku.com*, 10 November 2012, http://kotaku.com/anders-behring-breivik/.

Hasan, Youssef, Laurent Bègue, Michael Scharkow, and Brad J. Bushman (2013). "The more you play, the more aggressive you become: A long-term experimental study of

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

cumulative violent video game effects on hostile expectations and aggressive behavior". *Journal of Experimental Social Psychology*, 49, 224–227.

Hasan, Youssef, Laurent Bègue, and Brad J. Bushman (2012). "Viewing the world through "blood-red tinted glasses": The hostile expectation bias mediates the link between violent video game exposure and aggression." *Journal of Experimental Social Psychology*, 48, 953–956.

HSI (2009). "The Internet as a Terrorist Tool for Recruitment and Radicalization of Youth," White paper, Homeland Security Institute, 24 April 2009.

Jackson, Paul and Gerry Gable (eds) (2011). *Far-Right.Com: Nationalist Extremism on the Internet*. RNM Publications: Northampton.

Köhler, Daniel (2012). "Internet and Radicalization: Connecting the Dots - the Role of the Internet in the Individual Radicalization Processes of Right-Wing Extremists," ISRM Working Paper 01/2012, Institute for the Study of Radical Movements.

Lowles, Nick (2011). "Swimming in the sea of hate: Breivik's far-right links," *Nick Lowles' Blog*, Hope not hate 28. Juli, 2011, http://www.hopenothate.org.uk/blog/article/1307/swimming-in-the-sea-of-hate-breiviks-far-right-links.

Nesser, Petter (2012). "Single Actor Terrorism: Scope, Characteristics and Explanations," *Perspectives on Terrorism*, 6(6).

New York Post (2012**). "**School gunman spent hours in windowless basement playing violent video games: report," New York Post, 18 December 2012, http://www.nypost.com/p/news/local/school_gunman_9GjTojeD3XSZWjGlbtx9GN.

Policy Planners' Network (2011). "Radicalisation: The Role of the Internet," Institute for Strategic Dialogue, www.strategicdialogue.org/allnewmats/idandsc2011/StockholmPPN2011_BackgroundPaper_FINAL.pdf.

Ravndal, Jacob Aasland (2012). "A Post-Trial Profile of Anders Behring Breivik," *CTC Sentinel* 5(10).

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Rees, Phil (2002). "Hikimori Violence". *BBC News*, 18 October 2002, http://news.bbc.co.uk/2/hi/programmes/correspondent/2336883.stm.

Schreier, Jason (2012). "The Life Of A Mass Murderer In World Of Warcraft," *Kotaku.com.au*, 20 April 2012, www.kotaku.com.au/2012/04/the-life-of-a-mass-murderer-in-world-of-warcraft/.

Spiegel (2012). "Cats and Camper Vans: The Bizarrely Normal Life of the Neo-Nazi Terror Cell," *Spiegel Online*, 23 February 2012, www.spiegel.de/international/germany/cats-and-camper-vans-the-bizarrely-normal-life-of-the-neo-nazi-terror-cell-a-816966.html.

Stevens, Tim and Peter Neumann (2008). "Countering Online Radicalisation: A Strategy for Action," International Centre for the Study of Radicalisation.

Stormark, Kjetil (2012). *Massemorderens private e-poster*. Oslo: Spartacus.

Strømmen, Øyvind (2011). *Det mørke nettet: Om høyreekstremsme, kontrajihadisme og terror i Europa*. Oslo: Cappelen Damm.

Thompson, Robert (2011). "Radicalization and the Use of Social Media," *Journal of Strategic Studies*, 4(4): 167-190.

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Rechtspopulistische Parteien in Deutschland

Anna-Sophie Heinze

1. Einleitung

Rechtspopulismus stellt keineswegs ein neues Phänomen dar - weder in Deutschland noch europaweit. Seit über zwei Jahrzehnten erweisen sich hierzulande verschiedene soziale Missstände, die vermeintlich durch nationale oder ethnische Minderheiten verursacht wurden, offene Immigrationsfragen und die beständig geschürte Angst vor fremder Kulturen als ein anhaltend gutes Mobilisierungspotenzial für rechtspopulistische Parteien. Dabei stützen sich die Rechtspopulisten bei ihrer Argumentation vor allem auf die Existenz des eigenen "Volkes", das es zu beschützen gilt und das sich seine politische Macht von dem "korrupten Establishment", der herrschenden Elite, zurückerobern muss. In den letzten Jahren erreichten rechtspopulistische Akteure dabei verstärkt durch ausländerfeindliche und euroskeptische Themen eine breite Öffentlichkeit. Diese wurden inzwischen insofern gesteigert, dass einige Parteien in Deutschland bereits einen strengen antiislamistischen Kurs fahren (zum Beispiel *Die Freiheit* und *pro Deutschland*) oder den Austritt aus der Euro-Zone propagieren (so wie die *Alternative für Deutschland*).

Doch auch in anderen Ländern Europas erzielten Rechtspopulisten in der Vergangenheit beachtliche Wahlerfolge, die teilweise sogar bis zur Regierungsbeteiligung führten, so zum Beispiel Jörg Haider, Silvio Berlusconi und Lech Kaczyński. Immer wieder erregten auch Wahlerfolge, die nicht für die Regierungsbeteiligung ausgereicht haben, für großes Aufsehen, unter anderem durch den *Front National* unter den Le Pens, die Partei *Die Finnen* unter Timo Soini, die *Partei für die Freiheit* unter Geert Wilders und zuletzt durch die *Fünf-Sterne-Bewegung* unter Beppe Grillo. Darüber hinaus finden sich rechtspopulistische und euroskeptische Kräfte mittlerweile auch auf europäischer Ebene zusammen. So haben sich im Europäischen Parlament bereits verschiedene euroskeptische Fraktionen gebildet, zum Beispiel die *Europäische Konservative und Reformisten* (ECR) und die *Europa der Freiheit und der Demokratie* (EFD). Jene sehr heterogenen Fraktionen mobilisieren mit unterschiedlicher

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Intensität gegen verschiedene Aspekte der Europäischen Union (vor allem weitere EU-Mitgliedschaften, Stellung nationaler Souveränitätsrechte und Währung).

Oftmals werden die rechtspopulistischen Mobilisierungsthemen jedoch verharmlost, sei es von anderen politischen Parteien, Medien oder von den Populisten selbst. Dabei stellen jene Bewegungen eine ernstzunehmende Gefahr für die Demokratie dar, da sie rechtsextreme Argumentationsmuster in die Mitte der Gesellschaft tragen und sie dort etablieren. Aus strategischen Kalkülen versuchen rechtspopulistische Parteien jedoch, sich einerseits von "extremistischen" rechten wie linken Kräften abzugrenzen und sich andererseits als antikorrupte bürgerliche Kräfte darzustellen. Indem BürgerInnen kontinuierlich an vermeintlich "normale" immigrations- und eurokritische Themen herangeführt werden (ganz nach dem Motto "Das wird man doch wohl noch sagen dürfen"), werden fremdenfeindliche und rassistische Themen "salonfähig" gemacht. Durch die immer stärkere Aufnahme derartiger Themen durch die konservativen Mitte-Rechts-Parteien, die sich vor dem Abwandern ihrer Wählerschaft zu den populistischen Parteien fürchten, macht sich zudem ein "Rechtsruck" im gesamten Parteienspektrum bemerkbar.

Im Folgenden sollen die Mobilisierungsthemen von *Die Freiheit* und *Pro Deutschland*, den zwei einflussreichsten rechtspopulistischen Parteien in Deutschland, sowie der neu gegründeten Partei *Alternative für Deutschland*, deren Einordnung im Parteienspektrum aufgrund ihrer mangelhaften Positionierung zu Themen abseits des Euro noch nicht eindeutig möglich ist, analysiert und verglichen werden. Dadurch wird es in Zukunft möglich sein, konkrete Gefahrenpotenziale zu erkennen und Gegenstrategien zu entwickeln. Im ersten Teil der Arbeit sollen zunächst theoretische Aspekte geklärt werden, das heißt vor allem der Begriff des Rechtspopulismus definiert, seine zentralen Merkmale benannt und eine Abgrenzung zwischen Rechtspopulismus und Rechtsextremismus vorgenommen werden. Um die dafür grundlegenden Begriffe Volk, Nation und Identität beleuchten zu können, sollen dabei die Annahmen einiger zentraler PopulismusforscherInnen einbezogen werden.

Im zweiten Teil der Arbeit sollen die drei bereits genannten Parteien kurz vorgestellt und anhand ihrer Grundsatz- bzw. Wahlprogramme inhaltlich analysiert werden. Im besonderen

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Fokus stehen dabei ihre jeweiligen Positionen zu den Themen (1) Volk, Nation und Identität, (2) Zuwanderung, Integration und Asylrecht, (3) Islam und Islamismus und (4) Europäische Union und Euro. Jene inhaltlichen Forderungen sollen auf ihre Ähnlichkeit zueinander sowie ihre Demokratiefeindlichkeit geprüft werden. Es soll ein Überblick gegeben werden, durch den es abschließend möglich sein wird, Parallelen zu rechtsextremen Parteien sichtbar zu machen und die Gefahr von populistischer Propaganda einschätzen zu können.

2. Theoretischer Bezugsrahmen

2.1 Begriffliche Annäherung an den Rechtspopulismus

Die Definition des Rechtspopulismus birgt zahlreiche Schwierigkeiten in sich. So ist bereits der Begriff des Populismus heftig umstritten. Seit Jahren wird in der politikwissenschaftlichen Forschung darüber diskutiert, wie er definiert werden kann, ob er eine eigene Parteienfamilie oder gar Ideologie darstellt und welche Parteien unter ihm gefasst werden können. Die Pluralität der begrifflichen Annäherungen und involvierten AutorInnen ist dabei ausufernd, nahezu unüberschaubar (unter anderem Taggart 2000, Decker 2004, Mudde 2004, Hartleb 2011, Bauer 2012, Priester 2012).

In seinem Ursprung beschreibt das Wort "populistisch" die Überraschung darüber, dass "populus" (lat.), "das Volk" bzw. "the people" sich in der öffentlichen Sphäre bemerkbar macht (Dubiel 1986: 34). Bildet man aus den unterschiedlichen Spielarten, die bis zum gegenwärtigen Zeitpunkt diskutiert worden sind, eine Schnittmenge, so stehen im Zentrum des Populismus die Kritik am korrupten "Establishment", in dessen Hände die Politik geraten sei und der Rekurs auf das einfache, unverfälschte "Volk", das seine Souveränität zurückerlangen müsse. Dementsprechend entwickelte der Populismusforscher Cas Mudde (2004: 543) eine zentrale Definition des Populismus, den er umschreibt als „eine Ideologie, die davon ausgeht, dass die Gesellschaft in zwei homogene, antagonistische Gruppen getrennt ist, das ‚reine Volk' und die ‚korrupte Elite', und die geltend macht, dass Politik ein Ausdruck der *volonté générale* oder des allgemeinen Volkswillens sein soll".

Beim genaueren Hinsehen ist jedoch auch der Begriff des Volkes sehr schwammig. Während einige AutorInnen sogar behaupten, dass dieser lediglich ein rhetorisches Mittel darstelle,

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

das sich in Wirklichkeit auf keine real existierende Gruppe von Menschen bezöge (ebd.: 545), entwickelte Paul Taggart (2000: 95) den alternativen Begriff "the heartland", der einen Platz beschreibt, „in which, in the populist imagination, a virtuous and unified population resides“. Mit *heartland* bezeichnet Taggart demnach eine rückwärtsgewandte Utopie einer romantisierenden, unhistorischen und idealen Welt wie „Middle America“, für die im Deutschen der Begriff „Lebenswelt“ steht (Priester 2012: 5).

Auf der Basis dieses ideologischen Minimums, das auf der Gegenüberstellung von Volk und Elite beruht, zeichnet sich der Populismus durch eine große programmatische Flexibilität aus. Zwar wirkt er dadurch gewissermaßen unscharf, doch kann der Populismus dies auch als einen entscheidenden Vorteil für sich verbuchen, und zwar indem er sich ständig an neue Bezugssysteme anpassen kann. Auf die Frage hin, ob Populismus selbst eine Ideologie darstellt, antwortet Cas Mudde (2004: 544), der Populismus sei eine "thin-centred ideology". Demzufolge ließe er sich durch seinen schlanken programmatischen Kern leicht mit anderen Großideologien kombinieren (zum Beispiel Nationalismus, Sozialismus und Liberalismus).

Über eine Definition hinausgehend zählt Karin Priester (2012: 4f.) konstitutive Merkmale auf, die den Populismus kennzeichnen: (1) Berufung auf den *common sense*, (2) Anti-Elitarismus, (3) Anti-Intellektualismus, (4) Antipolitik, (5) Institutionsfeindlichkeit und (6) Moralisierung, Polarisierung sowie Personalisierung der Politik. Dabei bezeichnet Priester die Berufung auf den *common sense* als das Grundaxiom. Aus populistischer Sicht ist der „gesunde Menschenverstand“ dem Reflexionswissen von Intellektuellen überlegen, weil er auf konkreter, lebensweltlicher Erfahrung beruht und noch einen unverfälschten Zugang zu Recht und Wahrheit hat. Weiterhin richtet sich der Populismus gegen die angebliche Bevormundung der jeweils herrschenden Elite. Das geschieht in einem instrumentellen Sinn, das heißt mit dem Ziel, eine neue, moralisch überlegene Elite (das unverfälschte Volk) aufsteigen zu lassen. Zudem beschreibt die sogenannte "Antipolitik", dass Populisten vor allem bildungsferne, unpolitische Teile der Bevölkerung mobilisieren, die Politik für ein „schmutziges Geschäft“ halten. Dies wird ebenso durch die Berufung auf den *common sense* bedingt wie durch die Institutionsfeindlichkeit des Populismus. So fordern Populisten eine ungefilterte politische Willensartikulation und lehnen intermediäre Organe als Instrumente

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

der „Bevormundung“ prinzipiell ab. Schließlich beschreibt auch die Moralisierung von Politik jenes Volk, das sich moralisch überlegen fühlt und sich daher gegen die korrupte, doppelzüngige, eigennützige und arrogante Elite (ganz unabhängig von ihrer politischen Ausrichtung) erhebt.

Beim Blick auf den schwammigen Populismusbegriff, der die Bezeichnung "populistisch" bei einer Vielzahl von Erscheinungen zulässt, wird deutlich, warum eine wissenschaftliche Verwendung des Begriffes voraussetzt, dass populistische Erscheinungen in zeitlicher, räumlicher und sachlicher Hinsicht eingegrenzt werden. Eine ebensolche Konkretisierung erfüllt laut Decker (2006: 12) zum Beispiel der Begriff des (neuen) *Rechts*populismus. Er bezieht sich auf Parteien und Bewegungen rechter politischer Orientierung, die in den westlichen Demokratien seit Mitte der achtziger Jahre entstanden sind und ihren Durchbruch erzielt haben. Weitere Eingrenzungen bieten zum Beispiel die Begriffe Nationalpopulismus und Linkspopulismus, die sich auf andere Bezugssysteme beziehen. Die Vielseitigkeit des Populismusbegriffes setzt schließlich voraus, dass der Rechtspopulismus möglichst genau von den anderen Ausprägungen des Populismus sowie vom Rechtsextremismus abgegrenzt wird.

2.2 Abgrenzung und Merkmale des Rechtspopulismus

Zuallererst spielt bei der grundsätzlichen Unterscheidung zwischen Rechts- und Linkspopulismus das Selbstverständnis der jeweiligen Parteien eine entscheidende Rolle. Während der Linkspopulismus laut Priester (2012: 3) durch Partizipation und Ressourcenverteilung die *Inklusion* unterprivilegierter Bevölkerungsschichten anstrebt, betreibt der Rechtspopulismus die *Exklusion* von Menschen („Sozialstaatsschmarotzern“, Immigranten, ethnischen Minderheiten) und reserviert politische und soziale Teilhaberechte nur für die eigene, autochthone Bevölkerung. In der rechtspopulistischen Denkweise wird somit eine klare Differenzierung zwischen *Ingroup* und *Outgroup* vorgenommen (Schönfelder 2008: 27). Der scheinbar ethnisch wie national homogenen *Eigengruppe* werden eine oder mehrere *Fremdgruppen* gegenübergestellt, die von (einem Teil) der Bevölkerung als bedrohlich wahrgenommen wird und für eine Reihe von Problemen als

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Sündenböcke dienen. Als "Fremde" gelten dabei insbesondere Ausländer, Aussiedler und Asylbewerber, aber auch gesellschaftliche Randgruppen gleicher ethnischer Herkunft so wie Sozialhilfeempfänger, Langzeitarbeitslose, Obdachlose oder Homosexuelle. Beide Fremdgruppen stellen für Rechtspopulisten ein unterschätztes und von den etablierten Parteien verharmlostes Bedrohungspotenzial für die soziale und öffentliche Sicherheit der "anständigen" BürgerInnen (dem eigenen Volk bzw. der Ingroup) dar.

Demnach sehen Rechtspopulisten ihre eigene national, regional oder ethnisch definierte "kulturelle Identität" von der gesellschaftlichen Modernisierung, supranationalen politischen Institutionen und soziokultureller wie -ökonomischer Globalisierung bedroht und wollen sie dementsprechend verteidigen (Frölich-Steffen/ Rensmann 2005: 7). Gemäß dieser protektionistischen Haltung geben sich rechtspopulistische Parteien in der Regel auch globalisierungskritisch, was in ihren meist skeptischen bis ablehnenden Positionen bezüglich der europäischen Integration zum Ausdruck kommt (Bachmann 2006: 218). Auch richtet sich ihre Argumentation oft gegen die Europäische Union an sich, welche sie als ein bürgerfernes, bürokratisches "Ungetüm" und eine Gefahr für die eigene nationale Souveränität betrachten.

Dieses Ziel, das heißt der Erhalt der kollektiven nationalen Identität, kann jedoch nicht als Alleinstellungsmerkmal des Rechtspopulismus betrachtet werden, denn oftmals gehen solche populistischen Mobilisierungen auch mit ökonomisch und gesellschaftlich explizit "linken" Positionen einher. Zum Teil werden Parteien mit einer starken Fokussierung auf die Themen nationale Souveränität und Identität auch dem *National*populismus zugeordnet. Dieser Begriff durchbricht zum einen das theoretische Rechts-Links-Schema zur Verortung von Parteien und zeigt zum anderen, dass populistische Akteure auf der inhaltlichen Ebene vereint sein können. Trotz dessen halten es zahlreiche AutorInnen (wie Hartleb 2004, Reisigl 2005, Priester 2012) noch immer für sinnvoll, zwischen den verschiedenen Ausprägungen des Populismus zu unterscheiden. So lassen sich zwischen dem Rechts- und Linkspopulismus zum Beispiel deutliche Unterschiede bezüglich ihrer Verhältnisse zu nationalsozialistischer und faschistischer Vergangenheit, Rassismus, Antisemitismus, Fremdenfeindlichkeit und

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

ihrer Haltung zum (Wohlfahrts-)Staat (besonders zu Sozial- und Migrationspolitik) erkennen (Reisigl 2005: 55).

Darüber hinaus lassen sich rechtspopulistische Parteien auch von rechtsextremen Parteien unterscheiden. Obgleich sich zahlreiche inhaltlich-ideologische und strukturelle Überschneidungen ausfindig machen lassen und manche AutorInnen den neuen Rechtspopulismus als „Rechtsextremismus light“ (Ignazi 2003: 83ff.) bezeichnen, können diese Phänomene nicht ohne Weiteres gleichgesetzt werden. So ist die ("dünne") Ideologie rechtspopulistischer Parteien beispielsweise weniger geschlossen und flexibler als die rechtsextremer Parteien (Decker 2004: 32). Deutlich wird dies vor allem im Hinblick auf die Position zum demokratischen politischen System (eher Anti-Establishment und Anti-Etatismus als Anti-Systemorientierung) und in der politisch-strategischen Ausrichtung (eher Differenzierung innerhalb des politischen Systems als Abgrenzung vom demokratischen politischen System) (Frölich-Steffen/Rensmann 2005: 9). Rechtspopulistische Parteien üben demnach Kritik am Liberalismus bzw. Konstitutionalismus sowie an den Institutionen und Praktiken repräsentativer Demokratie, sind aber im Gegensatz zu rechtsextremen Akteuren nicht grundsätzlich außerhalb des demokratischen politischen Spektrums zu verorten. Dahingegen bildet der Rechtsextremismus im theoretischen Sinne einen Gegen- oder Abgrenzungsbegriff zum demokratischen Verfassungsstaat (Hartleb 2004: 112). Zudem verneint er das Prinzip menschlicher Fundamentalgleichheit, zeigt sich aggressiv gegenüber ethnischen Minderheiten und definiert sein Weltbild nach rassistischen Maximen. Im Gegensatz dazu lassen sich inhaltliche, politische und ideologische Kriterien wie Rassismus, Antisemitismus, Intoleranz gegen jegliche Minderheiten und gewaltsame Methoden der Konfliktlösung nur in den seltensten Fällen mit dem Rechtspopulismus in Verbindung bringen (Bayer 2002: 266).

2.3 Strukturelle und kommunikationsstrategische Aspekte des Rechtspopulismus

Beim Blick auf die Organisationsstruktur rechtspopulistischer Parteien fällt auf, dass jene Parteien in den meisten Fällen auf eine einzige Führungsperson ausgerichtet sind (wie Andrzej Lepper, Geert Wilders oder Beppe Grillo). Jene Führungspersonen werden oftmals

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

mit den Attributen charismatisch, eloquent, exzentrisch und teilweise sogar narzisstisch beschrieben (Jungwirth 2002: 17). Zwar entsteht so ein risikoreiches Abhängigkeitsproblem der Partei (nämlich wenn der "Führer" wegfällt, so wie in den Niederlanden nach dem Mord an Pim Fortuyn), doch verbirgt sich in dieser personalisiert-autoritären Struktur auch eine entscheidende Stärke: Wenn die Attraktivität des Rechtspopulismus auf der Vorstellung eines einheitlichen Volkswillens beruht, so liegt es nahe, jenen Volkswillen bzw. die "Stimme des Volkes" durch eine einzelne Person zu vertreten (Decker 2004: 34f.).

Somit kann auch der Politik*stil* rechtspopulistischer Akteure als personalisierend bezeichnet werden. Er ist auf die Selbstinszenierung des Parteiführers im Spiel mit der Mediendemokratie und auf populäres Agenda Setting ausgerichtet (Frölich-Steffen/Rensmann 2005: 11). Rechtspopulisten nutzen dabei griffig-parolenhafte, teils demagogische und simplifizierende Deutungsmuster, die auf die Polarisierung von politischen Diskursen zielen. Diese schließen auch Provokationen sowie Tabubrüche ein und gestalten sich demnach meist fernab jeglicher politischer Korrektheit. Typische Mittel sind neben der Emotionalisierung und Angstmache (zum Beispiel durch das Bedienen von Verschwörungstheorien) auch das Setzen auf *common sense*-Argumente und das Anbieten "einfacher Lösungen" (Decker 2004: 35f.). Jedoch kann dieser populistische Kommunikationsstil nicht nur bei rechtspopulistischen Parteien beobachtet werden, sondern auch bei Parteien anderer Couleur. Auch diese haben dessen öffentliche Wirksamkeit erkannt und nutzen ihn, um auf ihre Themen und sich selbst aufmerksam zu machen. Mit der Vereinfachung komplexer politischer Diskurse und der Reduktion auf einfache Lösungsansätze zielen sie dabei auch auf die Ansprache vermeintlich politisch desinteressierter BürgerInnen ab (so wie die AfD mit ihrer "Raus aus dem Euro"-Propaganda). Demnach kann Populismus nicht nur als Politikstil, sondern auch als Mobilisierungsstrategie verstanden werden (Hartleb 2011: 19).

Zur Erreichung einer breiten Öffentlichkeit sind die Rechtspopulisten dabei auch zunehmend auf die mediale Berichterstattung angewiesen. So gelten die Medien heute als ihr wichtigstes Sprachrohr oder gar "Lebenselixier" (Jungwirth 2002: 17f.). Es ist dabei nahezu marginal, ob sich die BerichterstatterInnen kritisch zu den populistischen Positionen äußern

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

oder sie gar vehement ablehnen. Vielmehr lässt sich der Bekanntheitsgrad der Rechtspopulisten kontinuierlich steigern, sofern deren Aussagen nur provokant genug ausfallen und Aufmerksamkeit erreichen. Daher gehen beide Seiten gewissermaßen eine Symbiose ein (Mudde 2007: 249). Während für die Populisten der "mediale Liebesentzug", das heißt ignoriert und totgeschwiegen zu werden, das wohl schlimmste Übel ist, sind auch die Medienunternehmen bezüglich ihrer Einschaltquoten bzw. ihrem Absatz auf die permanenten Tabubrüche der Populisten angewiesen. Darüber hinaus verfügen rechtspopulistische Parteien oftmals auch über eigene Medienkanäle, seien es Radiosender, Zeitungen oder Blogs, mit denen sie ihre Mobilisierungsthemen kontinuierlich an die Öffentlichkeit tragen (zum Beispiel der polnische Sender *Radio Maryja*, der die rechtspopulistische Partei *Liga Polnischer Familien* im Wahlkampf wesentlich unterstützte oder der Blog *Politically Incorrect*, der regelmäßig über *Die Freiheit* berichtet).

3. Rechtspopulistische Parteien in Deutschland: Die Freiheit, pro Deutschland - Alternative für Deutschland?

3.1 Entstehung, Profil und Selbstverständnis

Basierend auf diesen theoretischen Grundannahmen sollen nun folgende Parteien auf ihre Selbstdarstellung und Zielsetzungen untersucht werden: *Die Freiheit*, *Pro Deutschland*, *Alternative für Deutschland*. Sie stellen gegenwärtig die zentralen (rechts-)populistischen Kräfte in Deutschland dar (wenn auch die AfD bisher nicht als eindeutig rechtspopulistische Partei eingestuft werden kann). Ihre Bedeutung erschließt sich aus den zahlreichen Landesverbänden, die sie jeweils vorweisen können, und deren lokalen Aktivitäten - nicht unbedingt aus ihrer politischen Repräsentation. So blieben *Die Freiheit* und *Pro Deutschland* bei allen Wahlen, an denen sie bisher teilnahmen (zum Beispiel Wahl zum Berliner Abgeordnetenhaus 2011), unter der erforderlichen Fünf-Prozent-Hürde. Dennoch erreichten ihre politischen Forderungen meist große öffentliche und mediale Aufmerksamkeit.

Die Freiheit wurde am 28. Oktober 2010 in Berlin gegründet. Ihr Gründer und Parteivorsitzender René Stadtkewitz war bis zu seinem Engagement gegen den Moscheebau in Berlin-Pankow Abgeordneter der CDU. Zudem engagierte es sich in der 2008 gegründeten

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Bürgerbewegung Pax Europa (BPE), deren stellvertretender Bundesvorsitzender er noch heute ist. Auf ihrer Internetseite verkündet die BPE, sie stünde "im Widerstand gegen die Islamisierung Deutschlands und Europas" und habe sich zur Aufgabe gestellt, "der schleichenden Islamisierung unserer Gesellschaft entgegenzuwirken" sowie die "Freiheit und Demokratie gegen eine faschistoide Ideologie [Anm. d. Verf.: den Islam] zu verteidigen"[1]. Aufgrund jener Tätigkeiten wurde Stadtkewitz im Herbst 2009 aus der CDU ausgeschlossen, blieb jedoch vorerst weiterhin Mitglied der Fraktion. Aus dieser wurde er schließlich im Folgejahr ausgeschlossen, nachdem er Geert Wilders zu einer Diskussionsveranstaltung eingeladen hatte und dessen islamkritische Positionen lautstark vertrat (Fuchs/ Kolb 2010).

Die daraufhin ins Leben gerufene Partei *Die Freiheit* bezeichnet sich auf ihrer Homepage als "eine junge, wertkonservative Partei neuen Typs", deren erklärtes Ziel "der Schutz der Bürgerrechte unserer freiheitlich-demokratischen Grundordnung gegen totalitäre Ideologien"[2] ist. Weiterhin heißt es: "Wir wollen Politik wieder ehrlich, verbindlich und bürgernah machen, um so zu wahrer Demokratie zurückzufinden. Entscheidungen gegen den Mehrheitswillen des Volkes lehnen wir ab." Bereits dieses Selbstverständnis legt nahe, dass es sich bei *Die Freiheit* um eine typisch rechtspopulistisch argumentierende Partei handelt, die ihre Daseinsberechtigung mit dem Kampf um die Rückgewinnung eines angeblich existierenden einheitlichen Volkswillens und der zerstörten "wahren Demokratie" begründet.

Heute kann die Partei 14 Landesverbände vorweisen, unter anderem *Die Freiheit - Berlin* und *Die Freiheit - Nordrhein-Westfalen*. Als wohl wichtigster Kommunikationskanal dient der Partei der Internetblog *Politically Incorrect* (PI). Dieser wurde 2004 von Stefan Herre ins Leben gerufen und wird heute unter anderem von Michael Stürzenberger, Landesvorsitzender von *Die Freiheit - Bayern*, zur islamfeindlichen Propaganda genutzt. In ihren Leitlinien richtet sich auch PI gegen die "schleichende Islamisierung" Deutschlands und "den damit einhergehenden Verlust unserer durch das Grundgesetz gesicherten

[1] O.V. (2013a): Zur Geschichte von 'Bürgerbewegung Pax Europa', in: *Bürgerbewegung Pax Europa*, online: http://buergerbewegung-pax-europa.de/verein/geschichte.php (13.06.2013).
[2] O.V. (2013b): Über uns, in: *Die Freiheit*, online: http://diefreiheit.org/home/uber-uns/ (13.06.2013).

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Grundrechte"[3]. So heißt es weiter: "Längst haben die Prinzipien islamischen Denkens die Ghettos verlassen und beeinflussen nicht nur das Denken und Fühlen von uns Bürgern, sondern - sogar noch ausgeprägter - die Medien und Politik." Anhand dieser Aussagen wird die rechtspopulistische Denk- und Argumentationslogik des Blogs nur allzu deutlich. Dessen Betreiber verstehen sich als selbsterklärte Heilbringer, die vermeintlich mit der "Stimme des Volkes" sprechen, im Kampf für die Freiheit und die "wahre" Demokratie und gegen das korrupte, verblendete Establishment und fremde Kulturen und Werte.

Das Gründungsdatum der zweiten zu analysierenden Partei, *pro Deutschland*, ist auf den 20. Januar 2005 datiert. Sie entsprang dem Verein *pro Köln* und ist heute Teil der *Pro-Bewegung*. Zu jenem Dachverband gehört auch *pro Berlin*, der bisher einzige Landesverband von *pro Deutschland*, sowie zahlreiche selbsternannte Bürgerbewegungen (neben *pro Köln* und *pro NRW* zum Beispiel auch *pro München* und *pro Arnstadt*). Zum Bundesvorsitzenden wurde Manfred Rouhs gewählt, der in der Vergangenheit durch verschiedene Tätigkeiten im rechtsextremen Milieu auffällig geworden ist. So war er zum Beispiel Vorsitzender der *Jungen Nationaldemokraten* in NRW. Bis heute ist er Publizist und Herausgeber rechter Zeitschriften (wie Signal und nation24) und Musik (Rechtsrock verschiedener Skinhead-Bands, Wehrmachtslieder etc.). Neben ihm waren auch zahlreiche andere pro-Funktionäre in ihrer Vergangenheit in der rechtsextremen Szene aktiv, zum Beispiel Alexander Schlesinger, Spitzenkandidat in Berlin-Mitte und ehemaliger NPD-Aktivist, und Miko Schmidt, Bundesvorstand von *pro Deutschland* und früherer NPD-Landtagsabgeordneter.

Auf ihrer Homepage bezeichnet sich *pro Deutschland* als "die demokratische Alternative zu Schwarz und Rot" und als "keine politische Vereinigung wie alle anderen"[4]. Nach eigenen Angaben positioniert sie sich dabei "eindeutig innerhalb des demokratischen Spektrums". Zudem wird auf der Internetseite en détail erklärt, wie ein jeder Kreisverband von *pro Deutschland* zu konzipieren und organisieren sei. In der Beschreibung, die eher wie eine Bastelanleitung klingt, heißt es unter anderem:

[3] O.V. (2013c): Leitlinien, in: *Politically Incorrect*, online: http://www.pi-news.net/leitlinien/ (14.06.2013).
[4] O.V. (2013e): Konzept, in: *Bürgerbewegung pro Deutschland*, online: http://www.pro-deutschland-online.de/index.php?option=com_content&view=article&id=50&Itemid=36 (18.06.2013).

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

"Wir müssen unsere Mitbürger ansprechen und sie mit unseren Vorstellungen vertraut machen. Dazu ist es zunächst nötig, die richtigen Themen zu finden. [...] Die Themensuche ist das Alpha und Omega unserer Arbeit. Wir werden also unsere Augen und Ohren offen halten, und zumindest ein Mitglied des Kreisverbandes wird die größte regionale Tageszeitung abonnieren und deren Berichterstattung sorgfältig verfolgen. Zu den für uns interessanten Bereichen Multi-Kulturalismus, Kriminalitätsentwicklung, Korruption und soziale Gerechtigkeit sollen jeweils aktuelle Meldungen auf der Internetseite erscheinen."

Das typische Selbstverständnis rechtspopulistischer Parteien, der Erretter des Volkes zu sein, welcher mit der "Stimme des Volkes" die von den etablierten Parteien vertuschten bzw. verharmlosten Themen aufgreift (insbesondere vermeintliche Gefahren, die von MigrantInnen ausgehen), findet sich demnach auch bei *pro Deutschland* wieder. In dem Programm der Partei heißt es ganz ähnlich: "Die Unzufriedenheit im Volke wächst. Längst sind es die meisten Deutschen leid, von der Politik an der Nase herumgeführt zu werden." Die Anti-Establishment-Haltung der Partei wird zudem durch Aussagen wie die folgende bestärkt: "Nicht die Ausländer sind unsere Gegner, sondern unsere eigenen deutschen Politiker, die eine verfehlte Ausländerpolitik betreiben!"

Die *Alternative für Deutschland* ist die jüngste der zu betrachtenden Parteien, sie wurde erst am 6. Februar 2013 gegründet. Auf ihrer Homepage rühmt sie sich "als Garant für die wirtschaftliche und soziale Stabilität unseres Landes"[5]. Aufgrund ihrer anfänglich einzigen thematischen Forderung, den Euro abzuschaffen, finden sich in den Medien teilweise auch die Begriffe "Anti-Euro-Partei" und "Protestpartei" wieder. Weitere inhaltliche Positionen kamen erst später und mit dem wachsenden Druck der anstehenden Bundestagswahl hinzu. Auffällig ist, dass sich unter den Mitgliedern der Partei sehr viele (Volkswirtschafts- und Finanzwissenschafts-)Professoren und Pensionäre befinden. Ersteres trifft auch auf Bernd Lucke zu, der den "Verein zur Unterstützung der Wahlalternative 2013", auf dessen Basis die AfD später aufgebaut wurde, mitgegründet hatte und heute neben Konrad Adam und Frauke Petry gewählter Parteisprecher ist. Lucke ist Professor für Makroökonomie an der

[5] O.V. (2013h): *Alternative für Deutschland*, online: https://www.alternativefuer.de/de/ (28.06.2013).

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Universität Hamburg und war 33 Jahre lang Mitglied in der CDU, die er jedoch 2011 wegen deren Euro-Rettungspolitik verließ.

Auch aus anderen Parteien sind enttäuschte Mitglieder zur AfD übergewechselt, zum Beispiel Jochen Paulus, hessischer FDP-Landtagsabgeordnete, und Beate Prömm, stellvertretende Landesvorsitzende der Piratenpartei Bremen. Darüber hinaus befinden sich unter den Vorsitzenden der 16 Landesverbände der AfD auch ehemalige Mitglieder von *Die Freiheit*, beispielsweise Rainer van Raemdonck und Thomas Jung, die heute sogar zum Vorstand des Brandenburger Landesverbandes gehören. Auch Einzelpersonen wie Wolfgang Hübner, Fraktionschef der komplett zur AfD gewechselten Fraktion "Freie Wähler Frankfurt", sind in der Vergangenheit durch verschiedene rechtspopulistische und verharmlosende Äußerungen aufgefallen. So polemisierte Hübner beispielsweise in Bezug auf die NSU-Morde, "Politiker aller Couleur beschwören ohne Unterlass Entsetzen über Mordtaten, die von zwei oder drei Menschen unter 82 Millionen begangen wurden" (Hübner 2012). Diese Taten seien zwar "verabscheuungswürdig[e]", doch würden sie "von verschiedenen Einwanderer-Lobbyisten in unverschämter Weise genutzt, um vom Staat zusätzliche materielle und ideelle Zuwendungen zu fordern".

Trotz des tendenziell "rechten" Untertons in ihrer Argumentation lässt sich die AfD nur unter Vorbehalt als rechtspopulistisch einstufen. Aufgrund ihrer inhaltlichen Fokussierung auf die Rückbesinnung auf nationale Souveränitätsrechte, die Auflösung des Euro-Währungsgebietes und die Stärkung möglichst kinderreicher Familien kann sie zum Teil auch als nationalistisch, wirtschaftsliberal und wertkonservativ bezeichnet werden. Gerne grenzt sich die AfD selbst auch von jeglichen Varianten der Parteizuordnung im politischen Spektrum ab und stellt sich als "Partei neuen Typs" dar. Ihr Wahlprogramm macht dies bis dato möglich, da es viele Lücken und Spielraum für Auslegungen zulässt. Dennoch ist der populistische Stil der AfD, den sie nutzt, um ihre politischen Forderungen zu kommunizieren, nicht zu übersehen.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

3.2 Mobilisierungsthemen

Um die politischen Themensetzungen dieser drei Parteien auf ihre rechtspopulistische Tragweite überprüfen zu können, sollen ihre inhaltlichen Positionen bezüglich (1) Volk, Nation und Identität, (2) Zuwanderung, Integration und Asylrecht, (3) Islam und Islamismus und (4) Europäische Union und Euro genauer betrachtet werden. Hierfür werden die folgenden Grundsatz- bzw. Wahlprogramme der jeweiligen Parteien genutzt:

O.V. (2013d): *Grundsatzprogramm 2.0. Die Freiheit. 23.02.2013. Kurzversion*, online: http://diefreiheit.org/home/wp-content/uploads/2013/03/Grundsatzprogramm-2.o-Endversion-1.pdf (14.06.2013).

O.V. (2013f): *Bürgerbewegung pro Deutschland. Programm*, online: http://www.pro-deutschland-online.de/images/programm.pdf (18.06.2013).

O.V. (2013g): *Wahlprogramm. Parteitagsbeschluss vom 14.04.2013*, online: https://www.alternativefuer.de/pdf/Wahlprogramm-AFD.pdf (25.06.2013).

Dabei verzichtet die Analyse im Folgenden auf eine ausführliche Zitation und gibt lediglich Hinweise auf die entsprechenden Seitenzahlen der pdf-Dokumente, die auf den jeweiligen Internetseiten zum Download verfügbar sind.

3.2.1 Volk, Nation und Identität

Das vermeintlich homogene "Volk", dessen Existenz und Rechte es zu beschützen gilt, findet zwar in allen drei Programmen Erwähnung, doch längst nicht mit derselben Intensität. Die stärkste diesbezügliche Ausrichtung kann in dem Programm von *Die Freiheit* nachgewiesen werden. In diesem hält die Partei bereits an erster Stelle fest:

"Wie jeder Mensch eine persönliche Identität hat und benötigt, so trifft dies auch auf ein Volk zu. Die aus der christlich-jüdischen Kultur erwachsenen Traditionen und Werte sind es, die jedem darin lebenden Individuum Orientierung und Halt geben und der Gemeinschaft den nötigen Zusammenhalt. Wir setzen uns dafür ein, dass diese traditionelle deutsche Identität gestärkt wird." (S. 7)

Im Sinne dieser "traditionellen" bzw. "kollektiven" deutschen Identität beharrt *Die Freiheit* beispielsweise auch auf einer Verfassung für Deutschland, in der die "deutsche[n] Sprache

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

als einzige Landessprache" festgeschrieben ist. Diese Forderung beruht auf der Vorstellung, Völker könnten wie biologische Organismen sterben, wenn ihre einzelnen Identitätsmerkmale (wie zum Beispiel Sprache oder Hautfarbe) verdrängt werden, und erinnert demnach stark an das völkische Denken der Nationalsozialisten. Vor hier aus gedacht ist auch die Überzeugung, es gebe menschliche Rassen, nicht mehr fern (Buschbom 2011: 8). So ist das von Rechtspopulisten oft verwendete Argument der "schleichend bedrohten Kultur" dem der "sterbenden Rassen" zum Verwechseln ähnlich - es *klingt* nur weniger rassistisch.

Weiterhin fordert *Die Freiheit* die "Rückkehr zu einem positiven Patriotismus, der andere Nationen einschließt und nicht ausgrenzt, der Stolz auf das Heimatland zulässt, sich aber nicht über andere Nationen erhebt" (S. 7). Nur so könne "eine starke Solidargemeinschaft wachsen" und "zugewanderte Menschen eingeladen werden, sich mit Deutschland zu identifizieren". Mit dieser vermeintlichen Befürwortung eines friedlichen Nebeneinanders heterogener Nationen und der Akzeptanz von Zuwanderern versucht sich *Die Freiheit* schon frühzeitig vor dem Vorwurf der Verfassungsfeindlichkeit zu schützen und sich von rechtsextremen Kräften abzugrenzen. Wie für rechtspopulistische Parteien typisch möchte sie damit Stimmen aus der "Mitte der Gesellschaft" für sich gewinnen.

Auf ähnliche Weise thematisiert auch *pro Deutschland* die Priorität des eigenen Volkes bereits in der Präambel ihres Programmes. Die Partei versteht sich dabei "als politische Vereinigung von Menschen, die den abendländischen Charakter Deutschlands bewahren wollen" (S. 1). In aller Deutlichkeit heißt es weiter:

"Vor allem die multikulturelle Politik der Altparteien fordert unseren Widerspruch heraus. Zur Entscheidung steht, ob die Zukunft der Menschheit den multinationalen Konzernen gehört, die regionale Kulturen einebnen und den einzelnen zu einem kleinen Rad in ihrem gewaltigen ökonomistischen Getriebe herabdegradieren, oder den Völkern, die über Nationalstaaten handlungsfähig werden und die demokratische Teilhabe des Individuums an seinem Schicksal erst ermöglichen. Die Altparteien haben sich für die Interessen der Globalisierer entschieden."

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Dabei versteht sich *pro Deutschland* offenkundig als *die* Partei, die sich im Gegensatz zu allen anderen *mit* dem Volk *für* das Volk und für die nationalen Interessen einsetzt. Vor diesem Vorwand ruft sie das Volk auch zum "Aufstand der Vernunft" auf und bedient sich somit einem weiteren Begriff, der fest in die rechtspopulistische Vorstellungswelt verankert ist. So argumentieren Rechtspopulisten gemeinhin, dass nur das einfache, ehrliche Volk rational urteilen und durch seine von Natur aus gegebene, unverfälschte *Vernunft* Recht und Wahrheit erkennen könne.

Im Gegensatz dazu wird dem Volk bzw. der Nation im Wahlprogramm der *Alternative für Deutschland* nur indirekt eine Bedeutung auferlegt. So thematisiert die Partei nicht etwa die vermeintliche nationale Identität, sondern die politischen Mitbestimmungsrechte der BürgerInnen, die es zu stärken gilt. In ihrem Programm fordert sie "mehr direkte Demokratie, auch in den Parteien. Das Volk soll den Willen der Parteien bestimmen, nicht umgekehrt." (S. 2) Daher sollen auch "Volksabstimmungen und -initiativen nach Schweizer Vorbild" eingeführt werden. Was die AfD jedoch genau unter "dem Volk" versteht, das heißt wer zu diesem dazugehört und nach wem sich die politischen Parteien richten sollen, bleibt in dem Programm jedoch ebenso ungeklärt wie die Frage, wer die direktdemokratischen Mitbestimmungsrechte nutzen darf.

3.2.2 Zuwanderung, Integration und Asylrecht

Am ausführlichsten positionieren sich alle drei Parteien zu Fragen der Immigration. So fordert *Die Freiheit* gleich zu Anfang "einen Zuwanderungsstopp, mindestens bis zur Lösung der vorhandenen Integrationsprobleme, die insbesondere die Zuwanderung aus islamisch geprägten Ländern gebracht hat. Spitzenkräfte sollen davon ausgenommen sein." (S. 16) Zudem müssen alle Personen für ihre Einwanderung im Rahmen des Familiennachzugs "ausreichende Sprachkenntnisse" und "grundlegendes Wissen über die deutsche Kultur und Gesellschaft" nachweisen können. Ihre Sozialhilfe soll auf zehn Jahre gesperrt werden. Personen, die sich illegal in Deutschland aufhalten, seien "konsequent in ihre Herkunftsländer abzuschieben". Zudem müsse stärker gegen den Missbrauch des Asylrechts, welches *Die Freiheit* Menschen, die durch Kriege oder Verfolgung bedroht sind, theoretisch

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

zugesteht, vorgegangen werden. Die Integration betrachtet die Partei als "eine von Zuwanderern zu erbringende Mindestleistung" bzw. "eine Bringschuld", das heißt dass die Kosten für die Integration vollständig von den Zuwanderern getragen werden sollen (ebd.). Im Falle der "Missachtung und Integrationsverweigerung" (zum Beispiel durch Nichtbeherrschung der deutschen Sprache, Nichteinbringung auf dem Arbeitsmarkt, Ablehnung der rechtlichen Grundlagen Deutschlands, Verachtung der deutschen Kultur etc.) fordert die Partei die "Ausweisung und Abschiebung" der jeweiligen Personen (S. 18). Zudem seien auch "Zuwanderer, die aufgrund erheblicher Straftaten ihre Aufenthaltserlaubnis oder die deutsche Staatsbürgerschaft verloren haben, [...] zwingend auszuweisen". Ähnlich strenge Regelungen sollen auch für das Aufenthaltsrecht eingeführt werden. So fordert *Die Freiheit*, jede neu erteilte Aufenthaltserlaubnis in den ersten sechs Jahren jährlich zu prüfen und jede Aufenthaltserlaubnis bei Straftaten im Falle einer Verurteilung auf Dauer zu entziehen (S. 17). Die Einbürgerung steht für die Partei "am Ende eines Assimilationsprozesses" (ebd.). Unser Assimilation versteht sie dabei "die ökonomische, kulturelle und mentale Anpassung an die Grundlagen unserer Gesellschaft zur Erreichung gleicher Lebenschancen". Eine doppelte Staatsbürgerschaft lehnt sie ab (ebd.).

Pro Deutschland hält in Bezug auf ihre angestrebte "Ausländerpolitik" gleich zu Anfang fest: "Deutschland darf kein Einwanderungsland werden." (S. 1) Die Politik müsse "endlich bereit sein, aus dem Scheitern der 'multikulturellen Gesellschaft' Konsequenzen zu ziehen". In den Augen der Partei bedeutet dies ähnlich wie bei *Die Freiheit*, dass alle Ausländer, die auf Dauer in Deutschland wohnen möchten, die deutsche Sprache erlernen und die deutsche Kultur achten müssen. Von denjenigen Ausländern, "die hartnäckig integrationsunwillig oder -unfähig sind und/ oder unsere Sozialsysteme dauerhaft ausnutzen", müsse jedoch "eine Trennung in Freundschaft" erfolgen. Weiterhin gehörten auch "ausländische Straftäter, die das deutsche Gastrecht missbrauchen, [...] nach Verbüßung ihrer Strafe unverzüglich abgeschoben", wobei ihnen darüber hinaus "die erneute Einreise nach Deutschland lebenslang verweigert werden" soll (ebd.). Darüber hinaus fordert auch *pro Deutschland* die Straffung des Asylverfahrens (ebd.).

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Unter dem Punkt "Integrationspolitik" hat auch die *Alternative für Deutschland* bereits ihre Vorstellungen bezüglich einer "Neuordnung des Einwanderungsrechts" konkretisiert (S. 4). Im Gegensatz zu den anderen beiden Parteien liefert sie diesbezüglich sogar einen konkreten Änderungsvorschlag: die Einführung eines Einwanderungsgesetzes "nach kanadischem Vorbild". Jenes Modell stützt sich auf ein Punktesystem, bei dem den Einwanderern Punkte je nach Bildungsstand, Berufserfahrung, Sprachkenntnisse, Alter, Anpassungsfähigkeit und einem bestenfalls festen Stellenangebot gegeben werden. Mit diesem System sollen möglichst hoch qualifizierte Fachkräfte erreicht werden. Vonseiten der AfD heißt es weiterhin: "Eine ungeordnete Zuwanderung in unsere Sozialsysteme muss unbedingt unterbunden werden." Zudem fordert sie, dass auch "ernsthaft politische Verfolgte [...] in Deutschland Asyl finden" müssen (ebd.). "Zu einer menschenwürdigen Behandlung gehört auch, dass Asylbewerber hier arbeiten können." Ob diese jedoch auch nach dem kanadischen Modell behandelt werden sollen, lässt das Programm der AfD offen.

Insgesamt fällt auf, dass die Zielsetzungen aller drei Parteien den Eindruck erwecken, Zuwanderung stelle in erster Linie ein Problemfaktor dar, auf den die meisten gesellschaftlichen Missstände und Probleme zurückgeführt werden könnten (Buschbom 2011: 11). Einschübe wie im Programm von *Die Freiheit* ("Integrationsprobleme, die insbesondere die Zuwanderung aus islamisch geprägten Ländern gebracht hat") untermauern dieses Bild mit aller Deutlichkeit. Darüber hinaus verstoßen die Forderungen zum Teil sogar gegen das Grundgesetz, zum Beispiel jene, Zuwanderern bei Straftaten die deutsche Staatsbürgerschaft wieder zu entziehen (ebd.: 15). So heißt es in Art. 16 Abs. 1 GG eindeutig: "Die deutsche Staatsangehörigkeit darf nicht entzogen werden." Schließlich ist festzuhalten, dass die untersuchten Parteien in ihrer Darstellung, Zuwanderer seien tendenziell integrationsunwillig, ausbeuterisch und kriminell, geeint sind - auf die entsprechende Ähnlichkeit zu nationalsozialistischer Propaganda muss an dieser Stelle nicht explizit verwiesen werden.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

3.2.3 Islam und Islamismus

Wenn auch nicht im Parteiprogramm der AfD, wohl aber in den jeweiligen Programmen von *Die Freiheit* und *pro Deutschland* lassen sich anti-islamistische Positionen finden. Die nachfolgend vorgestellten Forderungen können als brisante Steigerungsform klassisch-rechtspopulistischer Positionen betrachtet werden. So unterscheiden die Parteien keineswegs nur zwischen "eigener" und "fremder" Nation wie zuvor behauptet (s. 3.2.1), sondern werten "nicht-nationale" Kulturen im höchsten Maße ab. Durch ihre inhaltliche Fokussierung auf die vermeintliche "Islamisierung" Deutschlands und "religiöse Fanatiker" wird der Eindruck erweckt, alle Muslime seien Extremisten und eine Gefahr für die Sicherheit im eigenen Land. Es ist evident, dass durch solche Äußerungen abermals die Angst vor Überfremdung geschürt werden soll.

Wie bereits beschrieben stützt sich *Die Freiheit* auf Traditionen und Werte, die "aus der christlich-jüdischen Kultur" erwachsen sind. Entsprechend dieser Denkart steht die Partei anderen Kulturen und Religionen feindlich gegenüber. Interessant ist dabei, dass in ihrem Programm nur eine einzige Religion Erwähnung findet: der Islam. Gleich zu Anfang wird ihm eine prinzipielle Gefahr für die Demokratie und Sicherheit in Deutschland unterstellt. So heißt es: "Ausgehend von dem Wissen, dass der Islam nicht nur eine Religion, sondern vor allem eine politische Ideologie ist, fordern wir eine Überprüfung aller in Deutschland aktiven islamischen Vereine und Verbände auf ihre Verfassungs- und Rechtstreue, auf ihren Einfluss auf die Integrationsverweigerung und auf ihre Verbindungen zu islamischen Ländern" (S. 17). Ziel sei es, "den Missbrauch der Religionsfreiheit" zu unterbinden. Von Imamen solle zudem ein "schriftliches, eidesstattliches Bekenntnis" eingeholt werden, mit welchem sie zustimmen, "dass alle gültigen Rechtsnormen stets und generell über dem religiösen und islamischen Recht stehen und dass die Scharia hier keine Gültigkeit hat" (ebd.). Darüber hinaus fordert *Die Freiheit* eine Modifizierung des Baurechts für Moscheen, da die darin durchgeführten Veranstaltungen die Integration in ihren Augen "oft massiv behindern und zur Entstehung oder zur Festigung von Parallelgesellschaften führen" (ebd.). Abschließend hält die Partei siegessicher fest: "Wir setzen uns mit aller Kraft gegen die Islamisierung unseres Landes ein."

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Im Programm von *pro Deutschland* finden religiöse Themen oder gar der Islam nur beiläufig Beachtung. So heißt es unter dem Punkt "Ausländerpolitik" lediglich auf zweieinhalb Zeilen: "Vereinigungen von religiösen Fanatikern, die das deutsche Grundgesetz missachten, gehören verboten und aufgelöst. Islamistische Hassprediger müssen unverzüglich aus Deutschland ausgewiesen werden." (S. 2) In diesem kurzen Statement verbirgt sich dennoch eine enorme Sprengkraft. So sorgte die Partei beispielsweise im Herbst 2012 für enormes Aufsehen, als sie ankündigte, den umstrittenen Schmähfilm über den Propheten Mohammed in voller Länge aufführen zu wollen. Derartige Aktionen untermauern die Position von *pro Deutschland* zum Thema Islam und zeigen den BürgerInnen in aller Deutlichkeit, wie die Partei ihre Grundsätze auszulegen pflegt.

Ähnlich, aber um Längen nicht so intensiv, verhält es sich bei der *Alternative für Deutschland*. In ihrem Programm verliert sie nicht ein einziges Wort über eine Religion, geschweige denn über den Islam. Allein am Programm gemessen kann ihr demnach keine islamfeindliche Haltung angerechnet werden. Aufgrund zwiespältiger Parteikarrieren wie auch Aussagen einzelner AfD-Mitglieder und der auffällig wohlwollenden Berichterstattung einiger rechtspopulistischer Online-Medien (neben Politically Incorrect zum Beispiel auch blu-News) wird ihr jedoch immer wieder das Gegenteil vorgeworfen. Bernd Lucke wird diesbezüglich nicht müde, zu betonen, dass Ausländer- wie auch Islamfeindlichkeit "keine Position[en] der Partei" seien (Stein 2013).

3.2.4 Europäische Union und Euro

In ihren Programmen beschreiben die drei Parteien ihre Kritik an den verschiedenen politischen und finanziellen Aspekten der europäischen Integration - im Gegensatz zu den bisher beleuchteten Themenbereichen - mit aller Ausführlichkeit. So besteht *Die Freiheit* im Hinblick auf die demokratische Legitimation der Europäischen Union auf "einem bundesweiten Referendum [sic!] über jegliche Kompetenzübertragung an die EU mit der Option, über die Rücknahme der Kompetenzen ebenfalls im Nachhinein entscheiden zu können" (S. 22). Ebenso möchte die Partei "das Volk über jede bisher angestellte und jede weitere finanzielle Hilfe für andere EU Staaten verbindlich abstimmen lassen". Bezüglich des

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

ESM heißt es: "Wir werten die Übertragung von Deutschlands Finanzhoheit an den Europäischen Stabilisierungsmechanismus als ein Staatsstreich durch die derzeit Regierenden zu Lasten des deutschen Volkes und fordern den sofortigen Ausstieg aus diesem vom Volk nicht legitimierten Vertrag." (ebd.) Zudem fordert *Die Freiheit* die Abschaffung des Euro in seiner jetzigen Form, da er das "Ende[s] der jetzigen Nationalstaaten entgegen dem Willen der europäischen Völker" zwangsläufig nach sich ziehe (ebd.). So hätte er sich "in Form der Alleinwährung als nicht tragfähig erwiesen, sondern war und ist Nährboden für gigantische Krisen". Einen konkreten Gegenvorschlag zum Euro bietet *Die Freiheit* jedoch nicht. Vielmehr möchte sie sich "das künftige System offen halten", wobei "ein Nord-Süd-Euro, die Rückkehr zu nationalen Währungen oder eine andere, jedoch risikoarme Lösung" zur Debatte stehen. Schließlich fordert die Partei die vollständige Wiederherstellung des "Recht[es] auf eine unbefristete Schließung der Landesgrenzen im Bedarfsfall" im Sinne der "vollen, uneingeschränkten Souveränität Deutschlands und des deutschen Volkes" (ebd.). Was dabei unter einem "Bedarfsfall" zu verstehen ist, bleibt ungeklärt.

Im Grunde hat *pro Deutschland* ihre euroskeptische Haltung bereits mit ihrer anfänglichen Bemerkung, die Altparteien hätten sich "für die Interessen der Globalisierer entschieden" und wöllten "Deutschland in der Europäischen Union auflösen" (S. 1), mit aller Deutlichkeit zum Ausdruck gebracht. Wie für rechtspopulistische Parteien typisch kann dies im Hinblick auf den angestrebten Erhalt bzw. die Rückgewinnung nationaler Souveränitätsrechte betrachtet werden. Im Zuge der Demokratiestärkung fordert *pro Deutschland* auch, die BürgerInnen "insbesondere auf kommunaler Ebene [...] nachhaltiger in die Entscheidungsprozesse einzubinden" (S. 2). Dies könne beispielsweise durch Kampagnen und Petitionen geschehen wie sie auf der Internetseite der Partei ausführlich beschrieben werden. In Sachen Währungsfragen beschuldigt *pro Deutschland* abschließend abermals die Altparteien: diese hätten "die einst stabile deutsche Währung [...] bereits aufgegeben" (S. 1). Die Partei lässt jedoch offen, welche konkreten Maßnahmen sie stattdessen präferieren würde.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Auch die *Alternative für Deutschland* äußert sich kritisch zur EU und insbesondere zum Euro. Im Sinne ihres Selbstverständnisses stellt die "Anti-Euro-Partei" ihre währungspolitischen Forderungen gleich an erste Stelle ihres Wahlprogrammes. In aller Deutlichleicht heißt es dort: "Wir fordern eine geordnete Auflösung des Euro-Währungsgebietes. Deutschland braucht den Euro nicht. Anderen Ländern schadet der Euro." (S. 1) Stattdessen plädiert die Partei für "die Wiedereinführung nationaler Währungen oder die Schaffung kleinerer und stabilerer Währungsverbünde". Auch darf ihrer Ansicht nach "die Wiedereinführung der DM [...] kein Tabu sein" [Anm. d. Verf.: man achte auf die für Populisten typische Wortwahl!]. Für die Realisierung dieser Forderungen müssten die Europäischen Verträge geändert werden, sodass jedes Volk demokratisch über seine Währung entscheiden dürfte. Bezüglich des ESM soll Deutschland alle weiteren Hilfskredite mit seinem Veto blockieren (ebd.). Zudem fordert die AfD, "dass die Kosten der sogenannten Rettungs-politik nicht vom Steuerzahler getragen werden. Banken, Hedge-Fonds und private Großanleger sind die Nutznießer dieser Politik. Sie müssen zuerst dafür geradestehen." (ebd.)

Etwas milder hält die AfD unter dem Punkt Europapolitik fest: "Wir bejahen ein Europa souveräner Staaten mit einem gemeinsamen Binnenmarkt. Wir wollen in Freundschaft und guter Nachbarschaft zusammenleben." (S. 1) Die Partei lehnt die Idee der EU demnach nicht grundsätzlich ab, sondern kritisiert die Intensität der europäischen Einigung. Sie fordert daher auch, dass die "Gesetzgebungskompetenzen zurück zu den nationalen Parlamenten verlagert werden" (S. 2). Eine solche Rückübertragung würde die Errungenschaften der supranationalen Organisation jedoch deutlich schwächen und einen Rückschritt für die moderne europäische Integration bedeuten. Abschließend erweckt ihre Forderung nach einer EU-Reform mit dem Ziel, "die Brüsseler Bürokratie und Transparenz und Bürgernähe zu fördern" (ebd.), keinen sonderlich innovativen Eindruck - vielmehr reiht sich die AfD mit ihr in die Riege vieler anderer populistischer Parteien ein.

4. Fazit

Durch die Inhaltsanalyse ist deutlich geworden, dass die drei Parteien nahezu gleiche Themen aufgreifen, um auf sich aufmerksam zu machen. Mit diesen wollen sie inhaltliche

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Tabus in der Politik aufbrechen und sich bewusst von den etablierten Parteien abgrenzen. Inhaltlich kritisieren *Die Freiheit* und *pro Deutschland* vor allem die vermeintlich kriminellen und/ oder islamistischen Ausländer, die sie für jegliche sozialen Missstände in ihrem Land sowie die Zerstörung der nationalen Kultur verantwortlich machen. Das eigene Volk wird dabei als Sündenbock dargestellt, das für alle Fehler bezahlen muss. Demgegenüber thematisiert die *Alternative für Deutschland* eher Probleme auf europäischer Ebene und hält sich im Hinblick auf andere Themen (vor allem Religion) bisher bedeckt. Sie kann demnach nicht unstreitig als rechtspopulistisch bezeichnet werden. Dennoch lassen sich viele Merkmale einer populistisch agierenden Partei bei ihr wiederfinden, und zwar wenn Populismus als Politik*stil* verstanden wird. So versteht es die AfD zweifelsohne, aktuelle Themen, die in den Medien und in der Öffentlichkeit diskutiert werden, populistisch aufzugreifen und für sich zu instrumentalisieren (vor allem Euro-Krise und Hilfspakete). Es bleibt abzuwarten, ob sich die AfD von ihrer inhaltlichen Einseitigkeit entsagen kann ohne in das "rechte" Parteienspektrum zu geraten.

Zudem hat sich bestätigt, dass jede der analysierten Parteien den BürgerInnen "einfache Lösungen" bietet (wie die Abschiebung von kriminellen Ausländern oder die Auflösung des Euro-Währungsgebietes). Diese Positionen sind der Propaganda der Nationalsozialisten zum Verwechseln ähnlich. So findet sich beispielsweise im Parteiprogramm der NPD ebenso wie in dem von *pro Deutschland* die Forderung, kriminelle Ausländer abzuschieben und ihnen ein lebenslanges Einreiseverbot zu verhängen (o.V. 2013i: 18). An diesem Beispiel wird die Gefahr, die durch die Rechtspopulisten ausgeht, ein weiteres Mal deutlich: durch ihr rechtspopulistisches Agenda Setting werden fremdenfeindliche und rassistische Forderungen kontinuierlich im öffentlichen Bewusstsein etabliert, sie werden "Normalität". Dies kann unterschwellig dazu führen, dass die Zustimmung (von Teilen) der Bevölkerung zu den etablierten demokratischen Parteien geschwächt und der ideologische Abstand zu rechtsextremen Parteien abgebaut wird.

Zwar sind alle Parteien bisher ohne politische Repräsentation, doch stellen vor allem ihre vergleichsweise neuen, euroskeptischen Positionen ein großes Potenzial dar. Insbesondere die *Alternative für Deutschland* darf im Hinblick auf die Bundestagswahl 2013 nicht

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

unterschätzt werden. Mit ihren eurofeindlichen Forderungen trifft sie den "Nerv" vieler BürgerInnen, die ihr Vertrauen in den EU-Kurs der etablierten Parteien verloren haben. Gefährlich ist diese Art von Euroskepsis daher, da sie im Falle der Zustimmung das Tor zu weiteren, fremdenfeindlichen Positionen öffnen kann. So bedeutet die Auflösung des gemeinsamen EU-Währungsgebietes auch ein Stück weit eine Abkehr von der Idee der europäischen Integration. Ein zu starker Fokus auf die nationalen Souveränitätsrechte kann zudem nicht nur die Diskriminierung ethnischer und kultureller Minderheiten befördern, sondern auch die Demokratieunterstützung innerhalb der Bevölkerung gefährden.

Abschließend gilt es festzuhalten, dass rechtspopulistischen Mobilisierungserfolge im Grunde genommen ein Krisensymptom der liberalen Demokratie sind - nicht nur in Deutschland, sondern in ganz Europa. So thematisierten Populisten meist Probleme und Ängste der Bevölkerung, die von den traditionellen (Regierungs-)Parteien nicht oder nur unzureichend beachtet werden. Wie bereits gezeigt bieten sie den Menschen mit ihren *simple messages* leicht verständliche, vermeintliche Lösungen für komplexe Sachverhalte. Die Aufgabe der etablierten Parteien ist es demnach, populistische Bewegungen ernst zu nehmen, zum Beispiel als eine Art "Frühwarnsystem", und die Ängste der Bevölkerung, die die Populisten instrumentalisieren, aufzugreifen.

Hinweis

ZPol Zeitschrift für Politikwissenschaft
Journal of Political Science

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

5. Literatur

Bachmann, Klaus (2006): Populistische Parteien und Bewegungen in Mittelosteuropa, in: Decker, Frank (Hrsg.): *Populismus. Gefahr für die Demokratie oder nützliches Korrektiv?*, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 216-232.

Bauer, Werner T. (2012): *Rechtsextreme und rechtspopulistische Parteien in Europa*, Wien: Österreichische Gesellschaft für Politikberatung und Politikentwicklung.

Bayer, József (2002): Rechtspopulismus und Rechtsextremismus in Ostmitteleuropa, in: *Österreichische Zeitschrift für Politikwissenschaft, 31. Jg., H. 3*, S. 265-280.

Buschbom, Jan (2011): *Rechtspopulismus. Argumente und pädagogische Annäherung*, Berlin: Violence Prevention Network e.V.

Decker, Frank (2004): *Der neue Rechtspopulismus*, Opladen: Leske und Budrich.

Decker, Frank (2006): Die populistische Herausforderung. Theoretische und ländervergleichende Perspektiven, in: Ders. (Hrsg.): *Populismus. Gefahr für die Demokratie oder nützliches Korrektiv?,* Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 9-32.

Dubiel, Helmut (1986): Das Gespenst des Populismus, in: Ders. (Hrsg.): *Populismus und Aufklärung*, Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 33-50.

Frölich-Steffen, Susanne/Rensmann, Lars (2005): Populistische Regierungsparteien in Ost- und Westeuropa: Vergleichende Perspektiven der Politikwissenschaftlichen Forschung, in:

Dies. (Hrsg.): *Populisten an der Macht: Populistische Regierungsparteien in West- und Osteuropa*, Wien: Braumüller, S. 3-34.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Fuchs, F./ Kolb, M. (2010): Zwischen Geert Wilders und Martin Luther, in: *Süddeutsche vom 23.07.2010*, online: http://www.sueddeutsche.de/politik/cdu-berlin-rene-stadtkewitz-zwischen-wilders-und-luther-1.978765 (13.06.2013).

Hartleb, Florian (2004): *Rechts- und Linkspopulismus: Eine Fallstudie anhand von Schill-Partei und PDS*, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Hartleb, Florian (2011): *Nach ihrer Etablierung – Rechtspopulistische Parteien in Europa. Begriff – Strategie – Wirkung*, Sankt Augustin/ Berlin: Konrad-Adenauer-Stiftung e.V.

Hübner, Wolfgang (2012): Die "NSU"-Morde werden politisch instrumentalisiert!, in: *Freie Wähler Frankfurt*, online: http://www.freie-waehler-frankfurt.de/artikel/index.php?id=408 (27.06.2013)

Ignazi, Piero (2003): *Extreme Right Parties in Western Europe*, Oxford: Oxford University Press.

Jungwirth, Michael (2002): Rebellen und Rattenfänger, in: Jungwirth, Michael (Hrsg.): *Haider, Le Pen & Co.: Europas Rechtspopulisten*, Graz: Styria, S. 7-23.

Mudde, Cas (2004): The Populist Zeitgeist, in: *Government and Opposition, 39. Jg., H. 4*, S. 541-563.

Mudde, Cas (2007): *Populist Radical Right Parties in Europe*, Cambridge: Cambridge University Press.

O.V. (2013a): Zur Geschichte von 'Bürgerbewegung Pax Europa', in: *Bürgerbewegung Pax Europa*, online: http://buergerbewegung-pax-europa.de/verein/geschichte.php (13.06.2013).

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

O.V. (2013b): Über uns, in: *Die Freiheit*, online: http://diefreiheit.org/home/uber-uns/ (13.06.2013).

O.V. (2013c): Leitlinien, in: *Politically Incorrect*, online: http://www.pi-news.net/leitlinien/ (14.06.2013).

O.V. (2013d): *Grundsatzprogramm 2.0. Die Freiheit. 23.02.2013. Kurzversion*, online: http://diefreiheit.org/home/wp-content/uploads/2013/03/Grundsatzprogramm-2.o-Endversion-1.pdf (14.06.2013).

O.V. (2013e): Konzept, in: *Bürgerbewegung pro Deutschland*, online: http://www.pro-deutschland-online.de/index.php?option=com_content&view=article&id=50&Itemid=36 (18.06.2013).

O.V. (2013f): *Bürgerbewegung pro Deutschland. Programm*, online: http://www.pro-deutschland-online.de/images/programm.pdf (18.06.2013).

O.V. (2013g): *Wahlprogramm. Parteitagsbeschluss vom 14.04.2013*, online: https://www.alternativefuer.de/pdf/Wahlprogramm-AFD.pdf (25.06.2013).

O.V. (2013h): *Alternative für Deutschland*, online: https://www.alternativefuer.de/de/ (28.06.2013).

O.V. (2013i): *Das Parteiprogramm der NPD. Beschlossen auf dem Bundesparteitag am 04./05.06.2010 in Bamberg*, online: http://www.npd.de/inhalte/daten/dateiablage/br_parteiprogramm_a4.pdf (24.07.2013).

Priester, Karin (2012): Wesensmerkmale des Populismus, in: *Aus Politik und Zeitgeschichte, 62. Jg., H. 5-6*, S. 3-9.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Reisigl, Martin (2005): Oppositioneller und regierender Rechtspopulismus: Rhetorische Strategien und diskursive Dynamiken in der Demokratie, in: Frölich-Steffen,

Susanne/Rensmann, Lars (Hrsg.): *Populisten an der Macht: Populistische Regierungsparteien in West- und Osteuropa*, Wien: Braumüller, S. 51-68.

Schönfelder, Sven (2008): *Rechtspopulismus. Teil Gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit*, Schwalbach/ Ts.: Wochenschau Verlag.

Stein, Timo (2013): "Wir lehnen Ausländerfeindlichkeit ab", in: Cicero Online, online: *http://www.cicero.de/berliner-republik/alternative-fuer-deutschland-lucke-wir-lehnen-auslaenderfeindlichkeit-ab/54127* (17.07.2013).

Taggart, Paul (2000): *Populism*, Buckingham: Open University Press.

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Schnittstelle Fußball – Ein Aussteiger berichtet über Fußballfans, Hooligans, Ultras und die rechtsextremen Schnittstellen

Prof. Dr. Dierk Borstel[1]

Es ist nicht viel, was tatsächlich über Hooligans bekannt ist. Lediglich die medialen Bilder sind prägnant und stark. Hooligans stehen darin für sinnlose Gewalt, Fanatismus und Fußball: eine merkwürdige Kombination von scheinbar nicht zusammenhängenden Dingen. Vor allem auch eine falsche Verbindung, meint der frühere Hooligan Karsten[2]. Für ihn stehen Hooligans auch für einen extravaganten Sport, mit klaren Regeln, Kontrollen und einer gehörigen Portion Spaß am Kräftemessen.

Im zweiten EXIT-Werkstattgespräch beschreibt Karsten seinen Einstieg und seine Wahrnehmung der Hooliganszene, die sich mit seinem rechtsextremen Lebensentwurf verknüpfen sollte. Am Anfang war, wie für viele andere, die Begeisterung für den Fußball und das Erlebnis „Stadion“ mit seiner Atmosphäre und den Emotionen rund um den Sport. Sein „Einstieg“ in die Fan- und Hooliganszene war denkbar einfach. Er hat sich einfach dazugestellt und knüpfte so schnell Kontakt. „Ich war da der Benjamin“, schmunzelt Karsten heute. Eine Gruppe aus Berlin-Neukölln integrierte ihn schnell. „Wir trafen uns dann oft auch Wochentags zum Fußballspielen oder mal ein Bier trinken. (…) Ich bin dann da immer wieder mal hingegangen.“ Die Kontaktaufnahme war somit denkbar niedrig schwellig und der gemeinsame Höhepunkt das Heimspiel von der geliebten Hertha. „Das ging dann schon auf dem Weg ins Stadion ordentlich ab, in der U-Bahn und so. (…) Die wurde manchmal ziemlich auseinandergenommen.“ Karsten begeisterte sich an der Gruppe, an deren Gesängen und dem gelebten Gemeinschaftsgefühl. Gewalt war schnell ein normaler Bestandteil des gemeinsamen Habitus. Sie richtete sich zunächst eher weniger zielgerichtet

[1] Professor für praxisorientierte Politikwissenschaften an der Fachhochschule Dortmund
[2] Name geändert

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

und erst im Laufe der Zeit erkannte Karsten die darunter liegenden ideologischen Codes. „Der Rassismus war da schon normal." Noch überwog jedoch die Begeisterung für den eigenen Fußballclub. „Die Gesänge im Stadion richteten sich dann auch schon mal abwertend gegen den gegnerischen Club. Aber ich finde, das gehört zum Fußball auch dazu." Mit der Zeit stieg Karsten in der internen Hierarchie der Fußballfans auf. Zunehmend orientierte er sich auch an den gewaltbereiten Hooligans. „Das waren noch sogenannte Old-school-Hooligans." Die Unterscheidung in Old-School und New-School Hooligans ist heute eine gängige Praxis. Karsten erklärt sie vor allem aus der jeweiligen Zeit heraus: „Früher war das Stadion noch der Tatort, um sich mit den gegnerischen Fans zu messen. Das geht heute nicht mehr. Heute sind die Stadien Hochsicherheitstrakte, in denen jede Handbewegung aufgenommen und gespeichert wird." Noch in den achtziger Jahren war die Sicherheit in den Fußballstadien deutlich geringer ausgeprägt als heute. Für Hooligans ergaben sich immer wieder Gelegenheiten, spontan auf andere Hooligangruppen zu treffen und sich zu prügeln. „Das war oft wirklich nicht geplant. Sondern da ergab sich die Chance und dann ging es los." Diese Sicherheitslücken sind heute geschlossen. Rund um das Stadion kontrolliert die Polizei jede Fanbewegung. Gegnerischen Fangruppen werden bereits vom Bahnhof oder Parkplatz eskortiert und zum Stadion geführt. Dort angekommen wird jeder Besucher registriert, alle Stadionbereiche werden mit Kameras überwacht, szenekundige Polizisten sind im ständigen Kontakt zu den Fans und jeder Verstoß gegen die Hausordnung wird umgehend – und oft auch mit dem besonders unangenehmen Stadionverbot – geahndet. Die Old-School Hooligans konnten somit ihre Gewaltbereitschaft im Stadion nicht mehr ausleben. Die New-School Hooligans verlagerten deshalb das Tatgeschehen an Orte und Zeiten jenseits des Stadions. „Die neuen Treffpunkte waren jetzt oft irgendwelche Wiesen, auf denen man sich verabredete." Besonders das Internet eröffnete neue Möglichkeiten der unkomplizierten Kontaktaufnahme und Absprache. Das konkrete Aufeinandertreffen war dabei klar geregelt. „Keine aktiven Waffen, nur passive Bewaffnung, also zur Verteidigung und wenn einer liegt, ist Schluss. Früher wurde das oft auch gefilmt; das ist jetzt eher verpönt." Das konkrete Aufeinandertreffen war dann oft auch nur kurz: „Das war ein kurzer Augenblick, wenige

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Minuten, in denen die Gruppen aufeinander los sind und dann war auch schon Schluss damit und es gab Sieger und Verlierer."

Von den Hooligans zu unterscheiden sind die heute im Stadion oft dominierenden Ultra-Fangruppen, wobei die Übergänge fließend sind. „Die Ultras sind politischer; die wollen auch im Verein mitbestimmen." Vor allem aber garantieren die Ultras heute Stimmung im Stadion. Sie erarbeiten Choreographien, identifizieren sich voll mit ihrer Mannschaft, begleiten sie auch zu Auswärtsspielen und feuern ihre Mannschaft an. Manche Ultragruppen sind auch mit anderen Gruppen befreundet; andere wiederum pflegen eine vermeintlich jahrzehntelange Feindschaft zueinander. Die Hooligans stehen heute, so Karsten, eher am Rande. „Wir wollten auch gezielt anders sein". Die Ultras hingegen feiern im Stadion ein Fest. Rechtsextremisten sind manchmal Teil der Gruppen; doch dominiert deutlich der Sport vor der Politik.

Für die heutigen Fußballclubs stellen die Ultras ein größeres Problem dar als die Hooligans. Durch den Aufbau des Hochsicherheitstraktes „Stadion" konnte die Hooligangewalt verdrängt werden. Auf die Ultras sind die Fußballclubs hingegen angewiesen. Sie garantieren die Stimmung im Stadion, die die besser zahlende Kundschaft der Familien und VIPs erwartet, aber selbst nicht liefert. Andererseits versuchen organisierte Ultragruppen auch aktiv auf die jeweilige Vereinspolitik einzuwirken. So kritisieren sie regelmäßig die Stadionkontrollen, beklagen den Umbau der Vereine zu Wirtschaftsunternehmen, boykottieren Versuche der Platzierung am Aktienmarkt oder kritisieren lautstark die jeweilige Personalpolitik der Vereine. In der Regel hängen sie eher traditionellen Clubbildern nach und legen sich somit besonders mit den Modernisierern, die den Fußball vor allem auch als Marktgeschehen begreifen, offensiv an.

Karstens Hooligan-Karriere entwickelte sich schnell weiter. „Das ging dann halt mit zu den Auswärtsspielen." Bereits die Anreisen waren oft anstrengend. „Da gab es dann viel Alkohol, auch viele Drogen, um das überhaupt kräftemäßig durchzustehen." Im Stadion fiel es dann manchmal schon schwer, dem Spiel überhaupt noch zu folgen. Trotzdem lebte Karsten sein Hooligandasein weiter aus. „Mir gab das schon was. (…) Das war ein Sport, ein Wettkampf für mich und ich wollte mich da beweisen. (…) Da ging es natürlich auch um so

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Männlichkeitsgeschichten. (…) Das hatte einen enormen Reiz für mich.“ Die Gruppe gab Anerkennung. Die Gewalt reizte. Das Gefühl, der Stärkere gewesen zu sein, animierte und selbst im Fall der Niederlage blieb das gute Gefühl, den inneren Schweinehund mal wieder überwunden zu haben. Das war ihm wichtig.

In der Hooliganszene bezog Karsten jedoch parallel auch immer deutlich seine politische Orientierung. „Mir hat das halt irgendwann nicht mehr gereicht. Ich wollte dann auch politisch aktiver werden.“ In der Hooliganszene selbst führte sein Entschluss, sich in der rechtsextremen Szene mehr einzubringen, zu keinen Verwerfungen. „In der Regel gilt: Fußball ist Fußball. Politik ist Politik.“ Sein Aufstieg zu einem führenden Kopf der rechtsextremen Szene in Berlin tat seinem Leben in der Hooliganszene keinen Abbruch. Im Gegenteil: „Ich war dann nicht mehr immer dabei. Aber wenn, dann haben wir natürlich auch probiert im Umfeld unseren Nachwuchs zu rekrutieren.“ Wie eng Rechtsextremismus und die Hooliganszene zusammenhängen merkte Karsten eigentlich erst nach seinem öffentlichen Ausstieg aus dem Rechtsextremismus. Danach war ein Verbleib bei den aktiven Hooligans nicht mehr möglich: „Die Schnittstellen waren einfach zu groß; das ging nicht mehr.“ Das bedeutet jedoch nicht, dass die Hooliganszene politisch eindeutig sei. „Da gibt es auch linke Gruppen, z. B. in Düsseldorf. Die stehen neben den Rechten und beide vereint die Zugehörigkeit zur Fortuna.“ Es sind diese Paradoxien, die in der Schnittstelle Fußball immer wieder überraschen, aber vermutlich schlicht zeigen, dass der Sport Personen integriert, die sich politisch oder auch sozial sonst nicht verständigen könnten.

Heute geht Karsten noch immer gerne zum Fußball und die Hertha ist noch immer sein Verein. Aber der Weg führt heute nicht mehr zum harten Kern der Fans, sondern eher an den Rand, auf die Sitzplätze, die früher noch belächelt wurden. Manchmal trifft er dort seine Freunde von früher. Dann grüßt man sich und geht seinen Weg. Sein Blick zurück ist dabei selbstkritisch, aber ohne Reue: „Für mich ist das Sport. Das teilen nicht alle, das ist mir klar.“ Ein Knackpunkt in seiner Argumentation sieht er jedoch auch: „Die Gewalt gegen unbeteiligte Dritte war und ist ein Problem.“ Angesprochen auf den bekannten Fall des französischen Polizisten Nevil, der bei der Fußballweltmeisterschaft 1998 nach einer Attacke deutscher Hooligans nur knapp sein Leben retten konnte und heute schwer behindert ist,

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

wird Karsten nachdenklich: „Früher war ich da ganz klar: Da habe ich gesagt, das ist eben sein Berufsrisiko. Heute sehe ich das anders.“ Tatsächlich gehörten Angriffe besonders auf die Polizei zum Alltag, nämlich dann, wenn es keine Kontakte zu gegnerischen Gruppen gab. Gewalttaten gegen andere Dritte waren hingegen verpönt. „Wenn es dann mal jemanden erwischt hatte, der nicht Dazugehörte, wurde das eigentlich immer verschwiegen.“ Dabei beschreibt er die Szene normalerweise als beredt: „Kämpfe und besondere Siege, darüber wurde dann noch jahrelang gesprochen, das waren dann richtige Legenden.“ Über die kritischen Seiten, die unbeteiligten Opfer, wurde hingegen geschwiegen.

Auch ein anderer Punkt erscheint Karsten heute paradox: „Probleme habe ich heute besonders mit Länderspielen. (…) Da ist dann das nationale Element besonders ausgeprägt. (…) Ansonsten verfeindete Hooligangruppen stehen dann gemeinsam zusammen.“ Internationale Auseinandersetzungen haben dann auch einen besonderen Stellenwert. „Besonders die Osteuropäer gelten als sehr stark und gewaltbereit. (…) Das motiviert dann besonders.“ Trotzdem nahm Karsten schnell davon Abstand.

Kritisch sieht Karsten die Möglichkeiten pädagogischer oder repressiver Interventionen. „Ich will dem nichts Ungutes. Aber das Fanprojekt z. B., die haben wir benutzt. Die hatten Kontakt zu uns, aber steuern lassen haben wir uns von denen nicht.“ Konkret wurden zwar einzelne Angebote angenommen, aber Einfluss auf die Hooliganszenen gab es nicht. Den hatten, wenn überhaupt, eher die Vertreter des Sports gehabt. „Das war ja früher anders als heute. Da waren auch mal verletzte Spieler mit in der Kurve, da gab es viel mehr Kontakte und das hatte auch Einfluss.“ Heute sind die Spieler weitestgehend abgeschottet. Wirkung erzielten auch Ansagen von Ikonen des Vereins. „Wenn so ein Uwe Seeler mal was Kritisches in Richtung Fans sagt, dann hat das in Hamburg sicherlich Gewicht.“ Andere, eher symbolische Aktionen, wie die Vereinsbekenntnisse zu Fairness oder Gewaltlosigkeit verpufften vermutlich wirkungslos. Eine messbare Wirkung erzielte somit bisher vor allem die Zunahme polizeilicher Repressionen im Verbund mit der Sicherheitsaufrüstung der Stadien.

Für eine ausstiegsorientierte Arbeit im rechtsextremen Feld ist diese Erkenntnis problematisch. „Ich habe da auch keine wirklich guten Lösungsideen“, so Karsten. Es fehlen

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

noch geeignete pädagogische Konzepte zum Umgang mit den gewaltbereiten Hooligans und ihren Schnittstellen mit dem organisierten Rechtsextremismus jenseits von symbolischen Handlungen, reinen Verdrängungsstrategien oder einem Alibiengagement zur Imagepflege der Vereine. Ein Ansatzpunkt könnte die hohe Identifikationskraft des Fußballs sein. Alle hochklassigen Mannschaften setzen sich heute multiethnisch zusammen. Wenn der Rassist dem schwarzen Stürmer zujubelt, ist das paradox und könnte dazu genutzt werden, Zweifel an der rassistischen Ideologie auszulösen. Die autoritäre Ansprache von Fußballikonen und der nähere Draht von Vorzeigespielern zu den Fans könnten ebenfalls Wege sein, Einfluss auf gewaltaffine Fans und Gruppen zu bekommen. Ob das jedoch reicht, um eine realistische Strategie zu entwickeln, bezweifelt Karsten. Sicher ist er sich in einer anderen Frage: „Hertha steigt wieder auf, keine Frage.“ Und das dürfte für viele Fans, Hooligans und Ultras, nicht jedoch für alle Rechtsextremisten im Stadion, das wichtigste sein.

Hinweis
ZPol Zeitschrift für Politikwissenschaft
Journal of Political Science

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Zum Ausstieg von Frauen (mit Kindern)[1]

Bernd Wagner,

Ulrike Krause

Der Anteil von Aussteigerinnen bei über 481 Ausstiegsfällen seit Gründung von EXIT-Deutschland im Jahr 2000 beträgt zwischen 20-30%. Dieser Anteil deckt sich mit allgemeinen Schätzungen (siehe z.B. Röpke & Speit, 2005) des Anteils von Frauen in verschiedenen rechtsextremen Zusammenhängen, wobei der Anteil innerhalb der einzelnen rechtsextremen Gruppen variiert. In völkischen Gruppen dürfte das Geschlechterverhältnis weitestgehend ausgeglichen sein – hier steht die Familie im Zentrum der Organisation, während der Frauenanteil in militanten Gruppen vermutlich geringer ist.

Von den weiblichen Ausstiegsfällen bei EXIT-Deutschland sind es rund zwei Drittel, die mit Kindern aus der rechtsextremen Szene ausgestiegen sind bzw. sich noch im Ausstiegsprozess befinden. Dieser Anteil ist in den letzten Jahren gestiegen.

Diese Steigerung wiederum deckt sich mit Beobachtungen, wonach die Dichte und Zahl rechtsextremer Familien mit Kinder in öffentlichen Einrichtungen (insbesondere in Kindergärten und Grundschulen) in den letzten Jahren zugenommen und damit eine neue Qualität der rechtsextremen Familie eingesetzt hat (vgl. Becker, 2008; Köttig, 2004; Köttig, Bukow, Ottersbach, Tuider, & Yildiz, 2006; Rommelspacher, 2006; Wagner, Wichmann, Borstel, & Landgraf, 2010). Zugleich sind die Bedeutung der Frau und die der Familie in rechtsextremen Zusammenschlüssen angewachsen, was mit neuen Identitätsvorstellungen und Rollenzuschreibungen einhergeht. Der Rechtsextremismus setzt nicht mehr nur auf männlichen Aktionismus, sondern hat sich auf den langfristig reproduktiven Weg des Alltagskulturellen eingestellt, was den Aktionismus nicht ausschließt, aber Familien und Frauen als Funktionselemente ausdrücklich darin mit einbezieht.

[1] Der Text, hier in leicht veränderter Form, ist erstmals erschienen in: KRAUSE, U.; WAGNER, B. (2012): Projektbeschreibung EXIT-Deutschland. In: Tunnel Licht Blicke. Aus der Praxis arbeitsmarktorientierter Ausstiegsarbeit der Projektträger des XENOS-Sonderprogramms "Ausstieg zum Einstieg": Friedrich-Ebert-Stiftung.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Mit folgend aufgeführten Problemfeldern (für eine detaillierte Analyse der praktischen Problemfelder von Deradikalisierungsprozessen siehe: Wagner, 2013a; Wagner, 2013b) sind aussteigende Personen aus der rechtsextremen Szene konfrontiert, wobei sich der Grad der einzelnen Probleme nach dem Alter der aussteigenden Person und deren Verweildauer in der Szene, ihrer Einbindung in Strukturen und Hierarchien sowie der Ausrichtung der jeweiligen Szene richtet (Parteimitglied, Mitglied *Freier Kameradschaften* oder *Freier Kräfte* wie *Autonome Nationalisten*, Angehöriger anderer militanten Vereinigung wie Hammerskins o. ä.).

1. Bewältigung von Gefährdungslagen
2. Sicherstellung der grundlegenden Existenzbedingungen (Wohnung, Ernährung, soziale Hilfen, gesundheitliche Aspekte, evtl. Suchtprobleme, ggf. Klärung des Schuldenstatus´)
3. biografische Bewältigung der eigenen Vergangenheit, einschließlich begangener Straftaten
4. Erarbeiten und Sichern von erfüllenden sozialen Beziehungen (neuer Freundeskreis, Suche eines neuen Partners, Wiederaufnahme von Kontakten zur Herkunftsfamilie, die in den meisten Fällen abgebrochen ist)
5. Teilnahme am Arbeitsleben und am organisierten Lernen (Schule, Studium, Aus- und Weiterbildung)
6. Bewältigung besonderer existentieller Lebenslagen aufgrund einer konflikthaften Zusammenballung selbst- oder fremdverschuldeter Umstände, wie z.B. Gefängnisaufenthalte

Sämtliche Probleme, die sich im Prozess des Ausstiegs ergeben können, treffen Frauen, insbesondere mit Kindern, in besonderer Weise.

Die Einstiegsmotivationen von jungen Frauen (wie zum Beispiel Suche nach Kameradschaft, Anerkennung, national(sozialistisch)er oder völkisch-germanischer Gemeinschaft, Ausländerhass, antisemitische Einstellungen sowie der Wunsch nach politischer Betätigung)

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

unterscheiden sich im Wesentlichen nicht grundsätzlich von denen junger Männer. Bei den Ausstiegsgründen lassen sich jedoch verstärkt bei Frauen Gründe feststellen, die spezifisch etwas mit der Geschlechterrolle und dem Familienbild zu tun haben.

In den vergangenen 20 Jahren haben sich rechtsextreme Frauen bisher vorwiegend männlich dominierte Betätigungsfelder erschlossen, haben sich zunehmend politisiert, sind qualifizierter und treten selbstbewusster in Erscheinung. Sie wollen innerhalb rechtsextremer Strukturen anerkannt werden als gleichberechtigte, aktive Kämpferinnen für 'Volk und Vaterland' neben den Männern. Dabei versuchen sie (nicht einheitlich und in unterschiedlichen Ansätzen und Begründungen), das tradierte Rollenverständnis der Frau als Mutter und 'Hüterin der Rasse' zu erweitern mit Berufstätigkeit und politischer Aktivität und ringen dabei um Akzeptanz als gleichberechtigte Partnerin.

Frauen können sich in vielen Feldern zwar betätigen, sind jedoch immer auf die prinzipielle Zustimmung ihrer Männer angewiesen, haben sich in letzter Instanz dem Willen der Männer unterzuordnen. Wo Frauen sich jenseits der Akzeptanz des Mannes betätigen wollen, werden sie sehr schnell und konsequent in die ihnen zugewiesenen Schranken verwiesen, auch mittels Gewalt. In der Lebenswirklichkeit innerhalb rechtsextremer Strukturen haben es Frauen mit einer strikten Hierarchie unter einer Dominanz der Männeridentität zu tun und erleben klare Rollenzuschreibungen und eine Abwertung ihrer Rolle als Frau. Sexismus und Gewalt gegen Frauen innerhalb der Szene sind keine Ausnahme, eigenständiges Denken wird mit Argwohn betrachtet, selbstständiges Handeln ausgebremst. Die Erwartungen vieler Frauen hingegen, dass der Mann einen gleichwertigen Anteil am Familienleben erbringt, werden jedoch in der Regel enttäuscht. Aussteigerinnen berichtet darüber, dass sie von den zahlreichen Aufgaben, die von ihnen erwartet wurden, häufig überfordert waren. Neben Haushalt und Kindererziehung leisten Frauen politische Arbeit in vielen Bereichen: sie publizieren, organisieren Veranstaltungen, nehmen an Demonstrationen teil, bereiten Schulungen vor, arbeiten im Versandhandel, etc. Frauen agieren vor allem im Hintergrund, wenn es den Männern vorteilhaft erscheint, auch öffentlich. Ihre Arbeitsleistung wird von den Männern nicht nur gern in Anspruch genommen, sondern vielfach auch erwartet.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Frauen innerhalb rechtsextremer Strukturen können nur in diesen leben, solange sie nicht aufbegehren und sich in die ihnen zugewiesenen Rollen fügen oder sie diese selbst in dem Maße vertreten, dass anderweitige Ansprüche oder Wünsche gar nicht zum Tragen kommen. Auch bzgl. der Kindererziehung müssen die Frauen mit dem rechtsextremen, nationalistischen Erziehungsmodell konform gehen. Erziehung von Kindern bedeutet hier nicht die Förderung von Kompetenzen zur Ausbildung einer individuellen Persönlichkeit, sondern Erziehung zur Radikalität und Unterordnung unter die rechtextreme Ideologie und hierarchische Strukturen, was bei abweichendem Verhalten mit Bestrafung, auch gewalttätiger, einhergeht. Im Sinne einer Verwertungslogik werden Jungen auf ihre Rolle als politischer Soldat vorbereitet, Mädchen auf ihre Rolle für 'Reproduktion und Arterhaltung'. Wenn jedoch die Vorstellungen bzgl. des Familien- und/oder Frauenbildes zu stark von denen der Männer abweichen und wenn dann noch Gewalt ins Spiel kommt (v.a. gegen die Kinder), ist dies für die Frauen oft der Grund für einen Ausstieg. Innerhalb der Strukturen haben sie keine Aussicht auf Veränderung, da eine offene Thematisierung von häuslicher Gewalt oder gar polizeiliche Anzeigen tabu sind.

Für Frauen, insbesondere Mütter, ergeben sich im Ausstiegsfall nicht nur sämtliche Problemlagen, die jeden Aussteiger treffen (wie Bewältigung von Gefährdungslagen, Sicherstellung der grundlegenden Existenzbedingungen, biografische Bewältigung der eigenen Vergangenheit, einschließlich begangener Straftaten, Erarbeiten und Sichern von neuen sozialen Beziehungen, Teilnahme am Berufs- oder Ausbildungsleben) in besonderer und verstärkter Weise, sondern außerdem sind weitere, ausstiegshemmende Faktoren vorgelagert.

Dazu zählen unter anderem psychische Einschüchterung, auch unter Anwendung von Gewalt, Zerstörung der Fluchtvoraussetzungen durch Sperren von Konten und Bewegungsmitteln, Wegnehmen von Pässen, Ausweisen, Autoschlüsseln, Isolieren der Frau in sozialen Zusammenhängen, z.B. durch Herausnehmen der Kinder aus dem Kindergarten, durch öffentliche Diffamierung der Frau, Manipulation der übrigen Familienmitglieder gegen die Frau. Diese Faktoren sind gängige Mittel, die eingesetzt werden, um Frauen, die die Szene verlassen wollen, einzuschüchtern und ein Entfernen aus dem Zugriffsbereich der

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Szene zu verhindern. Sofern eine Frau derartige Hindernisse überwunden hat, wobei sie auf Hilfe von außen nicht zählen kann, wenn staatliche Strukturen wie Ämter, Familienhilfen oder Polizei auf derartige Ausstiegsfälle nicht vorbereitet sind, gilt es, die in den Punkten 1-5 genannten Schwierigkeiten selbstständig zu meistern.

Sofern die Bemühungen der Rechtsextremisten, die ausstiegswillige Person an einem Verlassen der Szene zu hindern gescheitert sind und die Schaffung einer räumlichen Distanz gelungen ist, setzt in der Regel eine Diffamierungskampagne in Personennetzwerken, bei Treffen und einschlägigen Internetforen ein. Generell wird Aussteigern unterstellt, dass sie z.B. keine Bedeutung innerhalb der Szene hatten, sowieso nie hinter der 'Sache' gestanden hätten, gescheiterte Schläger und psychisch labile Existenzen gewesen seien, die nur von der Gnade gelebt und sich daran erhöht hätten. Es folgt ein Zyklus, der Drohungen, Diffamierungen und direkte körperliche Angriffe, die bis auf eine Tötung hinauslaufen können, enthält. Den Aussteigenden wird mit allen erdenklichen Mittel 'klargemacht', was es heißt, sie zu bestrafen: Anrufe, Drohkulissen in der Öffentlichkeit, Ansprechen und Bedrohen von Kontaktpersonen wie Arbeitgeber oder Verwandte, Missbrauch der Identität von Aussteigenden und Bestellen von Waren, Abschließen von Verträgen, Abbestellen von Strom und Telefon, Überfälle, Prügel und Folter sind im Arsenal. Auch Sprengmittel sind schon zum Einsatz gekommen und Fahrzeuge manipuliert worden.

Ausstieg – die Dissidenz in Geist und Tat, ist gleichbedeutend mit 'Verrat an der Sache', an der historischen Mission, der mit *Feme*, also Bestrafung, zu beantworten ist. Des Ausstiegs Verdächtige müssen bereits präventiv gestraft werden, um sie und andere von einem Ausstieg abzuschrecken, oder Abtrünnige sind so zu bestrafen, dass sie den Ausstieg abbrechen oder für seine Vollendung büßen müssen. Gesundheit, Persönlichkeitsrechte (Freiheit) und Menschenwürde werden vorsätzlich massiv verletzt bis hin zum Tod, der in Kauf genommen oder vorsätzlich begangen wird.

Die Art und Intensität der *Feme* richtet sich danach, in welchen Strukturen und in welchem Status sich die betreffende Person befand, wie lang und wie tief sie verstrickt war und dementsprechend über szeneinternes Wissen verfügt und zu einer Gefahr z.B. bei polizeilichen Aussagen werden könnte. Insofern gibt es Personen, die nicht der *Feme*

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

anheimfallen, weil sie als unbedeutend eingestuft werden oder sie sich über eine tolerierte Legende aus dem Spektrum der Bewegung entfernt haben. Andere dagegen lösen Dauerstress und Dauerhass aus und bedingen vielfältige Maßnahmen der Aufenthaltsermittlung sowie der Vorbereitung und Durchführung von Femehandlungen. Dazu gehören offene und emendierte Ermittlungen und Observationen in Ämtern, Wohngebieten, Postfirmen, Polizei, Krankenkassen, Kindereinrichtungen, Schulen, medizinischen Einrichtungen, Einwohnermeldeämtern, KfZ-Zulassungsstellen, Handelsregister, Rentenversicherung, Gewerberegister, Handwerkerrollen, Arbeitsagenturen, Internetrecherchen und -veröffentlichungen, Datenbanken, Erstatten von (Vermissten)Anzeigen (Scheinanzeigen), Zivilrechtsklagen u.a.. Bei der Verfolgung werden überregionale Netzwerke und das Internet genutzt. Das Vorgehen kann dem einer polizeilichen Zielfahndergruppe entsprechen.

Äußerst problematisch kann es werden, wenn bei einer Aussteigerin mit Kindern der Kindesvater Bestandteil der Szene ist und auf offiziellen, juristischen Wegen ein Sorge- oder Umgangsrechts für sich reklamiert. Hieraus ergeben sich bislang von der deutschen Justiz, den Polizeien und Verfassungsschutzdienststellen unbeantwortete Fragen in Bezug auf die persönliche Sicherheit der Mutter vor dem Hintergrund von Femehandlungen und der ständigen Bedrohung gegen sie sowie der Kindern in Bezug auf Fragen der Kindeswohlgefährdung aufgrund einer angestrebten Erziehung im Geiste des Nationalsozialismus unter dem Deckmantel der Vaterliebe und der Vaterrechte. Es steht die Frage der Rechte der Kinder auf eine Entwicklung in demokratischer Freiheit und Würde, jenseits von Extremismus und Gewalt, was derzeit durch den Staat nicht gewährleistet wird.

Rechtsextremismus ist nicht also nur ein Ausgangspunkt für Kriminalität und diesbezüglich für Gefährdungen von Jugendlichen und den gesetzlichen Zielen von Bildung und Erziehung demokratischer Persönlichkeiten, sondern stellt auch ein Potenzial für die Gefährdung von Kindeswohl dar. Dazu hat EXIT-Deutschland bereits 2011 ein externes Gutachten erstellen lassen, das vor dem Hintergrund eines konkreten Ausstiegsfalls die Bedeutung

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

ideologisierter und demokratisch dissozialer Normenerziehung untersucht.[2] Ein Urteil des Bundesverfassungsgerichts (1 BvR 1766-12 vom 13.1.2013), in dem das Gutachten Eingang fand, erörtert die Frage, wann das Kindeswohl beeinträchtigt wird und der Schutz von Erziehungsberechtigten einsetzen muss – und setzt damit einen wichtigen Rechtsspruch zur Sicherheit von gefährdeten Personen (v.a. mit Kindern), die aus der rechtsextremen Szene ausgestiegen sind und von dieser aufgrund dessen von dieser verfolgt werden. Verhandelt wurde der Fall einer Mutter, die mit 5 Kindern aus dem inneren Zirkel der bundesdeutschen militanten rechtsextremen Szene ausgestiegen ist (für eine ausführliche Analyse des Urteils siehe: Tonn, 2013).

Aber auch ohne diese extreme Form der Verfolgung haben Frauen mit Kindern erhöhte Schwierigkeiten im Ausstiegsprozess. Sie sind zu beständigem Misstrauen und zur sozialen Vorsicht verdammt, sie werden in ihrem Recht auf freie Meinungsäußerung beschnitten und müssen sich selber einschränken, Leben in Verstecken ist die Parole. Ständig haben sie gewahr zu sein angegriffen zu werden oder Stalking-Opfer zu sein. Job und Ausbildung können nicht unbefangen gesucht und ausgeübt werden. Dadurch ist die Gefahr eines Hartz IV-Lebenslaufes groß. Öffentlich einsehbare Tätigkeiten mit Publikumsverkehr oder Medienkontakt fallen weitgehend aus. Auch Kunst und Kultur, medizinische Berufe, Gastronomie und Eventbetriebe, präsenzgebundene Tätigkeiten an Schulen und Ausbildungsstätten sind problematisch, wenn eine Bedrohungslage besteht.

Ein erhebliches Problem sind personenbezogene Einträge in Computern und Akten der Arbeitsagenturen, Jugendämter und ähnlichen Einrichtungen, über die Verfolger und Gefährder Aufenthalte und persönliche Umstände der Aussteiger in Erfahrung bringen können. Der Daten- und Persönlichkeitsschutz ist somit ein wichtiges Thema im Ausstiegsprozess. Datenschutz betrifft auch die Situation der Kinder, in deren Schulakten nichts zum Leben, den Zugehörigkeiten zu rechtsextremen Zusammenhängen und den Ausstieg zu suchen haben. Auch dürfen Pausenhöfe oder Lehrer- und Klassenzimmer dafür keine Gesprächsorte sein, um Kinder nicht zu stigmatisiert und gar zu gefährdet, in dem sie

[2] BORSTEL, Dierk (2011): Gefährdung des Kindeswohls in rechtsextremen Strukturen am Beispiel von Markus Privenau. Gutachten. Institut für Interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung. Bielefeld.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

in eine Haftungsgemeinschaft mit den Eltern gezwungen werden. Solche schon vorgekommenen Fälle sind schwere Schläge gegen die Freiheitsrechte und die Entwicklung von Kindern.

Frauen und auch (alleinerziehende) Väter haben mehrere Probleme im Umgang mit ihren Kindern und ihrer Erziehung zu bewältigen. Sie müssen Trennungen und die Gründe erklären, wenn Verwandte in der rechtsextremen Szene zurückbleiben, warum es zu Lebenseinschränkungen durch Verfolgung und Gefährdung kommt, und sie müssen ein Bild von sich selbst, ihrer Biografie nachvollziehbar vermitteln. Das sind schwierige Unterfangen, bei denen Rat und Hilfen willkommen sind. Es ist auch eine Anforderung an sich selbst, nicht nur an die Kommunikation mit den Kindern. Die eigene Rolle kann nicht als glanzvoll dargestellt werden, soll aber erfahrbar sein, ohne die Liebe des Kindes zu verlieren. Eine Anfechtung ist deshalb immer auch, wenn Aussteigende im Gefängnis waren. Die Vergangenheit tritt beständig in die Gegenwart, aber sie soll die Zukunft nicht bestimmen. Besonders wichtig ist es, den Kindern mitzuteilen, warum Mutter oder Vater Rechtsextremist wurden und vor allem, warum sie diesen Weg verworfen haben. Jede Lebenssituation hält für Ausgestiegene neue Probleme bereit, die sich aus der Vergangenheit ergeben. Wichtig ist es, dass sie bewusst werden und gezielt Lösungen erarbeitet werden. Eine innere Struktur im Rahmen der persönlichen Voraussetzungen ist von entscheidendem Wert. EXIT-Deutschland setzt auf diese Kompetenzen und hilft sie zu entwickeln. In Konsequenz arbeitet EXIT-Deutschland als erste Initiative seit Jahren gezielt mit rechtsextremen Familien, die teilweise oder geschlossen die Szene verlassen wollen, entwickelt Methoden und sammelt Erfahrung (vgl. Wagner, Wichmann, & Borstel, 2013)

Hinweis
ZPol Zeitschrift für Politikwissenschaft
Journal of Political Science

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Literatur

Becker, R. (2008). Persönliche Beziehungsnetzwerke und ihre Bedeutung in der Verfestigung von rechtsextremistischen Orientierungen. In C. Stegbauer (Ed.), *Netzwerkanalyse und Netzwerktheorie* (pp. 467-478): VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Köttig, M. (2004). *Lebensgeschichten rechtsextrem orientierter Mädchen und junger Frauen: Biografische Verläufe im Kontext der Familien- und Gruppendynamik*: Psychosozial Verlag.

Köttig, M., Bukow, W.-D., Ottersbach, M., Tuider, E., & Yildiz, E. (2006). Mädchen und junge Frauen im Rechtsextremismus: Eine biographische und familiengeschichtliche Betrachtung

Biographische Konstruktionen im multikulturellen Bildungsprozess (pp. 179-187): VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Rommelspacher, B. (2006). *"Der Hass hat uns geeint" : junge Rechtsextreme und ihr Ausstieg aus der Szene*. Frankfurt/Main ; New York: Campus.

Röpke, A., & Speit, A. (2005). *Braune Kameradschaften. Die militanten Neonazis im Schatten der NPD.* Berlin.

Tonn, K. (2013). Der Fall Tanja P. und das Urteil des Bundesverfassungsgerichts. Relevanz und Konsequenzen für Rechtsprechung aus Deradikalisierungsarbeit. *Journal Exit-Deutschland (JEX). Zeitschrift für Deradikalisierung und demokratische Kultur, 1*(2013), 154-183.

Wagner, B. (2013a). Ein Beitrag zur Geschichte und zu Formatierungen von Ausstiegsinitiativen in Sachen Rechtsradikalismus in Deutschland (1990 - 2013). *JEX Journal EXIT-Deutschland. Zeitschrift für Deradikalisierung und demokratische Kultur, 2*(2013), 4-44.

Wagner, B. (2013b). Kriminalistische Grundlagen der Deradikalisierungsarbeit. Ein einleitender Beitrag zur ersten Ausgabe des Journal EXIT-Deutschland. *Journal EXIT-Deutschland (JEX). Zeitschrift für Deradikalisierung und Demokratische Kultur, 1*(2013), 1-16.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Wagner, B., Wichmann, F., & Borstel, D. (2013). Modellprojekt der ZDK Gesellschaft Demokratische Kultur gGmbH im Rahmen der Initiative EXIT-Deutschland am Beispiel des Landkreises Dahme-Spreewald: Familien stärken gegen Extremismus und Gewalt, 2010. *JEX Journal EXIT-Deutschland. Zeitschrift für Deradikalisierung und demokratische Kultur, 1*, 108-153.

Wagner, B., Wichmann, F., Borstel, D., & Landgraf, G. (2010). *Familien stärken - gegen Extremismus und Gewalt*. Berlin: ZDK Gesellschaft Demokratische Kultur gGmbH.

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Rezension: Extremismus & Demokratie, 24. Jahrgang 2012, Uwe Backes, Alexander Gallus, Eckhard Jesse (Hrsg.), Nomos Verlag, Baden-Baden, 2012

Tine Hutzel,

Daniel Köhler

Der 24. Jahrgang des Sammelbands „Extremismus und Demokratie“, herausgegeben von Uwe Backes, Alexander Gallus und Eckhard Jesse (2012), vereint Analysen, Dossiers und Literaturbesprechungen und will einen Überblick über die deutsche Forschungslandschaft in diesen beiden Schwerpunkten geben. Besonders interessant hierbei ist das Jahr der Veröffentlichung in sofern, da der Band in zeitlicher Nähe zur Entdeckung des NSU steht und dadurch eine große Verantwortung in der Beleuchtung und notwendigen grundsätzlichen Neubewertung des deutschen Extremismus- und Demokratieverständnisses in Deutschland übernehmen könnte. Leider bewegt er sich aber weiterhin überwiegend in altbekannten Fahrwassern und zeichnet Lageanalysen mit Instrumenten, die aus den Zeiten der RAF stammen und ihren Teil dazu beigetragen haben, dass das Gefahrenpotential der rechtsextremistischen Szene über 10 Jahre massiv unterschätzt wurde

Die eröffnende 'Analyse' von Alexander Gallus widmet sich direkt dem Linksextremismus und thematisiert die Berechtigung der Stipendien für Meinhof, Ensslin, Vesper und Mahler. Dabei ist der Text vielmehr ein Essay und weist sofort jeglichen Anspruch auf Vollständigkeit zurück. Genausowenig wird eine genaue Zielsetzung des Textes angegeben. („Ein Anfang, der das Ende nicht erwarten ließ“). Der Leser darf sich also fragen, wofür und wozu.

So auch eine in Tonfall wie Wortwahl beinah populistisch anmutende Streitschrift in Thomas Grumkes Literaturbesprechung über die „Kritik an der 'bürgerlichen Mitte'“. Diese verfehlt eindeutig das für diesen Sammelband zu erwartende wissenschaftliche Niveau und wirft dem zu besprechenden Band in höchst subjektiver Form mangelnde Objektivität vor. Der Text gipfelt in einem feurigen Lob auf die deutsche Demokratie, die sogar in einer

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

konservativ-liberalen Regierung mit „Schwulen“, „Ausländern“ und „Behinderten“ regiert und somit ihre Toleranz und Weltoffenheit eindeutig demonstriert.

Einen ähnlichen Ton schlägt Jürgen P. Lang in seiner Bewertung des Verfassungsschutzberichtes von 2010 an, indem er ganz nebenbei die Linke selbst dafür verantwortlich macht, dass sie als Partei durch den Verfassungsschutz beobachtet wurde. Die Institution als solche sieht er durch den NSU-Fall zwar beschädigt, denkt aber nicht daran, ihre Legitimation grundsätzlich zu hinterfragen bzw. an ihr zu zweifeln und bescheinigt den Berichten einen hohen Wert für die Wissenschaft, als „Seismograph für Entwicklungen über die Jahre“ (S. 387). Dieser Satz liest sich dermaßen grotesk nach der Entdeckung des NSU, dass sich die Frage stellt, ob jene Wissenschaftler ihre theoretischen Erkenntnisse auch ab und an mit der praktischen Realität abgleichen.

Bettina Blank hingegen deklariert in ihrem Text über den durch Ulrich Dovermann herausgegeben Band „Linksextremismus als Thema der politischen Bildung“ den Terror von Links als jahrelang vernachlässigt und diagnostiziert der Bundesregierung ein blindes linkes Auge.

Positiv ist die Vielfalt der Meinungen und Positionen, die dieser Band zulässt und aufführt. Zumindest auf den ersten Blick. Im intensiveren Studium verstärkt sich zunehmend der Eindruck, dass hier verschiedenen subjektiven und unreflektierten Meinungen eine Plattform der freien Entfaltung gegeben wurde, die völlig autark und unabgestimmt aneinander gereiht wurden und dadurch keinerlei Gesamtwirkung entfalten können.
Es verdichtet sich der Eindruck, dass große Verunsicherung in der Forschung über Demokratie und Extremismus herrschen, angefangen bei begrifflichen Bestimmungen, hin zu Gefahreneinschätzungen, Kompetenzbewertung staatlicher Institutionen, subjektivem Positionsgerangel und objektiver wissenschaftlicher Arbeit, welche das tiefere Nachdenken bereits im Ansatz blockiert.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Dabei stehen sich nicht lediglich konträre Ideen und Meinungen gegenüber (was für eine ehrliche Demokratie ja mehr als wünschenswert ist), sondern es hat oft den Anschein, die Autoren haben sich auch untereinander nicht mit dem jeweiligen Gegenüber auseinandergesetzt/sich gegenseitig gelesen.

Was bei einem Sammelband über Demokratie und Extremismus fehlt ist zumindest die Vorstellung der Idee, dass auch Demokratie-Verständnisse selbst extrem und dogmatisch werden und vor lauter Feindsicht die eigenen Schwachstellen nicht mehr kritisch wahrnehmen können. Wissenschaftler haben eine Verantwortung, derer sie sich oft nicht bewusst zu sein scheinen; das betrifft vor allem diejenigen, die sich mit Extremismus und der damit verbundenen Gefahreneinschätzung beschäftigen.
Ihre Analysen wirken sich stark auf politische Lagebilder aus, bestimmen dadurch schlussendlich Entscheidungen und haben ganz konkreten Einfluss auf die politische und gesellschaftliche Bewertung der Gefahrenlagen. Dies wird insbesondere im Aufsatz von Armin Pfahl-Traughber deutlich, der anschließend vertieft vorgestellt wird.

Tiefenrezension des Aufsatzes von Armin Pfahl-Traughber: Der NSU und der deutsche Rechtsterrorismus, S. 180-196

Der Aufsatz von Prof. Dr. Pfahl-Traughber über die Verortung der rechtsextremistischen Terrorgruppe „Nationalsozialistischer Untergrund (NSU)“ in der Geschichte, Struktur und Methodik des (deutschen) Rechtsterrorismus gehört zu den äußerst spärlich und vorsichtig erscheinenden wissenschaftlichen Analysen seit Entdeckung des NSU im Herbst 2011. Nur eine Handvoll genuin wissenschaftlicher Aufsätze sind bisher zum Thema Rechtsterrorismus allgemein und analytisch dem NSU an sich gewidmet worden (siehe Backes, 2012; Borstel & Heitmeyer, 2012; Jesse, 2012; Köhler, 2014; Pfahl-Traughber, 2011, 2012a, 2012b). Die meisten Publikation zu diesem Thema sind von journalistischer Natur und stark abweichender inhaltlicher Qualität (vgl. z.B. Baumgärtner & Böttcher, 2012; Fuchs & Goetz, 2012; Gensing, 2012; Röpke & Speit, 2013). Nichtsdestotrotz ist die wissenschaftliche Aufarbeitung der Erkenntnisse aus dem Fall des NSU für alle Disziplinen, die sich mit

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Terrorismus, Extremismus und Radikalisierung beschäftigen, von großer Bedeutung, war doch bisher vermutlich noch kein derartig tiefer Einblick (z.B. in die Biographien der Täter) in rechtsterroristische Strukturen - zumindest in Deutschland - möglich. Daher war es zu erwarten, dass im Jahr 2012 und darauf ein besonderer Fokus der entsprechenden Disziplinen auf das Thema „Rechtsterrorismus“ – einige sprachen von einer ‚Wiederbelebung’ – erfolgen würde. Einerseits blieb dies bisher erstaunlicherweise aus. Andererseits war auch das wissenschaftliche Interesse an rechtsterroristischen Strukturen vor der Entdeckung des NSU im Vergleich zu anderen Formen (Linksterrorismus und salafistischem Terrorismus) äußerst gering (z.B. BMI, 1982; Chaussy, 1984; Heitmeyer, 2005; Hennig, 1982, 1983; Horchem, 1982; Jaschke, Rätsch, & Winterberg, 2001; Lützinger, 2010; Maegerle, 2002; Müller, 1984; Neidhardt, 1982; Rabert, 1995; Rosen, 1989; Wagner, 1993; Zwiener, Kodalle, & Frindte, 2003).

Anhand des kurzen Aufsatzes von Prof. Dr. Pfahl-Traughber lassen sich symptomatisch einige Probleme und Besonderheiten der deutschen Rechtsextremismusforschung allgemein und der Behandlung des Terrorismusphänomens im Speziellen aufzeigen (vgl. zum ersteren auch: Neidhardt, 2002; Wagner, 2012). Eine klare Besonderheit der deutschen Rechtsextremismusforschung ist die Tatsache, dass einige Wissenschaftler in diesem Bereich aktiv oder ehemalig in Strukturen der inneren Sicherheit und Exekutive eingebunden sind oder waren (z.B. Klaus-Hennig Rosen, Hans Josef Horchem, Prof. Dr. Thomas Grumke, Prof. Dr. Armin Pfahl-Traughber). Damit geht zwar nicht zwangsläufig, aber zumindest wahrnehmbar die Übernahme bestimmter Konzepte (Definitionen, Termini) einher, welche die wissenschaftliche Analyse teilweise erheblich einschränkt. In dem Falle der aktiven oder ehemaligen Einbindung in staatliche Sicherheitsstrukturen (vgl. das "Paradigma der wehrhaften Demokratie" in Wagner, 2012) lässt sich an dem Text von Prof. Traughber zeigen, wie diese Verschiebung eine wissenschaftliche Perspektive beeinträchtigt. Ausgehend von einer juristischen Staatsschutz- und Verfassungsschutzperspektive auf den Terrorismusbegriff, definiert Pfahl-Traughber „Terrorismus“ als ein Phänomen essentiell bestehend aus den Kerncharakteristika „Gruppe“ (mindestens 3 Personen nach deutscher Rechtsprechung), „Plan“ (strategisches Vorgehen) und „Öffentlichkeitswirkung“. Diese

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

statische und veraltete Vorstellung von „Terrorismus“ entstammt direkt der entsprechenden deutschen Rechtsprechung aus den Zeiten der RAF, welche das Terrorismusverständnis der Sicherheitsbehörden grundlegend geprägt und determiniert hat (vgl. Rabert, 1995).

Diesen definitorischen Filter verwendend kommt Pfahl-Traughber zu teilweise überraschenden Ergebnissen (wie zum Beispiel dass kein Rechtsterrorist vor dem NSU gezielt Menschen töten wollte), zumindest aber zu einer recht dünnen Grundlage der Geschichte des deutschen Rechtsterrorismus für die Einbettung des NSU darin. Deutlich wird diese erhebliche Verzerrung durch die Tatsache, dass mit der verwendeten Definition Einzeltäter grundsätzlich nicht als Terroristen gelten können. Zum Beispiel die Anschlagsserie von Anders Brehing Breivik im Juli 2011 (der allerdings im Editorial des Bandes als „Terrorist“ bezeichnet wird), der Anschlag des Neonazis Wade Michael Page auf eine Sikh-Moschee im August 2012, die Attentatsserie von John Ausonius („Laserman“) in Schweden zwischen 1991 und 1992 und nicht zuletzt der schwerste Terroranschlag der deutschen Nachkriegsgeschichte – das Oktoberfestattentat 1980 – gelten in dieser Sichtweise nicht als Terrorismus und die Täter nicht als Terroristen. Zusätzlich widerspricht eine solche Definition grundlegenden strategisch-taktischen Konzepten des Kleinzellenterrorismus (z.B. „leaderless resistance“ (vgl. Kaplan, 1997)), welche dezidiert zu ideologisch geleiteten Einzeltäterstrukturen oder Kleinstzellen aufrufen. Dagegen beschrieb z.B. Maegerle (2002: 172) unter anderem den „in eine völkische Bewegung eingebetteten Einzeltäter“ als „neuen Typ des Rechtsterroristen“. Auch in der internationalen Forschung sind Kleinstzellen („groupuscularization“) und Einzeltäter („lone wolfs“) äußerst weit verbreitet und für die Analyse erfolgreich erprobte wissenschaftliche Konzepte (vgl. Backes, 2012; Griffin, 2003; Spaaij, 2010; Virchow, 2004). Diese äußerst verkürzende definitorische Sichtweise bei Pfahl-Traughber führt ihn zum Beispiel zu der Aussage, dass in den „1990er Jahren keine rechtsextremistische Gruppierung als terroristisch gelten konnte“ (S. 184). Durch die oben beschriebene methodische Unschärfe entsteht ein ‚blinder Fleck’, der sich qualitativ verheerend auswirkt. So ist bekannt, dass zwischen 1992 und 1996 neun Ermittlungsverfahren nach §129a (Bildung einer terroristischen Vereinigung) durch die Generalbundesanwaltschaft gegen Rechtsextremisten eingeleitet worden sind

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

(Bundesregierung, 1997). Obwohl es nicht zu Verurteilungen nach §129a gekommen ist, sind diese Fälle zumindest eine genauere Analyse wert – besonders in einer Betrachtung über Rechtsterrorismus – zumal die Generalbundesanwaltschaft die juristische Terrorismusdefinition, wie sie von Pfahl-Traughber verwendet wird, teilt und mindestens einen Anfangsverdacht sah. Im selben Zeitraum wurden insgesamt 25 Sprengstoffvorrichtungen von Rechtsextremisten konfisziert (ebd.) und 1997 schätzten Sicherheitsbehörden die Zahl von Personen aus dem rechtsextremen Spektrum, welche mental und physisch in der Lage seien terroristische Anschläge durchzuführen, auf 50-100 (Klußmann, 1997). 1991 wurde die „1. Werwolf Jagdeinheit Senftenberg“ (Spiegel, 1993) mit dem Vorwurf der Bildung einer kriminellen Vereinigung verboten. Die Gruppe trainierte mit schweren Waffen für den „Endkampf“, verübte mindestens einen Mord und plante diverse Banküberfälle. 1997 wurde in Sachsen eine Gruppe von sechs Neonazis von der Polizei entdeckt, die ein umfangreiches Arsenal schwerer Waffen und funktionsfähige Bomben beschafft hatte. Da man der Gruppe keine konkreten Anschlagspläne nachweisen konnte, wurde kein Terrorismusverfahren eingeleitet (BfV, 2004: 14). Im selben Jahr wurden zwei weitere Gruppen kurz vor der Durchführung von Bombenanschlägen gegen linke Politiker gestoppt: Die „Kampfgruppe Schörner“ und die „Kameradschaft Treptow“ (BfV, 2004: 15). 1998 wurde eine Gruppe von vier Neonazis in Göttingen mit umfangreichen Chemikalien und Anleitungen zum Bombenbau entdeckt. Da man der Gruppe kein „strukturelles Minimum einer kohärenten Organisation“ nachweisen konnte, wurden ebenfalls keine Verfahren nach §129a eingeleitet (BfV, 2004: 19). Diese Beispiele zeigen vor allem, dass es unabhängig von der endgültigen Einstufung als „terroristische Vereinigung“ durch ein Gericht auch ein Vorfeld des Phänomens gibt. Gruppen und Einzeltäter, die sich auf dem Weg zu terroristischen Aktivitäten befanden und die bei einer wissenschaftlichen Analyse des Problemfeldes nicht ausgeblendet werden dürfen. Auf diese Weise kann Pfahl-Traughber zwangsläufig nur zu enorm verzerrten Ergebnissen in seiner Analyse gelangen – so zum Beispiel, dass der ‚alte Rechtsterrorismus’ keine „beabsichtigte und gezielte Ermordung von bestimmten Personen, (…) logistisch vorbereitet und kaltblütig durchgeführt“ (S. 193) hätte, was diesen qualitativ vom ‚neuen Rechtsterrorismus’ unterscheide. Auch diese Aussage kann

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

nur aufgrund der definitorischen Verzerrung durch die Übernahme von juristischen Konzepten entstehen, welche für phänomenologisch-analytische Arbeit weder gedacht noch geeignet sind. Fälle wie das Oktoberfestattentat 1980, die geplante und durchgeführte Ermordung von Shlomo Lewin und dessen Ehefrau durch Uwe Behrendt 1980, oder der Mordversuch von Kay Diesner an dem linken Buchhändler Klaus Baltruschat 1997 werden von Pfahl-Traughber nicht als Terrorismus verstanden, bzw. erkannt, da es sich um Einzeltäter handelte (obwohl dies beim Oktoberfestattentat bis heute stark umstritten ist). Dennoch planten auch Gruppen die gezielte Ermordung von Personen, wie zum Beispiel das „Kommando Omega", welches in den frühen 1980er Jahren die gezielte Tötung von Richtern, Anwälten und „Verrätern" aus der rechten Szene plante (Maegerle, 2002; Spiegel, 1983). 1979 wurde eine kleine Gruppe Neonazis angeführt von dem 32jährigen Hanauer Jürgen Pospieszinsky entdeckt, welche die Ermordung von Anwälten linken Autoren plante (Spiegel, 1979). Zwischen 1978 und 1982 ergingen insgesamt 205 Urteile gegen Rechtsextremisten wegen Mordes, Sprengstoffdelikten und Bildung von terroristischen Vereinigungen (Arndt, 1984: 292). Sicherlich handelt es sich nicht in jedem Fall um geplante Tötungen im Sinne der gezielten „Terrorisierung" einer Zielgruppe. Aber die Aussage, „alte" Rechtsterroristen hätten vor dem NSU keine gezielten Tötungen vorgehabt oder durchgeführt, erscheint zumindest sehr gewagt. Eine verhinderte Durchführung, sowie die scheinbare Begrenzung auf Einzeltäter, ist in keiner Weise ein Ausschlusskriterium für die Analyse des Terrorismusphänomens.

Weitere Schwachpunkte in Pfahl-Traughbers Analyse sind die unhinterfragte Übernahme von Erklärungsmustern aus den Medien – wie z.B. die Erklärung der Ermordung von Michèle Kiesewetter mit dem ausschließlichen Motiv der Erlangung der Dienstwaffe (S. 189) oder die Einordnung von Beate Zschäpe als Mitläuferin (S. 187). Solche Spekulationen sollten in einer wissenschaftlichen Studie ohne belegbare Informationen als solche gekennzeichnet und nicht unkommentiert übernommen werden.

Abschließend lässt sich für den Aufsatz von Pfahl-Traughber festhalten, dass es ihm an analytischer Tiefe und Erkenntniswert fehlt. Eine starke Verzerrung durch die unqualifizierte Übernahme von für die Wissenschaft unhaltbaren Definitionen aus dem juristischen

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Staatsschutzbereich führt bei Pfahl-Traughber zu Positionen, welche die großflächige Unterschätzung der Gefahrenpotentiale in der rechtsextremen Szene in den Sicherheitsbehörden widerspiegelt (S. 196): „Für Angehörige einer durch Geschwätzigkeit und Prahlerei geprägten Szene handelt es sich hierbei um eine weitere Besonderheit, wofür bislang eine fundierte Erklärung fehlt.“ Die beschriebene methodische Unschärfe führt somit sichtbar zu einer Fehlinterpretation, die für Sicherheitsbehörden fahrlässig und für Wissenschaftler ungenau (oä) ist.

Hinweis

ZPol Zeitschrift für Politikwissenschaft
Journal of Political Science

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Literatur

Arndt, I. (1984). zur Chronologie des Rechtsradikalismus. Daten und Zahlen 1946-1983. In W. Benz (Ed.), *Rechtsextremismus in der Bundesrepublik. Voraussetzungen, Zusammenhänge, Wirkungen.* (pp. 255-294). Frankfurt am Main: Fischer.

Backes, U. (2012). Rechtsterroristische Kristallisationsfelder in Europa. Formen und Transnationale Netze im Vergleich. *Politische Studien. Orientierung durch Information und Dialog, 63*(May-June 2012).

Baumgärtner, M., & Böttcher, M. (2012). *Das Zwickauer Terror-Trio - Ereignisse, Szene, Hintergründe*. Reinbek: Rowohlt.

BfV (2004). *Rechtsextremismus Nr. 21. Gefahr eines bewaffneten Kampfes deutscher Rechtsextremisten - Entwicklungen von 1997 bis Mitte 2004*. Berlin: Bundesamt für Verfassungschutz.

BMI (1982). Neonazistische Aktivitäten und rechtsterroristische Gewalttaten. Auszüge aus dem Verfassungschutzbericht 1980. *Gewalt von rechts. Beiträge aus Wissenschaft und Publizistik.* Bonn: Bundesministerium des Innern.

Borstel, D., & Heitmeyer, W. (2012). Menschenfeindliche Mentalitäten, radikalisierte Milieus und Rechtsterrorismus. In S. Malthaner & P. Waldmann (Eds.), *Radikale Milieus. Das soziale Umfeld terroristischer Gruppen.* Frankfurt am Main: Campus Verlag.

Bundesregierung (1997). *Antwort der Bundesregierung auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Annelie Buntenbach und der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen - Drucksache 13/7229 -*.

Chaussy, U. (1984). Eine Nazi-Operette wird ernst. Vom Rechtsextremismus zum Rechtsterrorismus. Forschreibung des Berichts über die "Junge Front" und die VSBD. In W. Benz (Ed.), *Rechtsextremismus in der Bundesrepublik. Voraussetzungen, Zusammenhänge, Wirkungen* (pp. 138-154). Frankfurt am Main.

Fuchs, C., & Goetz, J. (2012). *Die Zelle: rechter Terror in Deutschland* (1. Aufl. ed.). Reinbek: Rowohlt.

Gensing, P. (2012). *Terror von Rechts. Die Nazi-Morde und das Versagen der Politk.* Berlin: Rotbuch.

Griffin, R. (2003). From slime mould to rhizome: an introduction to the groupuscular right. *Patterns of Prejudice, 37*(1), 27-50.

Heitmeyer, W. (2005). Right-wing terrorism. In T. Bjørgo (Ed.), *Root Causes of Terrorism* (pp. 141-153). New York: Routledge.

Hennig, E. (1982). Neonazistische Militanz und Terrorismus. Thesen und Anmerkungen. *Gewalt von Rechts. Beiträge aus Wissenschaft und Publizistik.* Bonn: Bundesministerium des Innern.

Hennig, E. (1983). "Wert habe ich nur als Kämpfer". Rechtsextremistische Militanz und neonazistischer Terror. In H. S. f. F.-u. Konfliktforschung (Ed.), *Faszination der Gewalt* (pp. 92). Frankfurt a. M.: Suhrkamp.

Horchem, H. J. (Writer) (1982). European terrorism: A German perspective [doi: 10.1080/10576108208435532], *Terrorism*: Routledge.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Jaschke, H.-G., Rätsch, B., & Winterberg, Y. (2001). *Nach Hitler: radikale Rechte rüsten auf* (1. Aufl. ed.). München: C. Bertelsmann.

Jesse, E. (2012). Rechtsterroristische Strukturen in Deutschland. Vergangenheit und Gegenwart. *Politische Studien. Orientierung durch Information und Dialog, 63*(May-June 2012).

Kaplan, J. (1997). Leaderless resistance. *Terrorism and Political Violence, 9*(3), 80-95.

Klußmann (1997, 22. 12. 1997). Explosives Klima. *Der Spiegel*.

Köhler, D. (2014). The German 'National Socialist Underground (NSU)' and Anglo-American Networks. The internationalization of Far-Right Terror. In P. Jackson & A. Shekhovtsov (Eds.), *The Postwar Anglo-American Far Right: A Special Relationship of Hate*. Basingstoke: Palgrave.

Lützinger, S. (2010). *Die Sicht der Anderen - Eine qualitative Studie zu Biographien von Extremisten und Terroristen*. Köln: Luchterhand.

Maegerle, A. (2002). Rechtsextremistische Gewalt und Terror. In B. Wagner & T. Grumke (Eds.), *Handbuch Rechtsradikalismus. Personen - Organisationen - Netzwerke vom Neonazismus bis in die Mitte der Gesellschaft*. Opladen: Leske und Budrich.

Müller, R. (1984). Schule des Terrorismus. Die Wehrsportgruppe Hoffmann und andere militante Neonazis. In W. Benz (Ed.), *Rechtsextremismus in der Bundesrepublik. Voraussetzungen, Zusammenhänge, Wirkungen.* (pp. 238-254). Frankfurt am Main: Fischer.

Neidhardt, F. (1982). Linker und rechter Terrorismus. Empirische Ansätze zu einem Gruppenvergleich. *Gewalt von rechts. Beiträge aus Wissenschaft und Publizistik.* Bonn: Bundesministerium des Innern.

Neidhardt, F. (2002). Rechtsextremismus – ein Forschungsfeld. Besprechungsessay. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, 54*(4), 777–787.

Pfahl-Traughber, A. (2011). Der Rechtsterrorismus im Verborgenen: Versuch einer Antwort auf zehn Fragen, from http://www.bpb.de/politik/extremismus/rechtsextremismus/47832/der-rechtsterrorismus-im-verborgenen

Pfahl-Traughber, A. (2012a). Der Rechtsterrorismus im Verborgenen: Darstellung und Einschätzung der Besonderheiten des "Nationalsozialistischen Untergrundes". In I. f. S. a. d. C.-A.-U. z. K. (ISPK) (Ed.), *Jahrbuch Terrorismus 2011/2012*. Opladen: Barbara Budrich.

Pfahl-Traughber, A. (2012b). Geschichte des Rechtsterrorismus in der Bundesrepublik Deutschland. Eine Analyse zu Entwicklung, Gruppen und Vergleich. *Einsichten und Perspektiven. Bayrische Zeitschrift für Politik und Geschichte. Bayrische Landeszentrale für politische Bildungsarbeit., 1*(2012).

Rabert, B. (1995). *Links- und Rechts-Terrorismus in der Bundesrepublik Deutschland von 1970 bis heute.* Bonn: Bernard und Graefe.

Röpke, A., & Speit, A. (2013). *Blut und Ehre. Geschichte und Gegenwart rechter Gewalt in Deutschland.* Berlin: Christopher Links Verlag.

Rosen, K.-H. (1989). Rechtsterrorismus. Gruppen - Taten - Hintergründe. In G. Paul (Ed.), *Hitlers Schatten verblaßt. Die Normalisierung des Rechtsextremismus.* Bonn: Dietz.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Spaaij, R. n. (2010). The Enigma of Lone Wolf Terrorism: An Assessment. *Studies in Conflict & Terrorism, 33*(9), 854-870.

Spiegel (1979, 26. March 1979). Haß verstärkt. *Der Spiegel*.

Spiegel (1983, 4. 7. 1983). Ei im Nest. *Der Spiegel*.

Spiegel (1993, 4. 1. 1993). Starkes Gehabe. *Der Spiegel*.

Virchow, F. (2004). The groupuscularization of neo-Nazism in Germany: the case of the Aktionsbüro Norddeutschland. *Patterns of Prejudice, 38*(1), 56-70.

Wagner, B. (1993). Terroristische Tendenzen im militanten Rechtsextremismus. In U. Backes & E. Jesse (Eds.), *Jahrbuch Extremismus & Demokratie.* (pp. 156-168). Bonn: Bouvier.

Wagner, B. (2012). Rechtsradikalismus-Praxis und Wissenschaft. Ansichten eines Praktikers. In K. Unzicker & G. Hessler (Eds.), *Öffentliche Sozialforschung und Verantwortung für die Praxis. Zum Verhältnis von Sozialforschung, Praxis und Öffentlichkeit.*: VS Verlag.

Zwiener, U., Kodalle, K.-M., & Frindte, W. (Eds.). (2003). *Extremismus – Gewalt – Terrorismus. Hintergründe und Handlungskonsequenzen.* Jena: Palm & Enke.

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Individuelle Loslösung von Radikalisierungsprozessen. Stand der Forschung und eine Überprüfung bestehender Theorien anhand eines Ausstiegsfalls aus dem militanten Salafismus

Daniela Pisoiu[1] und Daniel Köhler[2]

Einleitung

Die Forschung über gewalttätige Radikalisierungsprozesse hat in den letzten Jahren exponentiell zugenommen, insbesondere im Bereich der Terrorismusforschung. Dabei wurde auch auf Theorien aus unterschiedlichen Forschungsbereichen außerhalb der Politikwissenschaft zurückgegriffen, wie beispielsweise der Soziologie, Psychologie oder Kriminologie. Der logische Gegenpart – Deradikalisierungsforschung – hat bisher allerdings nur geringe wissenschaftliche Beachtung erfahren. Mit Ausnahme einiger weniger Hauptwerke (Bjørgo & Horgan, 2009; Horgan, 2009a; Noricks, 2009) bleibt das Feld noch größtenteils eine Forschungslücke (vgl. Dechesne, 2011; Fink & Haerne, 2008; Horgan, 2008; Horgan & Braddock, 2010; Reinares, 2011). Trotz wichtiger konzeptueller und empirischer Bemühungen bleibt der Deradikalisierungsprozess weitestgehend theoretisch unzureichend reflektiert, sodass die Formulierung von adäquaten politischen Gegenmaßnahmen oder die Forcierung von Auslösebedingungen individueller Deradikalisierungsprozesse von hypothetischer Natur ist. Des Weiteren wurden Ansätze und Ergebnisse aus der internationalen Kriminologie zum Thema ‚desistance', die auf eine lange Tradition blickt (vgl. Kazemian, 2007; Laub & Sampson, 2001), nur selten auf die Deradikalisierungsforschung übertragen. In der Bundesrepublik sind die oben aufgezählten Studien weitestgehend unbekannt. Weder existiert hierzulande eine etablierte Radikalisierungs- noch eine Deradikalisierungsforschung bislang (vgl. Köhler, 2013). Deradikalisierung wird als praktischer Aufgabenbereich von Sozialarbeitern erachtet – was jedoch die politischen und

[1] Wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Friedensforschung und Sicherheitspolitik (IFSH) der Universität Hamburg und Fellow am Institute for the Study of Radical Movements (ISRM)
[2] Director of Research, Institute for the Study of Radical Movements (ISRM)

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

strategischen Implikationen von Deradikalisierungsprogrammen für nationale Terrorismusbekämpfungsstrategien vernachlässigt (vgl. Dechesne, 2011).

In diesem Artikel werden wir zuerst den aktuellen Stand in der Terrorismus- und Radikalisierungsforschung über individuelle Deradikalisierungsprozesse einführen, sowie deren Verbindung zu weiterführenden Forschungsthemen aus der Kriminologie und Forschungsliteratur über Sekten thematisieren. Dieser Überblick baut auf zwei analytischen Ebenen auf: individuelle Beweggründe und Prozesse sowie Differenzierung spezifischer Deradikalisierungsfaktoren und umgekehrten Radikalisierungsfaktoren. Abschließend überprüfen wir die grundlegenden Theorien und Ansätze anhand eines konkreten Fallbeispiels aus Deutschland im Bereich islamistischer Deradikalisierung.

Theoretischer Hintergrund

Deradikalisierung und ‚Loslösung' (eng. Disengagement) sind noch immer kontroverse Begriffe, die in der Fachliteratur äußerst unterschiedlich definiert werden. Allgemein wird zwischen kognitiven und verhaltensspezifischen Ausprägungen unterschieden. Nach der Untersuchung von verschiedenen Definitionen kommt Köhler (2014: n.a.) zu dem Schluss: "'Deradicalization' as a concept denotes a process of individual or collective cognitive change from criminal, radical or extremist identities to a non-criminal or moderate psychological state. 'Deradicalization' has to be strongly differentiated from 'Disengagement', which denotes the mere behavioural role change (from offending to non-offending) while leaving the ideological or psychological aspect aside." Einige Autoren machen eine deutliche Differenzierung zwischen diesen beiden Prozessen: „Ideological deradicalization results from a change in beliefs, whereas behavioral deradicalization emphasizes changes in actions." (Noricks 2009: 300). Andere sprechen hingegen von Unterschieden in der jeweiligen Ausprägung. Dechesne (2011: 289) beispielsweise definiert Deradikalisierung als " the systematic moderation of radical thoughts". Horgan & Braddock (2010: 280) betrachten ‚disengagement' nicht als vollständige Verhaltensänderung sondern eher als "the process whereby an individual experiences a change in role or function that is usually associated with

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

a reduction of violent participation. It may not necessarily involve leaving the movement, but is most frequently associated with significant temporary or permanent role change."

Während eine analytische Unterscheidung zwischen Deradikalisierung und ‚Loslösung' (disengagement) existiert, gibt es eine Reihe von konzeptionellen und empirischen Indikatoren für eine starke Fokussierung auf *disengagement*. Zunächst gibt es einige Wissenschaftler, die der Möglichkeit empirisch verifizierbaren, individuellen Deradikalisierung kritisch gegenüber stehen (z.B. Horgan, 2008; Horgan, 2009b; Horgan & Braddock, 2010). Horgan benutzt tatsächlich meistens die Begriffe ‚psychologische' und ‚physische' Loslösung in seinen Studien (Bjørgo & Horgan, 2009). Zweitens scheint es ziemlich schwierig zu sein, eine klare Trennlinie zwischen kognitiven und verhaltensspezifischen Faktoren bei der Unterscheidung von Deradikalisierung und ‚Loslösung' zu ziehen. Horgan & Braddock's (2010: 280) Definition von Deradikalisierung orientiert sich stark an der verhaltensspezifischen Komponente: "the social and psychological process whereby an individual's commitment to, and involvement in, violent radicalization is reduced to the extent that they are no longer at risk of involvement and engagement in violent activity." Man könnte argumentieren, dass im Gegensatz zu Kriminalität, die Mitwirkung an terroristischen Aktivitäten eine starke ideologische Komponente beinhaltet. Terroristische Vorstellungen basieren auf einer allumfassenden politischen Ideologie, die zunehmend dogmatisch und totalitär in ihrem Bezug auf das Privatleben und die individuelle Weltanschauung wird. Dies suggeriert eine stärkere Rolle der kognitiven Komponente im Gegensatz zur reinen Verhaltensebene. Folglich könnte Deradikalisierung oder der Rückzug aus einer totalitären und extremen Weltanschauung als eine Spezifität des ‚Unterlassens' (engl. Desistance) von Terrorismus erachtet werden. Während in der Kriminologie die Zeitspanne für das Unterlassen von kriminellem Verhalten zwischen sechs und 24 Monaten beträgt, um als ‚reformiert' zu gelten (Laub & Sampson, 2001: 9), kann ideologische Deradikalisierung bedeutend mehr Zeit in Anspruch nehmen (vgl. Wagner, 2013: 19ff).

Andererseits ist es offensichtlich, dass im weitesten Sinne beide, Kriminelle als auch Terroristen, in einer bestimmten Weltanschauung oder einem Legitimationsrahmen handeln

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

und ihr Verhalten an bestimmte (abweichende) Normen und Werte anpassen. Konzeptionell betrachtet charakterisieren sowohl ‚Unterlassung' (desistance) als auch ‚Deradikalisierung/Loslösung' (disengagement) einen graduellen Prozess (vgl. Bjørgo, 2009; Bushway, et al., 2001; Ebaugh, 1988: 181; Farrall & Maruna, 2004; Gadd, 2006; Horgan, 2008, 2009a, 2009b; Kazemian, 2007; Laub & Sampson, 2001; Maruna, 2004; Maruna, et al., 2006; Noricks, 2009; Warr, 1998). Darüber hinaus halten wir fest, dass ‚Unterlassung' (desistance) ebenfalls eine kognitive Komponente beinhaltet, nämlich eine deutliche und wahrnehmbare Identitätsveränderung, die den Grundstein für einige der modernen Deradikalisierungstheorien bildet. Die meisten internationalen kriminologischen *desistance* Theorien beinhalten sowohl verhaltensspezifische, als auch kognitive Aspekte, auch wenn dies nicht immer explizit benannt wird. Entsprechend wird im Kontext der bestehenden Terrorismusliteratur durch viele Autoren die Unterscheidung von psychischen *und psychologischen* Dimensionen von *disengagement* (vgl. Horgan 2008) gemacht. Manche kriminologischen Theorien beschreiben sogar eine Interdependenz zwischen einer sozialen und kognitiven Dimension (z.B. die „differential association theory"[3]). In Bezug auf die ‚Loslösung' aus Neonazigruppierungen schlägt Aho (1988) einen theoretischen Rahmen vor, in dem die Aufgabe von 'hate creeds' (‚Hassglaube') mit der Aufgabe von sozialen Kontakten einhergeht. Letztlich ist auch die Beziehung zwischen Deradikalisierung und ‚Loslösung' in der Fachliteratur nicht eindeutig. Rabasa et al. (2010) beschreiben beispielsweise, dass *disengagement* vor einer Radikalisierung stattfinden kann, wenn einem anfänglichen Normgehorsam eine kognitive Veränderung folgt. Es gibt aber auch andere Studien, die eine kognitive Veränderung als Auslöser von ‚Loslösung' erachten. Das wiederum bedeutet, dass die (oder eine Differenzierung der) Konzepte Deradikalisierung und ‚Loslösung' (disengagement) zwar analytisch sinnvoll, aber empirisch betrachtet enger miteinander verbunden sind, als eine rein konzeptionelle Abgrenzung vermuten lässt. Im Rest dieses Artikels werden wir daher von ‚Loslösung' sprechen, auch, da sich der Großteil der Literatur mit dem diesem Begriff zugeordneten Prozess beschäftigt hat.

[3] See http://criminology.fsu.edu/crimtheory/sutherland.html (October, 2013)

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Während, historisch betrachtet, die erste Deradikalisierungsstudie in den 80er Jahren mehrere Fälle aus der extremen Rechten thematisierte (Aho 1988), beschäftigt sich die Kriminologie bereits seit den 1930er Jahren mit *desistance* („Unterlassung“) und hat insbesondere in den frühen 70er und 80er Jahren zunehmend an Bedeutung gewonnen (vgl. Farrall & Maruna, 2004: 358). Die kriminologische Literatur verwendet zwar nicht die zwei oben beschriebenen Konzepte, operiert jedoch mit dem Begriff der ‚desistance'. Laub und Sampson (2001: 11) erläutern: “Termination is the time at which criminal activity stops. Desistance, by contrast, is the causal process that supports the termination of offending. While it is difficult to ascertain when the process of desistance begins, it is apparent that it continues after the termination of offending.” Mit Prozess ist hier ein “allmählicher Übergang” gemeint, der einen “sozialen Übergang” darstellt und eine „Identitätstransformation“ beinhaltet, die nicht irreversibel ist (ebd.: 12). *Desistance* kann durch bestimmte Ereignisse und andere externe Faktoren unterbrochen, umgekehrt (ebd.), bestätigt, verlangsamt oder erneut in Gang gesetzt werden (vgl. Farrall, 2002: 212; Gadd, 2006: 180; Maruna, 2001: 26). Manche Wissenschaftler differenzieren ebenfalls zwischen primärer und sekundärer *desistance* (Farrall & Maruna, 2004; Gadd, 2006; Maruna, 2001, 2004; Maruna et al. 2006). Primäre *desistance* beschreibt eine straffreie Phase in der kriminellen Laufbahn. Im Gegensatz dazu meint sekundäre *desistance* „the movement from the behavior of non-offending to the assumption of the role or identity of a ‘changed person’ (Maruna, et al., 2006: 274)”, die „identifiable and measurable changes at the level of personal identity or the ‘‘me’’ of the individual“ (ebd.: 274; cf. Giordano, Cernkovich, & Rudolph, 2002; Lemert, 1951; Maruna, 2001; Shover, 1996) beinhaltet.

Es bedarf jedoch noch weiterer begrifflicher Klärung, bevor wir auf die große Menge an Literatur über Motivationen und Prozesse eingehen. Zum ersten gibt es Literatur zum Phänomen der ‚Gruppenloslösung'. Wir beziehen uns in unserem Artikel allerdings ausschließlich auf individuelle Distanzierungsprozesse, die man des weiteren unterteilen kann nach der Anwesenheit bzw. Abwesenheit von individueller Eigenmotivation (freiwillig vs. gezwungenermaßen): “ broadly voluntary in origin (e.g. when an individual has made a decision that continued membership of the group is no longer as important as some

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

overriding personal issue) or involuntary (e.g. an individual is forced to leave in the face of some external issue such as the reality of decommissioning, or some new legislative initiative, and the implications this has for organizational dissipation)“ (Horgan 2008). Dies spiegelt auch die Kategorisierung von Aho (1988:160) wider, der sich auf die Literatur zu Sekten bezieht, die wiederum zwischen drei Arten/Formen des Ausstiegs unterscheidet: Ausschluss aus der Gruppe auf den Befehl des Anführers, gezwungene Loslösung aus der Gruppe durch Außenstehende (in den Vereinigten Staaten bekannt als ‚deprogramming’, wobei die betroffene Person oftmals regelrecht entführt wird), sowie freiwilliger Austritt des Mitglieds. Unser Artikel wird sich hauptsächlich mit der ersten Kategorie auseinandersetzen, wobei auch punktuelle Auswirkungen staatlicher Intervention in Betracht gezogen werden.

Eine weitere konzeptionelle Unterscheidung, die gleichzeitig die strukturelle Basis unserer Auseinandersetzung mit Beweggründen und Prozessmechanismen bildet, ist die Frage, ob Loslösungsfaktoren spezifisch sind oder lediglich die für die ursprüngliche Radikalisierung bedeutsamen Faktoren widerspiegeln[4]. Allgemein tendieren Theoretiker eher zu Ersterem: “ the factors that determine how someone becomes involved are rarely related to the kinds of factors that determine how, when, and to what extent that person will engage in specific terrorist operations. Similarly, answering questions about what keeps people involved with a terrorist movement may have surprisingly little, if any, bearing on what subsequently causes them to disengage from terrorist operations or from the organization (and/or broader network or movement) altogether.” (Horgan 2008; siehe auch Gadd 2006). Andere Autoren widersprechen allerdings; Garfinkel (2007) beispielsweise argumentiert, dass der Ausstiegsprozess den Einstiegsprozess zu einem gewissen Grad ‘widerspiegeln’ kann, was die Beweggründe und Dynamiken betrifft. Die Kriminologie tendiert eher zu Zweitem: “to date, it appears that most predictors of desistance are the reverse of risk factors predicting offending“ (Laub and Sampson, 2001: 5). Die

[4] Eine alternative Klassifizierung der Ausstiegsfaktoren sind „Push“ und „Pull“ Faktoren, sowie Hemmnisse (Bjørgo & Horgan, 2009). Push-Faktoren sind die negativen inneren Entwicklungen und Bedingungen, die es unattraktiv machen, in der Gruppe zu bleiben. Pull-Faktoren sind die externen Faktoren, die ein anderes Umfeld attraktiver als die rechtsextreme Gruppe machen. Hemmende Faktoren sind Faktoren, die es schwierig machen, die Gruppe zu verlassen. Diese Faktoren sind besonders häufig bei Menschen, deren rechtsextremistische Identität bekannt ist und deren Beteiligung in der Gruppe relativ lange gedauert hat.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Literaturauswertung ergab ein uneinheitliches Bild: manche Faktoren scheinen spezifisch zu sein, während der Großteil sich gleichen, obwohl die einzelnen Faktoren auch in eine gegenseitige Richtung wirken. Der Grund für die unterschiedliche Bewertung dürfte damit zusammenhängen, dass die meisten empirischen Studien in diesem Forschungsbereich sich weder auf Radikalisierungsfaktoren beziehen, noch ihre empirischen Befunde in umfassendere Konzepte aus der Terrorismus- und Sozialforschung integrieren.

Individuelle Beweggründe für ‚Loslösung'

Spezifisch

Von all den individuellen Motivationsfaktoren sich von Terrorismus zu distanzieren, scheinen einige sehr speziell anstatt eine bloße Umkehrung von Radikalisierungsfaktoren zu sein. Ein markantes Beispiel hierfür ist ‚Burnout': "exhaustion and burn-out among individuals who have been highly committed over a long period, in particular if they live under high pressure and danger" (Bjørgo 2011). Gleichermaßen betonen andere Forscher das Streben nach Veränderung und den Wunsch ein 'normales' Leben zu führen (Bjørgo & Horgan, 2009; Fink & Haerne, 2008; Horgan, 2006, 2009a, 2009b). Dies ist ein interessanter Punkt, besonders im Hinblick auf die uns bekannten psychologischen Aspekte von Radikalisierungsprozessen. Crenshaw (2011: 88) verweist darauf, dass die Situation, in der sich Terroristen befinden, stressgeladen und unbeständig ist. Ihrer Ansicht nach führt das jedoch zu einer Verfestigung ideologischer Überzeugungen. Eine Reihe von spezifischen Ereignissen und Faktoren wie beispielsweise Alter, Karriereaussichten, Familie und Verantwortungen wurden ebenfalls als bedeutsam genannt (Bjorgo 2009), welche direkt mit den lebenssituativen Faktoren aus der Kriminologie korrespondieren (Laub & Sampson 2001).

Umgekehrte Radikalisierungsfaktoren

Wir beschäftigen uns nun mit individuellen Beweggründen, die im Grunde genommen die gleichen Typen von Radikalisierungsauslösern sind. Eine der oft genannten Beweggründe auf der Makro-Ebene ist *relative Deprivation* (King & Taylor 2011). Relative Deprivation bezieht sich auf die subjektive Interpretation einer Situation, in der die eigene Gruppe als

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

benachteiligt gegenüber anderen wahrgenommen wird. Geht man davon aus, dass der anfängliche Beweggrund war, eine Veränderung (in der Gesellschaft z.B.) zu beeinflussen oder die Situation umzukehren, erscheint es plausibel, dass Bjørgo (2011) argumentiert, ein Scheitern dieses Versuches würde zu Enttäuschung und konsequenterweise zu Distanzierung führen: „the group or struggle does not further their cause or improve the plights of the population they claim to fight for." Aus einer anderen Perspektive betrachtet, geht Reinares (2011) davon aus, dass die schrittweise *Erreichung* von Zielen ein wichtiger Faktor in der Distanzierung von Terrorismus ist.

Auf der individuellen Ebene wurde eine Reihe von kognitiven, psychoanalytischen und ‚rational choice' Konzepten in der Analyse von Distantzierungsprozessen verwendet. Eines davon ist 'kognitive Dissonanz': " They might also be troubled by contradictions between violent means and political ends, from engaging in behavior that conflicts with one's beliefs, or other forms of cognitive dissonance." (Bjørgo 2011). Das widerspricht in gewissem Maße dem Konzept der aus der Terrorismusforschung stammenden 'kognitiven Beständigkeit' (cognitive consistency), in welchem "individuals resist information inconsistent with what they already believe to be true" (Crenshaw 2011: 103). Dies umfasst beispielsweise die Rationalisierung von Morden an unschuldigen Personen oder den Umgang mit widersprüchlichen Werten (ebd. 104). Eine andere Art von kognitiver Transformation ist die sogenannte ‚kognitive Öffnung' (cognitive opening), die nach einer persönlichen, traumatischen Erfahrung stattfinden kann (Bjørgo & Horgan, 2009; Fink & Haerne, 2008; Garfinkel, 2007; Noricks, 2009). Häufig stellt eine exzessive Gewaltanwendung gegenüber Zivilisten solch ein Ereignis dar (Abuza 2008: 198). Das Pendant in der Radikalisierungsforschung ist dabei eine kognitive Öffnung, die entweder durch eine persönliche Krisensituation oder durch von einer radikalen Gruppierung propagierte Darstellung von Ereignissen oder Bildern, ausgelöst wird (Wiktorowicz 2005).

Das Gegenteil zu dem Bedürfnis der Zugehörigkeit, das von Post (1998) in seinem psychoanalytischen Ansatz zu individuellem Beteiligung an Terrorismus („narzisstische Verwundung") untersucht wurde, kann sich bei ‚Loslösung' in zwei unterschiedlichen Weisen manifestieren: entweder Schwächung von Beziehungen zwischen den Mitgliedern einer

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Gruppe oder eine Ersetzung der Bezugspersonen durch Außenstehende: „If they are mainly motivated by companionship and the need to belong to a group, they are also highly vulnerable to disillusionment if the friends, the group or the leaders do not live up to the high expectations of friendship, loyalty and leadership“ (Bjørgo 2011); “ For those primarily motivated by a need for belonging, alternative groups or new “significant others” might replace bonds to the radicalized group or cell. Devotion to a romantic partner outside the group or parental obligations for children may also lead the young person to leave the group due to conflicting loyalties and commitments and setting different priorities.“ (ebd.). Die anderen Elemente der Narzissmustheorie von Post – nämlich Externalisierung und Splitting – können auch umgekehrt verlaufen und zwar als Anerkennung und Identifikation: Gadd (2006: 179) verdeutlicht, dass “in order to desist from crimes that involve a symbolic ‘othering’ (e.g. hate crimes) offenders have to reclaim the psychic parts of themselves that are projected onto victims.“.

Auf der Grundlage des „rational choice“ Ansatzes aus der Kriminologie (Cornish & Clarke 1986) haben Terrorismusforscher eine Art von persönlichem Gewinn aufgrund der Beteiligung an Terrorismus ausgemacht. Horgan (2005: 105) spricht von Verlockungen oder “positive features of increased engagement for the individual terrorist”. Dazu zählen eine “rapid acquisition of some sort of skill or skills, and increased sense of empowerment, purpose and self-importance, and increased sense of control, … a tangible sense of acceptance within the group, and in combination with this, the acquisition of real status within the broader community” (ebd.). In der Literatur über Rechtsextremismus verwendet Aho (1988: 162) das Konzept von öffentlichem und privatem Interesse: “By public interests we refer to the importance (the utility) of the political success of the movement to the candidate. By private interests we mean two things: one, the utility to the candidate of ‘material’ pleasures contingent upon membership in a hate group (sex, money, sociability, and power) and two, the utility to him of ‘ideal’ satisfactions (a sense of personal life direction, esteem, or what elsewhere we have called experiencing oneself as 'heroic').”. Es wäre plausibel anzunehmen, dass umgekehrt eine ‚Loslösung’ möglich wird, wenn eine Gruppe nicht mehr in der Lage ist diese Art von positiver Bestätigung zu liefern oder wenn

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

diese von außerhalb erfolgt. Tatsächlich erwähnt Bjørgo (2009: 36-40) unter den Beweggründen zu Distanzierung: negative soziale Sanktionen, ein Verlust von Status und Anerkennung innerhalb der Gruppe. Eine häufig vorkommende Art von positivem Anreiz für die Radikalisierung ist 'etwas bewirken/verändern'. "People engage in terrorism and similar forms of violent extremism for a variety of reasons, political or non-political. In general, they do so to fulfill a dream, a need or an urge to do or achieve something. The frequent failure to achieve what they expected or dreamed about is also usually the source of their disillusionment, and subsequently, a main reason to disengage from violent extremism — providing that they are able to do so." (Bjørgo 2011: 277; see also Demant, et al., 2008: 113).

Individuell Prozesse

Spezifisch

In Bezug auf Mechanismen und Prozesse der ‚Loslösung' stellen wir fest, dass spezifische Faktoren fehlen. Nichtsdestotrotz gibt es eine Reihe von Konzepten, die der Kriminologie entstammen und Anwendung im praktischen Fall von Distanzierungsprozessen aus terroristischen und extremistischen Umfeldern finden können. Erfolgreiche ‚Unterlassung' wird häufig mit einem effektiven 'de-labelling'-Prozess (dem Abbau der nach Außen wahrgenommenen Identität als z.B. Neonazi) innerhalb der Gesellschaft in Verbindung gebracht, um dadurch den ehemaligen Straftätern die Akzeptanz als 'normalen' Bestandteil zu ermöglichen (Maruna, et al., 2006). Dies erfordert jedoch die Einbeziehung von anerkannten, externen Experten, die keine vorherige positive oder negative Beziehung zu der hilfesuchenden Person haben, da dadurch die Glaubwürdigkeit der individuellen Rolle und Veränderung verstärkt wird (vgl. Ebaugh, 1988: 184; Maruna, et al., 2006: 275; Meisenhelder, 1977: 329). Ein weiterer Aspekt aus der kriminologischen Literatur ist die Bedeutung einer externen Bezugsperson. Unzureichende Unterstützung in der Gesellschaft (oder einem Lebensgefährten) gegenüber der Person, die versucht die kriminelle Gruppe zu verlassen, erhöht die Chance eines Rückfalls und sogar einer höhere Straffälligkeitsrate erheblich (vgl. z.B. Maruna, et al., 2006). Eine geographische Wohnortveränderung (vgl. Laub & Sampson, 2001) könnte beispielsweise entscheidend für eine "angemessene und sichere

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Unterbringung" als auch für ein „Abtrennen" von individuellen Straftätern aus ihrem direkten Umfeld (Caspi & Moffitt, 1995; Laub & Sampson, 2001: 49) sein. In der Kriminologie hat man festgestellt, dass dies einen entsprechend mindernden Effekt auf Straffälligkeit hat (z.B. Osborn, 1980). Weitere Faktoren sind die Notwendigkeit einer persönlichen Reflexion und Neubewertung der eigenen Vergangenheit (Gadd, 2006: 180) – und in unserem Fall am wichtigsten: der Ideologie -, die Änderung der erklärenden Selbstnarrative hin zu positiven, nach Veränderung ausgerichteten Erklärungsmustern (Maruna, 2004), sowie die Wahrnehmung einer selbst erarbeiteten und verdienten Reformation (vgl. Bazemore, 1998; Gadd, 2006; Maruna, et al., 2006) der betroffenen Person. Eine zentrale Herausforderung für erfolgreiche Deradikalisierung besteht jedoch in der komplexen praktischen und psychologischen Auswirkung von Rollenresidualen (Ebaugh, 1988: 182) – Elemente einer ehemaligen Ideologie oder Rolle, die noch immer das Leben der betroffenen Person beeinflussen. Die ehemalige nationale *Identität* oder Wahrnehmung von *Freiheit*, als Beispiele von zwei ideologisch-basierten Werten, können weiterhin die Fähigkeit einer Person zur Reintegration oder Deradikalisierung beeinträchtigen (vgl. Leiser, 2012; Wouters, 2012).

Die Umkehr von Radikalisierungsmechanismen

Wie bereits geschildert, werden die Mechanismen und Prozesse von Distanzierung häufig als die direkte Umkehrung derselben in Bezug auf Radikalisierung beschrieben. Dabei stellen soziale Netzwerke einen gemeinsamen, äußerst bedeutsamen Mechanismus dar – nicht nur im Hinblick auf das Vorhandensein von diversen Gelegenheitsstrukturen, sondern auch durch die Vermittlung von affektiven Bindungen, die Übernahme von radikalen Erklärungsmustern und als Quelle von positiver Bestätigung (Della Porta 1995; Sageman 2004; Wiktorowicz 2005). Die gleichen Mechanismen kommen auch bei Distanzierungsprozessen zum Tragen, indem entweder eine Schwächung der sozialen Kontrolle innerhalb der Gruppe erfolgt oder die Bedeutung des externen, sozialen Umfelds gestärkt wird. Garfinkel (2007: 1) erwähnt, dass persönliche Beziehungen einen Hauptfaktor für die Transformation von Gewaltaffinität zu Gewaltfreiheit darstellen: „change often

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

hinges on a relationship with a mentor or friend who supports and affirms peaceful behavior“. In der Kriminologie hat Warr (1998) die ‚differential association theory' angewandt und folgert: “The transition from criminal to conventional behavior (or vise versa), it seems, is not merely an individual conversion, but rather a social transformation that entails the destruction of old relations or social networks and the creation of new ones. If delinquency is largely a group phenomenon, it should come as no surprise that desistance is also a group process” (Warr 1998: 212).

Basierend auf der Literatur über Ausstiege aus Sekten, welche herausgefunden hat, dass die Intensität des Glaubens auf der Stärke der sozialen Bindungen beruht, behauptet Aho (1998), dass ein direkter Zusammenhang zwischen sozialen Bindungen und der kognitiven Ebene besteht: “ The prototypical cult apostate first severs his bonds to the cult and as this happens the plausibility structure supporting and validating his belief system crumbles.“ (S. 161). Im Fall von rechtsextremistischen Gruppierungen und im Hinblick auf die bereits erörterten ‚rational choice gesteuerten Interessen' kann man sagen: „Apostates have come to believe that social relationships outside the hate group have more promissory value, at the moment, than do relationships inside the hate group. Voluntary exiting from hate groups thus entails both a social shove from and a being allured to certain social bonds. In any case, having once cut their social links to hate groups the plausibility structures undergirding hate doctrines disappear, making reconversions to new, less hostile belief systems possible. (ebd.)”

Einige andere Wissenschaftler haben mehr Zeit in die Untersuchung von kognitiven Prozessen investiert, die als umgekehrte Mechanismen von Crenshaw's (2011) kognitiver Restrukturierung beschrieben werden können. Rabasa et al. (2010) behaupten beispielsweise, dass als Folge von Widersprüchen in der Wahrnehmung des persönlichen Lebens, die jeweilige Person “may begin a period of reflection and question his or her radical orientation. Furthermore, once doubts arise, they often quickly spread; most radical organizations are total institutions, meaning that every aspect of the group's worldview is interdependent. Thus, if one aspect is called into question, the entire belief structure tends to unravel.” Unter Berücksichtigung von konstruktivistischen Ansätzen zu normativen

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Veränderungen behaupten dieselben Autoren, dass sich auch ein anderes Szenario abspielen könne, bei dem kognitive Veränderung als Resultat von anfänglicher Normbefolgung gefolgt von einer Rationalisierung des verlangten Verhaltens erfolgt (S. 10).

Eine Überprüfung von Distanzierungstheorien

Nachdem wir einen Überblick über die verschiedenen Arten von individuellen Beweggründen, Mechanismen und Prozessen, die innerhalb des ‚Loslösungsprozesses' ablaufen, gegeben haben, wenden wir uns nun einer kurzen Analyse eines der ersten bekannten Ausstiegsfälle aus dem militanten salfistischen Milieu in Deutschland zu, um herauszufinden, welche der in der Literatur aufgeführten Faktoren in diesem Fall von Bedeutung waren. Die Darstellung des persönlichen Distanzierungsprozesses ist von autobiographischer Natur und wird im Ganzen als Anhang an diesen Artikel angefügt. Trotz der Tatsache, dass die Interviewpartnerin ihren individuellen Deradikalisierungsprozess nicht vollständig schlüssig darstellt, beschreibt sie jedoch deutlich zentrale Elemente, die sie motiviert haben, sich von „radikalen Einstellungen" zu distanzieren.

Spezifische, individuelle Beweggründe (Erschöpfung und „Burnout", Wunsch nach Veränderung und einem 'normalen' Leben, Lebensumstände) spielten in diesem Fall keine Rolle. Dies kann durch den besonderen Radikalisierungsprozess erklärt werden: Die Zugehörigkeit zum radikalen salafistischen Milieu war nur von relativ kurzer Dauer und der Ausstieg erfolgte zu einem frühen Zeitpunkt des Radikalisierungsprozesses, insbesondere in Bezug auf die Qualität des Verhaltens, z.B. radikale Beiträge auf Internetseiten anstatt sicherheitsgefährdendes Verhalten.

Im Hinblick auf individuelle Beweggründe als umgekehrte Faktoren individueller Radikalisierung haben wir Belege für die meisten vorgefunden, mit Ausnahme von relativer Deprivation, Identitätssplitting und Externalisierung, sowie den Drang 'etwas verändern' zu wollen. Auch das kann durch die Kürze des Radikalisierungsprozesses erklärt werden, der zudem mehr mit individuellen Erfahrungen als kollektiven Missständen zu tun hatte. In Betracht der kognitiven Mechanismen können wir in zwei besonderen Fällen eine kognitive

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Dissonanz feststellen: auf der einen Seite habe die Gruppe Millatu Ibrahim[5] kontroverse Koranverse über die traditionellen Säulen des Islams gestellt und während einer Versammlung propagiert; auf der anderen Seite war das Ausmaß von Gewalt bei Konfrontationen zwischen den Salafisten und der Polizei für die Aussteigerin schockierend. Das Konzept der kognitiven Dissonanz scheint die negative Resonanz der interviewten Person gegenüber Aussagen anderer Gruppenmitglieder und internen Normen, als auch die Auswirkung von schockierenden Ereignissen, die im direkten Widerspruch zu erwarteten oder erlernten Interpretationsrahmen stehen, zu erklären:

> „Ich wurde angesprochen und wir kamen ins Gespräch. Ich lernte diese Menschen somit auch ‚näher' kennen und stutzig machte mich vor allem, dass sie umstrittene Koraninhalte vor die Grundzüge der Religion stellten und die ganze Zeit damit beschäftigt waren, mir die Vollverschleierung aufzudrängen. Das hatte mit Religion schon nichts mehr zu tun."

> „Die Vorfälle Anfang Mai 2012 in Solingen und Bonn sah ich kritisch. Da ist vieles schief gelaufen. Eigentlich hätten die Politiker das Zeigen der Karikaturen unterbinden sollen, denn es war offensichtlich der eigentliche Grund, warum es von Seiten der Muslime zu den Gewaltakten gekommen ist. Die Ausschreitungen der teilnehmenden Muslime hätten aber nicht passieren dürfen. Die Polizisten hätten nicht angegriffen werden dürfen. Dabei wurden Beamte mit dem Messer angegriffen und schwer verletzt. Und die Beamten setzten Pfeffersprays ein und versuchten, die Teilnehmer unter Kontrolle zu bringen. Dabei ist ein Muslim verletzt worden, der mit blutender Nase auf dem Boden fixiert wurde, wie man in YouTube-Videos nachvollziehen kann."

Im Unterschied zu anderen Darstellungen von Deradikalisierung scheint dieser Fall keine kognitive Öffnung als Folge eines traumatischen Erlebnisses zu beinhalten. Während desselben Treffens mit anderen Salafisten auf der Millatu Ibrahim Veranstaltung, berichtet

[5] Eine am 29. Mai 2012 verbotene militant-salafistische Vereinigung.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

die Person von einer relativ starken emotionalen Reaktion auf Ablehnung und stuft diesen Vorfall als Beginn einer ‚Entfremdung' ein. Dies würde wiederum für einen Fall von kognitiver Dissonanz und einer Umkehrung von 'Zugehörigkeit' sprechen, anstatt eines Traumas. Die Erfahrung von Mobbing und Bedrohungen über das Internet, in Verbindung mit internem und externem Druck, hat den Prozess des ‚Entfremdens' weiter gefördert.

> „Der eigentliche Auslöser für meine Distanzierung war das Verhalten der Frauen von ‚Millatu Ibrahim' mir gegenüber auf dem Islamseminar, als sie versuchten, mir die Vollverschleierung aufzudrängen und umstrittene Koraninhalte vor die Grundsäulen der Religion stellten. Nach dem Hausbesuch der beiden Sicherheitsbeamten setzte im März bei mir dann ein Distanzierungs-Prozess ein, der auch Reaktionen hervorrief. So drohte man mir mit einem „Boomerang" aufgrund meines mit meiner Distanzierung verbundenen Verhaltens."

Der Faktor 'Zugehörigkeit' scheint in diesem Fall eine besondere Rolle zu spielen. Das kommt in einem weiteren Vorfall erneut zur Geltung, als die Person sich nicht länger als Teil der Gruppe akzeptiert, sondern als 'die Andere' fühlt.

> „Die Mitglieder kamen und waren nicht wirklich gesprächsbereit uns ‚anderen' gegenüber. Sie isolierten sich und kamen nur auf uns zu, um an uns ihre CDs mit ihren Predigern zu verteilen und auch Publikationen, die sie allerdings größtenteils verkauften."

Dieser Aspekt steht in enger Verbindung zu den positiven sozialen Anreizen, die in „rational choice" Theorien aufgegriffen werden, wie zum Beispiel Anerkennung innerhalb der Gruppe. Die Person hat von Anfang an und während des Loslösungssprozesses Zurückweisung erfahren, was den Effekt nochmals verstärkte.

> „Danach wurde mir von zwei Frauen der Gruppe unterstellt, ich hätte ‚zu wenig' Wissen in der Religion, und ich sei Spionin oder Journalistin."

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

> „Denis Cuspert fragte mich, ob ich Journalistin oder Spionin sei, was ich verneinte. Somit ‚durfte' ich dann wieder hinunter in den Frauenbereich gehen. Eigentlich wollten sie mich hinauswerfen. Später bekam ich heraus, dass Denis Cuspert jedoch dafür gesorgt hatte, dass ich nicht vom Seminar ‚entfernt' wurde. Trotzdem verbreiteten sich innerhalb weniger Stunden Lügengeschichten über mich auf Facebook, so dass ich aus Freundeslisten gelöscht und blockiert wurde."

Im Hinblick auf Mechanismen und Prozesse haben wir soziale Netzwerke und kognitive Restrukturierung als bedeutsame Faktoren feststellen können. Es liegen allerdings keine Informationen zu dem externen Umfeld vor, das sich eventuell auf die Loslösung von Bindungen zu dem radikalen Milieu ausgewirkt hätte. Es ist jedoch offensichtlich, wie das erlebte Gefühl von Ablehnung von Beginn des Loslösungsprozesses von anderen Gruppenmitgliedern geführt hat (siehe vorheriges Zitat). Kognitive Restrukturierung ist ebenfalls zu erkennen, die sich in späteren Phasen des Prozesses bemerkbar machte, als sich die Person mit bestimmten Ideen tiefgreifend auseinandersetze, die zuvor nicht ersichtlich waren bzw. während der Mitgliedschaft nicht widersprüchlich schienen, wie beispielsweise die Positionierung von radikalen Salafisten zu anderen Muslimen oder das Ausmaß an Kontrolle, das die Gruppe auf die einzelne Person ausübte. Dies könnte als unterstützender Faktor im Deradikalisierungsprozess bewertet werden.

> „Ich war an ‚Millatu Ibrahim' geraten, weil für mich alle Muslime gleich waren. Ich wusste nichts von radikalen Gruppierungen, Extremismus oder ähnlichen. Es war ein für mich damals nicht bewusster und wahrnehmbarer Prozess und glitt immer weiter und tiefer in die Ideologie. Als relativ unislamisch empfand ich diese Muslime erst, nachdem ich aus diesen Kreisen hinaus gefunden habe. Denn erst danach war es mir tatsächlich möglich, die Geschehnisse zu analysieren."
>
> „Salafisten bezeichnen unseren Staat zwar als Überwachungsstaat, üben aber durch ihr sektenähnliches Verhalten eine viel stärkere und auch für die Betroffenen deutlich wahrnehmbarere Kontrolle aus. Vor allem der psychische Druck dieser Gruppen auf

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

> ihre Anhängerschar führt dazu, dass eine Eigenverantwortung, Selbstkontrolle und Selbstentscheidung kaum mehr möglich ist. Das belastet die betroffenen Personen schwer, auch wenn sie in dieser Zeit des psychisch-ideologischen Gefangenseins davon ausgehen, das Richtige zu tun."

Als spezifisch kriminologische Distanzierungsfaktoren können an dieser Stelle die persönliche Neubewertung der eigenen Vergangenheit und die ‚verdiente Reformation' genannt werden, die zum Teil in einer direkten Weise ausgedrückt wurden – die Forderung von aktiveren und repressiveren Bemühungen gegen ‚diese Radikalen' seitens der Sicherheitsbehörden und der Ausdruck von Hilfsbereitschaft für die demokratische Gesellschaft, wann immer dies möglich ist. Es ist ebenfalls interessant festzuhalten, dass ein Wechsel der erklärenden Selbstnarrative hin zu positiven und Veränderung anstrebenden Rahmen zu beobachten ist.

Hinweis
ZPol Zeitschrift für Politikwissenschaft
Journal of Political Science

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Literatur

Abuza, Zachary (2008). The Rehabilitation of Jemaah Islamiyah Detainees in South East Asia: A Preliminary Assessment, in Tore Bjørgo and John Horgan, eds., Leaving Terrorism Behind: Individual and Collective Disengagement, New York: Routledge, 198.

Aho, J. A. (1988). OUT OF HATE: A SOCIOLOGY OF DEFECTION FROM NEO-NAZISM. *Current Research on Peace and Violence, 11*(4), 159-168.

Bazemore, G. (1998). Restorative Justice and Earned Redemption: Communities, Victims, and Offender Reintegration. *American Behavioral Scientist, 41*(6), 768-813.

Bjørgo, T. (2009). Processes of disengagement from violent groups of the extreme right. In T. Bjørgo & J. Horgan (Eds.), *Leaving Terrorism Behind. Individual and collective disengagement* (pp. 30-48). New York: Routledge.

Bjørgo, T. (2011). Dreams and disillusionment: engagement in and disengagement from militant extremist groups. *Crime, Law and Social Change*, 55 (4), 277–285.

Bjørgo, T., & Horgan, J. (2009). *Leaving Terrorism Behind: Individual and Collective Disengagement*. London/New York: Routledge.

Bushway, S. D., Piquero, A. R., Broidy, L. M., Cauffman, E., & Mazerolle, P. (2001). An Empirical Framework for Studying Desistance as a Process. *Criminology, 39*(2), 491-516.

Caspi, A., & Moffitt, T. E. (1995). The continuity of maladaptive behavior: From description to understanding in the study of antisocial behavior. In D. Cicchetti & D. J. Cohen (Eds.), *Risk, disorder, and adaptation.* (Vol. 2, pp. 472-511). Oxford, England: John Wiley & Sons.

Cornish, D. B., & Clarke, R. V. (1986). *The Reasoning Criminal*. New York: Springer Verlag.

Crenshaw, M. (2011). *Explaining Terrorism. Causes, processes, and consequences*. London, New York: Routledge.

Dechesne, M. (2011). Deradicalization: not soft, but strategic. *Crime, Law and Social Change, 55*(4), 287-292.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

della Porta, D. (1995). *Social Movements, Political Violence, and the State: A Comparative Analysis of Italy and Germany*. Cambridge: Cambridge University Press.

della Porta, D. (2012). On individual motivations in underground political organizations. In J. Horgan & K. Braddock (Eds.), *Terrorism Studies. A Reader* (pp. 231-249). London, New York: Routledge.

Demant, F., Slootman, M., Buijs, F. J., & Tillie, J. (2008). *Decline and Disengagement - An Analysis of Processes of Deradicalisation*. Amsterdam: Institute for Migration and Ethnic Studies (IMES).

Ebaugh, H. R. F. (1988). *Becoming an Ex. The Process of Role Exit.* Chicago: University of Chicago Press.

Farrall, S. (2002). *Rethinking what works with offenders : probation, social context and desistance from crime*. Cullompton: Willan.

Farrall, S., & Maruna, S. (2004). Desistance-Focused Criminal Justice Policy Research: Introduction to a Special Issue on Desistance from Crime and Public Policy. *The Howard Journal, 43*(4), 358-367.

Fink, C. N., & Haerne, E. B. (2008). *Beyond Terrorism: Deradicalization and Disengagement from Violent Extremism*: International Peace Insitute.

Gadd, D. (2006). The role of recognition in the desistance process: A case analysis of a former far-right activist. *Theoretical Criminology, 10*(2), 179-202.

Garfinkel, R. (2007). *Personal Transformations. Moving from Violence to Peace.*: United States Institute of Peace.

Giordano, P., Cernkovich, S., & Rudolph, J. (2002). Gender, Crime, and Desistance: Toward a Theory of Cognitive Transformation. *American Journal of Sociology, 107*(4), 990-1064.

Horgan, J. (2005). *The Psychology of Terrorism*. London, New York: Routledge.

Horgan, J. (2008). Deradicalization or Disengagement? A Process in Need of Clarity and a Counterterrorism Initiative in Need of Evaluation. *Perspectives on Terrorism, 2*(4).

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Horgan, J. (2009a). Individual disengagement: a psychological analysis. In T. Bjørgo & J. Horgan (Eds.), *Leaving terrorism behind: individual and collective disengagement.* (pp. 17-29). London/New York: Routledge.

Horgan, J. (2009b). *Walking away from terrorism: accounts of disengagement from radical and extremist movements*. London/New York: Routledge.

Horgan, J., & Braddock, K. (2010). Rehabilitating the Terrorists? Challenges in Assessing the Effectiveness of De-radicalization Programs. *Terrorism and Political Violence, 22*(2), 267-291.

Kazemian, L. (2007). Desistance From Crime: Theoretical, Empirical, Methodological, and Policy Considerations. *Journal of Contemporary Criminal Justice, 23*(1), 5-27.

King, M., & Taylor, D. M. (2011). The Radicalization of Homegrown Jihadists: A Review of Theoretical Models and Social Psychological Evidence. *Terrorism and Political Violence, 23*(4), 602-622.

Köhler, Daniel (2013). Über die Notwendigkeit einer deutschen Deradikalisierungsforschung und die entsprechenden Grundlagen. *JEX Journal EXIT-Deutschland. Zeitschrift für Deradikalisierung und demokratische Kultur, 1(2013), 20-40*

Köhler, Daniel (2014). Deradicalization. In: Hall, Nathan; Corb, Abbee; Grieve, John (Hrsg.) *Routledge International Handbook on Hate Crime. Taylor & Francis.*

Laub, J. H., & Sampson, R. J. (2001). Understanding Desistance from Crime. *Crime and Justice, 28*(2001), 1-69.

Leiser, A. (2012). Freedom and Identity. Their Role in the Perceived Experiences of Former Right-Wing Extremists. *ISRM Working Paper Series, 02/12*.

Lemert, E. M. (1951). *Social pathology; a systematic approach to the theory of sociopathic behavior* (1st ed.). New York,: McGraw-Hill.

Maruna, S. (2001). *Making good : how ex-convicts reform and rebuild their lives* (1st ed.). Washington, D.C.: American Psychological Association.

Maruna, S. (2004). Desistance from Crime and Explanatory Style: A New Direction in the Psychology of Reform. *Journal of Contemporary Criminal Justice, 20*(2), 184-200.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Maruna, S., Lebel, T. P., Mitchell, N., & Naples, M. (2006). Pygmalion in the reintegration process: Desistance from crime through the looking glass. *Psychology, Crime and Law, 10*(3), 271-281.

Meisenhelder, T. (1977). An Exploratory Study of Exiting from Criminal Careers. *Criminology, 15*(3), 319-334.

Noricks, D. M. E. (2009). Disengagement and Deradicalization: Processes and Programs. In P. K. Davis & K. Cragin (Eds.), *Social Science for Counterterrorism. Putting the Pieces Together.* Santa Monica: Rand Corporation.

Osborn, S. G. (1980). Moving Home, Leaving London and Delinquent Trends. *British Journal of Criminology, 20*(1), 54-61.

Post, J. M. (1998). Terrorist psycho-logic: Terrorist behavior as a product of psychological forces. In W. Reich (Ed.), *Origins of Terrorism. Psychologies, Ideologies, Theologies, States of Mind* (pp. 25-40). Washington, D.C.: Woodrow Wilson Center Press.

Rabasa, A., Pettyjohn, S. L., Ghez, J. J., & Boucek, C. (2010). *Deradicalizing Islamist Extremists*. Santa Monica: RAND Corporation.

Reinares, F. (2011). Exit From Terrorism: A Qualitative Empirical Study on Disengagement and Deradicalization Among Members of ETA. *Terrorism and Political Violence, 23*(5), 780-803.

Sageman, M. (2004). *Understanding Terror Networks*. Philadelphia, PA: University of Pennsylvania Press.

Shover, N. (1996). *Great pretenders: pursuits and careers of persistent thieves*. Boulder, Colo.: Westview Press.

Wagner, Bernd (2013). Ein Beitrag zur Geschichte und zu Formatierungen von Ausstiegsinitiativen in Sachen Rechtsradikalismus in Deutschland (1990 – 2013). *JEX Journal EXIT-Deutschland, 2(2013), 4-44*

Warr, M. (1998). Life-Course Transitions and Desistance from Crime. *Criminology, 36*(2), 183-216.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Wiktorowicz, Q. (2005). *Radical Islam Rising. Muslim Extremism in the West*. London: Rowman & Littlefield Publishers, Inc.

Wouters, M. (2012). Moving Forwards? Breaking With Right-Wing Extremism in Present Day Berlin. ISRM Working Paper Series, 03/12.

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Anhang:

Islamistische Radikalisierung und Ausstieg

Eine Selbstreflexion

Januar 2013

Ich bin Anfang 20 und die zweitälteste von vier Geschwistern. Wir sind vier Kinder von drei verschiedenen Vätern. Ich habe eine leibliche Schwester und zwei Halbbrüder. Mit dem Mann meines älteren Halbbruders war meine Mutter genau wie mit meinem Vater verheiratet. Mit dem Vater meines jüngeren Bruders jedoch nicht. Der Vater meines jüngeren Bruders ist Italiener, die anderen Männer meiner Mutter sind Deutsche. Meine Mutter ist Mitte 50, das Alter meines Vaters kenne ich nicht, er dürfte so um die 60 Jahre alt sein.

Ein Glück für mich war, dass ich meine Großeltern gehabt habe. Darüber bin ich heute noch froh. Denn in der Umgebung meiner Eltern kann ich nicht von einer funktionierenden Kindheit sprechen. Ich war das „schwarze Schaf“ in der Familie. Ich wurde unterdrückt. Meine Schwester wurde mir gegenüber vorgezogen und über mich gestellt. Hätte ich meine Großeltern nicht gehabt, wäre ich untergegangen. Ich wurde zurückgewiesen, angeschrien, geschlagen, bespuckt und beschimpft. Wenn ich mich gegen meine drei Jahre jüngere Schwester gewehrt habe, bekam ich Gegenwind von meiner Mutter.

Als ich vier Jahre alt war, hatten sich meine Eltern getrennt. Bis dahin bewohnten wir ein Haus, dann zog meine Mutter mit mir und meiner Schwester um in eine Wohnung. Mein Vater hatte eine andere Frau kennengelernt und nach der Trennung meiner Eltern brach der Kontakt zu ihm ab. Es kam dann nur noch sehr selten zu einem Telefongespräch oder Besuchskontakt mit ihm. Von sich aus kam mein Vater nicht auf uns zu, sondern ich suchte den Kontakt zu ihm. 1999 ließen sich meine Eltern dann auch offiziell scheiden. Zu meiner Kommunion 1999 erschien mein Vater auch nicht.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Meine Eltern sind zwar katholisch, aber nicht religiös. Ich war in meiner Freizeit viel bei meinen Großeltern, die 20 km entfernt von uns auf dem Dorf wohnten. Mit meiner Großmutter besuchte ich das halbe Jahr bevor ich zur Kommunion ging regelmäßig den Gottesdienst. Dadurch kam ich auf den Gedanken, Ministrantin zu werden. Es war nicht so, dass mir Religion besonders viel bedeutete, sondern eher die Freude, die ich daran hatte. 2003 verstarben meine Großeltern und ich verlor dadurch auch den Bezug zum Dorf.

Im selben Jahr kontaktierte ich meinen Vater und fragte ihn, ob er mir den Ballettunterricht an einer Tanzakademie bezahlt, was er allerdings verneinte. Ein Jahr später, 2004, erfuhr ich vom „D!s dance club“ in der gleichen Tanzschule und fragte meinen Vater erneut. Diesmal gab er sein Einverständnis und ich nahm ein Jahr an diesem Kurs teil.

Die Konversion

Ein weiteres Jahr später, 2005, ich war gerade in der 9. Klasse, geschah mit mir folgendes: Zwei Tage lang hatte ich das Gefühl, krank zu werden. Am dritten Tag saß ich in der 5-Minuten-Pause auf meinem Platz im Klassenzimmer. Alle Schüler blieben in diesen kurzen Pausen im Klassenraum und wie üblich fand der Lehrerwechsel statt. In diesem Moment war es so, als wäre mir ein Blitz mit der Eingebung „Islam“ in den Kopf geschlagen, aber völlig schmerzlos. Aber erklären konnte ich es mir nicht und ich war damit völlig überfordert und wusste nichts damit anzufangen. Also habe ich es zunächst ignoriert. Dann habe ich angefangen, Mitschüler darauf anzusprechen, die mir sagten, was ich tun und wo ich mich informieren könne. Zu diesem Zeitpunkt hatte ich weder muslimische Freunde, noch etwas mit Religion zu tun oder den Koran gelesen. Ich hatte absolut keine Ahnung davon. Ich war auch nicht auf der Suche nach irgendetwas. Viele, besonders junge Leute, suchen Halt und Anerkennung in einem anderen Umfeld – bei mir war das jedoch nicht der Fall.

Noch am selben Wochenende lud mich ein Mädchen aus meiner Klasse zu sich nach Hause ein. Ihr Vater war Imam. Ich bekam ein Kopftuch ausgeliehen. Ihr Vater fuhr am Samstag mit den kleineren Geschwistern und mir zum Arabischunterricht in eine Moschee bei Köln. Dort wurden mir die ersten arabischen Schriftzeichen beigebracht. Dann erklang der Gebetsruf,

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

und ich dachte noch: „Oh man, der Typ kann aber nicht gut singen!“ Ich wusste ja damals noch nicht einmal, was überhaupt ein Gebetsruf ist oder wie er klingt. Zum Glück habe ich es nur gedacht und nicht ausgesprochen, denn es war der Vater meiner Klassenkameradin, was ich allerdings in dem Moment nicht wusste. Die anderen Mädchen beteten nach dem Gebetsruf zusammen mit der Lehrerin. Und ich sah zu. Als wir fertig waren und ich zusammen mit der Familie meiner Klassenkameradin die Moschee verließ, kam ein Mann mit rötlichem Bart auf mich zu und fragte mich, ob ich mich für den Islam interessiere? Ich bejahte. Dann erzählte er sehr viel vom Islam, aber ich verstand davon kein einziges Wort. Einzig im Gedächtnis blieb mir davon allerdings: ,,Allah will dich vor der Hölle bewahren!“ Erst ein halbes Jahr später wusste ich, mit wem ich tatsächlich gesprochen hatte: Pierre Vogel. Zu diesem Zeitpunkt wusste ich aber wenig über ihn, nur dass er ein Deutscher war und in Ägypten Islam studierte. Danach habe ich ihn nicht mehr persönlich getroffen.

Der SMS-Chat und seine Folgen

Nach der Konversion setzte sich die Problematik mit meiner Familie fort. Meine Mutter war zu diesem Zeitpunkt erneut verheiratet. Ihr neuer Mann kam aus Sachsen und meine Mutter hatte ihn über einen Teletext-SMS–Chat kennengelernt. Eines Abends ging meine Mutter wie so oft in ein Lokal tanzen. Ich war mit meinem Stiefvater und meiner Schwester allein zu Hause. Ich wollte mir einen Bananenshake machen und musste einen Standmixer verwenden. Mein Stiefvater war aber der Ansicht, dass an einem Freitagabend gegen 21.30 Uhr ein Mixer etwas zu laut sei. Er wurde ungehalten und ich widersprach ihm, woraufhin er mich ins Gesicht schlug und meine Lippe aufplatzte. Ich lief in mein Zimmer und alarmierte die Polizei, die einen Krankenwagen schickte. Als die Sanitäter klingelten, lief ich zur Tür und öffnete sie über den Schalter. Weder der neue Mann meiner Mutter noch meine Schwester wussten von meinem Anruf. Ich stand unter Schock. Die Sanitäter nahmen mich mit in den Rettungswagen. Obwohl ich erst 15 Jahre alt war, haben die Polizisten damals aber keine Anzeige gegen meinen Stiefvater erstattet und das Schlagen als „erzieherische Maßnahme“ interpretiert. Und als meine Mutter später davon erfuhr, stellte sie es als gerechtfertigt hin.

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Der Schein trügt

2006, ich war 16 Jahre alt und in der 10. Klasse, traf ich eine alte Klassenkameradin, die auf Grund ihres negativen Auffallens die Schule hatte wechseln müssen, bei ihrem Praktikum. Obwohl ich während meiner Schulzeit u.a. auch von ihr gemobbt worden war, kamen wir ins Gespräch. Sie wunderte sich über mich, da ich auf einmal ein Kopftuch trug. Sie äußerte den Wunsch, sich wieder mit mir zu treffen, was wir dann auch taten. Wir trafen uns auch bei ihr zu Hause. Ich verbrachte dann jedoch mehr Zeit mit ihrer Mutter als mit ihr und erlebte, was Gastfreundschaft und Familienzusammenhalt ist und dass es auch noch etwas anderes als abgepackte Lebensmittel gibt. Sie wurden eine Art Familienersatz für mich.

Es handelte sich um eine marokkanische Familie, die es mit der Religion eher liberal nahm. Die Mutter betete, aber die Kultur stand mehr im Vordergrund. Nach einiger Zeit kam das Gespräch auf das Thema Heirat. Tatsächlich verspürte ich den Wunsch zu heiraten und eine eigene Familie zu haben. Die Mutter kontaktierte ihren Neffen. Ich war damals ein 16jähriges naives Mädchen und fiel auf das ganze herein. Ich wurde von ihm und dieser Familie ausgenutzt, denn ich hatte keine Ahnung von Papieren und Aufenthaltserlaubnis, Visum und Anträgen. Im Sommer 2006 hatte ich die Schule mit dem Hauptschulabschluss beendet.

Ich lernte den Neffen kennen und zog mit ihm zusammen, aber nie in eine richtige Wohnung, sondern in eine sogenannte Fremdenzimmervermietung, in welcher man sich nicht einmal offiziell anmelden musste, womit es ihm möglich war dort illegal zu „wohnen“. Es war ein kaltes kleines Zimmer, sechs bis acht Quadratmeter klein. Der Neffe hielt sich durch den Verkauf von Drogen über Wasser. Ich war mit ihm zwei Jahre zusammen.

In dieser Zeit schlug er mich immer mehr, bespuckte und beleidigte mich auf das Übelste, wenn das Essen nicht korrekt gekocht war oder ich Fehler machte. Ich konnte nicht einmal die einfachsten Dinge kochen, weil ich es zu Hause nie gelernt hatte. 2008 zeigte ich ihn wegen Körperverletzung, Vergewaltigung, Nötigung, Beleidigung und weiterer Delikte mehrfach an. Er war erkennungsdienstlich bereits bei der Polizei registriert. Trotzdem gelang

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

es ihm immer wieder, die Beamten zu täuschen. Dabei half ihm auch die Familie, die für ihn falsch aussagte. Dadurch, dass er sich ohne Papiere in Deutschland aufhielt, war es auch schwer, ihn ausfindig zu machen. Ein knappes Jahr später wurde er dann festgenommen und inhaftiert. In der Nähe von Köln hatte er eine weitere Straftat begangen, woraufhin ihn eine Frau angezeigt hatte und man ihn somit ausfindig machen und ihn in Haft nehmen konnte. Was aus ihm geworden ist und wo er sich heute aufhält, weiß ich nicht.

Frankfurt

Ich habe bei einer Reinigungsfirma gearbeitet und war als Zimmermädchen in einem Hotel am Frankfurter Flughafen eingesetzt. Im Hotel lernte ich 2008 auch meinen Mann kennen. Damals stand ich noch in Kontakt mit dem Neffen, der mich auch misshandelte. Von meiner Seite aus war unsere Beziehung beendet. Er versuchte aber, die „Beziehung“ mit Morddrohungen und Gewalt aufrecht zu erhalten. Einmal wurde er beschuldigt, ein Handy gestohlen und damit einen unbekleideten Mann an einem FKK-Strand im Frankfurter Raum abgelichtet zu haben. In diesem Zusammenhang hatte jemand auch meinen Namen erwähnt oder auf mich hingewiesen, so dass die Polizei in Erfahrung brachte, dass ich seine Freundin war und mich zur Zeugenvernehmung lud. Später stellte sich dann heraus, dass der Neffe mit der ganzen Sache doch nichts zu tun hatte.

Im Oktober 2008 wurde ich von meinem Mann schwanger. Das Kind war nicht geplant, aber ich bin sehr stolz auf mein Kind. Im März 2009 habe ich meinen Mann geheiratet und mein Kind ist im August 2009 ehelich zur Welt gekommen. Mein Mann ist Afghane. Die Mehrheit der Angestellten der Reinigungsfirma sind Afghanen und Pakistaner. Manchmal bekam ich mit, wenn sie sich auf Deutsch unterhielten, dass sie auch über die Taliban sprachen. Das Gerede war aber eher so, als ob sie über ihre Lieblingsfußballmannschaft sprechen würden. Es waren keine ernsthaften Debatten. Popularisierung aber kein Eigeninteresse. Viele von ihnen verlassen Afghanistan, Pakistan oder Indien, um in Europa oder Amerika Geld zu verdienen. Zum Teil flüchten sie aber auch vor den Kriegswirren. Einige kommen nur des Geldes wegen her, wollen aber mit dem Rechtssystem und der Demokratie in Deutschland

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

nichts zu tun haben. Sie haben dann auch kein Interesse an den Integrationskursen und wollen nur schnell ein deutsches Mädchen, um an Papiere zu gelangen. Eine Minderheit ist aber auch sehr integrationswillig.

In Frankfurt hatte ich keinerlei Bezug zu anderen Muslimen, außer am Anfang eine Zeit lang zu einer Cousine des Neffen. Später war ich dann mit Bekannten meines Mannes zusammen, mit denen wir manchmal Tee getrunken oder Billard gespielt haben. Das waren aber eher kulturelle und nicht sehr religiöse Muslime. Zu den Salafisten in Frankfurt, wie Abdellatif und Dawa FFM, hatte ich keinen Bezug, ich kannte sie damals gar nicht. Erst im Jahr 2012 habe ich von ihnen erfahren, interessierte mich aber nicht groß für diese Gruppe.

Nach meiner Konversion hatte ich nur im ersten Jahr muslimische Freunde, die sich aber als sehr oberflächig herausgestellt hatten. Ich habe die Erfahrung gemacht, dass sie immer dann, wenn man sie braucht, nicht da sind, weil sie oft Angst haben, durch andere in Schwierigkeiten gebracht zu werden. Ein Beispiel: Sie haben Angst, dass sich das Jugendamt einschaltet, wenn es von irgendjemandem etwas über die Kindererziehung hört, oder andere Behörden, die dann das „intakte islamische Familienleben“ aus der Bahn bringen könnten.

Ich hatte einmal einem unserer Lehrer an der Schule etwas eher Positives über die Familie meiner Klassenkameradin erzählt. Aus ihrer Sicht war das aber ein sehr großer und schwerwiegender Fehler. Zu sehr war die Angst vorhanden, „Ungläubige“ würden denken, in dieser Familie stimme etwas nicht - selbst wenn ich nur erzähle, wie schön die Familienmitglieder gekleidet sind oder wie gut die Mädchen und Frauen kochen können. Alles würde ja immer mit den Fernsehbeiträgen in Zusammenhang gebracht, wo ständig von Unterdrückung die Rede sei. Was ist, wenn auch der Lehrer so denkt und dann das Jugend- oder Ausländeramt benachrichtigt? Von Unterdrückung hatte ich in dieser Familie nichts gespürt, von einer offenen demokratischen Familienkultur allerdings auch nicht.

<u>Äußerungen auf Facebook</u>

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Seit meiner Schwangerschaft Ende 2008 habe ich nicht mehr gearbeitet und seit Anfang 2010 wohne ich im Ruhrgebiet. Ich war aus Hessen weggezogen und mein Mann kam später hinterher. Er fand hier eine Arbeitsstelle. Er ging dann aber wieder nach Frankfurt, da er dort deutlich besser bezahlt wird.

Von August 2011 bis Februar 2012 war ich viel auf Facebook aktiv. Bei meinen Facebook-Aktivitäten ließ ich mich auch zu einigen radikalen Äußerungen hinreißen, die die Aufmerksamkeit von Ermittlern auf mich lenkte. Ich schrieb damals z.B. „d.r.e.c.k.s J.u.d.e.n“ und „K.u.f.f.a.r t.ö.t.e.n“, was ich heute kaum noch nachvollziehen kann, wieso ich das tat. Es waren Äußerungen, die auf Facebook vielfach, auch öffentlich, zu lesen und für die Szene typisch sind. So wurden auch Reden von Politikern ironisch dargestellt, man machte sich oberflächlich lustig über sie, nahm sie nicht für voll. Das war Konsens und ich war da mittendrin. Während der Zeit, in der man in dieser Ideologie drinsteckt, redet man Dinge und schreibt Dinge, die man selbst zum Teil gar nicht oder kaum bejaht. Man will dazu gehören, man will imponieren. Es ist psychische Manipulation. Man funktioniert dann wie eine Marionette.

Ich nenne diese Facebook-Dialoge und ihre Akteure heute spöttisch „Pseudo- Jihadisten“, oder „Facebook- Jihadisten“. Facebook ist für viele so eine Art „Online- Schlachtfeld“, auf dem sie sich beweisen wollen. Und je krasser die Formulierung, desto akzeptierter ist man. Es ist aber in Wahrheit nur Zeitverschwendung.

Ich kann aber verstehen, dass Ermittler hellhörig werden, wenn sie so etwas lesen. Oft stellt es sich dann aber, was nicht verwunderlich ist, als harmloser heraus, als es zunächst klingt. Das weiß man jedoch nicht sofort, weshalb ich die Einleitung von Ermittlungen auch nachvollziehen und die Behörden verstehen kann. Ich habe aber nie ernste Absichten gehegt, aktiv zu werden und eine staatsgefährdende Gewalttat auszuführen.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Videos von Pierre Vogel & Co.

Die vielfach im Internet zu findenden Videos, u.a. von Pierre Vogel, waren für mich allerdings nicht wirklich wichtig. Ich habe nur ein paar davon gesehen. Man schaut sie sich an und interessiert sich danach nicht mehr dafür. Zumindest bei mir war es so, bei vielen anderen aber auch. Deshalb sagte irgendein Prediger auch mal, dass man die Inhalte der Videos verinnerlichen solle, weil das nämlich kaum jemand wirklich tat. Das Gleiche habe ich in Bezug auf die Seminare und Veranstaltungen erlebt. Nachdem die Leute die Veranstaltung verlassen haben, haben sie die auch wieder vergessen. Es interessiert sie danach nicht mehr.

„Millatu Ibrahim“ und das Seminar in Neuss am 4. / 5. Februar 2012

Auch von der Gruppe „Millatu Ibrahim“ bekommt man gepredigt, sich die Videos genau anzusehen, vor allem Videos, in denen Muslime angegriffen, verletzt und getötet werden. Damit versuchen sie zu verdeutlichen, was da mit den Muslimen in der Welt geschieht. Ihr Ziel ist es, die Muslime dazu zu bewegen, sich zur Wehr zu setzen, also zu kämpfen, egal wie, mit Attacken jeglicher Art, verbal und non-verbal.

Im Winter 2012 erfuhr ich über Facebook von einem Islamseminar der Gruppe „Millatu Ibrahim“ in meiner Nähe. Die konkreten Daten sollten erst kurzfristig bekannt gegeben werden. Das geschah dann auch so. Erst am Vorabend wurden der genaue Ort und die Uhrzeit genannt, um diese Informationen gegenüber den Ermittlern so lange wie möglich geheim zu halten. Ich konnte sehen, dass ein Streifenwagen der Polizei Gruppenmitgliedern von „Millatu Ibrahim“ entgegen fuhr. Später bestätigten sie es auch selber. Die Frauen dieser Gruppe erschienen alle nur vollständig verschleiert in der Moschee. Es gab aber auch andere Teilnehmerinnen, die nicht voll verschleiert waren oder nur einen in den Tschador eingenähten Gesichtsschleier (Niqab) trugen, den man entweder bis zum Kinn oder auch über den Mund und bis zur Nase ziehen kann. Die Mitglieder kamen und waren nicht wirklich gesprächsbereit uns „anderen“ gegenüber. Sie isolierten sich und kamen nur auf uns zu, um an uns ihre CDs mit ihren Predigern zu verteilen und auch Publikationen, die sie allerdings größtenteils verkauften.

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Ich wurde angesprochen und wir kamen ins Gespräch. Ich lernte diese Menschen somit auch „näher“ kennen und stutzig machte mich vor allem, dass sie umstrittene Koraninhalte vor die Grundzüge der Religion stellten und die ganze Zeit damit beschäftigt waren, mir die Vollverschleierung aufzudrängen. Das hatte mit Religion schon nichts mehr zu tun.

Danach wurde mir von zwei Frauen der Gruppe unterstellt, ich hätte „zu wenig“ Wissen in der Religion, und ich sei Spionin oder Journalistin. Das verneinte ich natürlich. Sogar jetzt nach fast einem Jahr kontaktiert mich die Drahtzieherin dieser Unterstellungen erneut über Facebook und greift mich ohne Grund und weitere Erklärung an: „Du bist echt krank“. Als ich sie fragte, ob sie ein Problem habe, antwortete sie: „Solche Menschen wie du sind mein Problem“. Als mich diese „Shahida“ [Märtyrerin] auf dem Seminar derart angriff, benachrichtigten die Frauen die „Brüder“. Daraufhin kamen Denis Cuspert (Deso Dogg/Abu Talha al Almani), Ibrahim Abou Nagie und jemand, den ich nicht kannte, zum Fraueneingang und ich wurde aufgefordert, zu ihnen hoch zu gehen. Denis Cuspert fragte mich, ob ich Journalistin oder Spionin sei, was ich verneinte. Somit „durfte“ ich dann wieder hinunter in den Frauenbereich gehen. Eigentlich wollten sie mich hinauswerfen. Später bekam ich heraus, dass Denis Cuspert jedoch dafür gesorgt hatte, dass ich nicht vom Seminar „entfernt“ wurde. Trotzdem verbreiteten sich innerhalb weniger Stunden Lügengeschichten über mich auf Facebook, so dass ich aus Freundeslisten gelöscht und blockiert wurde.

Ich war an „Millatu Ibrahim“ geraten, weil für mich alle Muslime gleich waren. Ich wusste nichts von radikalen Gruppierungen, Extremismus oder ähnlichen. Es war ein für mich damals nicht bewusster und wahrnehmbarer Prozess und glitt immer weiter und tiefer in die Ideologie. Als relativ unislamisch empfand ich diese Muslime erst, nachdem ich aus diesen Kreisen hinaus gefunden habe. Denn erst danach war es mir tatsächlich möglich, die Geschehnisse zu analysieren.

Observationen

Ich bemerkte schon sehr früh, dass sich Ermittler eingeschaltet hatten. Es war eher ein Gefühl, allerdings ein sehr starkes. Dadurch entwickelte sich anfangs eine leichte Paranoia

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

bei mir, die sich später legte. Viele Muslime nehmen kein Blatt vor den Mund auf Facebook, obwohl sie „wissen“, dass Facebook „in Kooperation mit Sicherheitsbehörden“ steht. Sie sind so in ihrer Ideologie gefangen, dass sie Hinweise zu Ermittlern und deren Vorgehensweise austauschen, aber gleichzeitig Online-Observationen ignorieren. Es gab Tipps und Hinweise, woran man Ermittler erkennen könne und wie diese vorgehen würden. Auch solle man darauf achten, wen man in seine „Freundesliste“ aufnimmt. Ich habe begonnen, Menschen zu mustern und mit den Augen nach Miniaturkameras abzusuchen.

Aber zurück zum Winter 2012: Drei Wochen nach dem Islamseminar kamen zwei Mitarbeiter des Verfassungs- oder Staatsschutzes zu mir. Ich wollte sie erst gar nicht hinein lassen und war sehr hartherzig ihnen gegenüber, was mir heute leid tut. Ich hatte das Video von Pierre Vogel noch im Kopf, wo er meinte, dass man sie nicht hereinlassen solle. Ich ließ sie dann doch in die Wohnung, begegnete ihnen aber kühl und mehr oder weniger aggressiv. Erst langsam wurde ich lockerer. Nach diesem Besuch und dieser Ansprache begann bei mir ein Prozess der Distanzierung, Schritt für Schritt, der bis etwa August 2012 dauerte.

Der eigentliche Auslöser für meine Distanzierung, war das Verhalten der Frauen von „Millatu Ibrahim“ mir gegenüber auf dem Islamseminar, als sie versuchten, mir die Vollverschleierung aufzudrängen und umstrittene Koraninhalte vor die Grundsäulen der Religion stellten. Nach dem Hausbesuch der beiden Sicherheitsbeamten setzte im März bei mir dann ein Distanzierungs-Prozess ein, der auch Reaktionen hervorrief. So drohte man mir mit einem „Boomerang“ aufgrund meines mit meiner Distanzierung verbundenen Verhaltens.

Die Vorfälle Anfang Mai 2012 in Solingen und Bonn sah ich kritisch. Da ist vieles schief gelaufen. Eigentlich hätten die Politiker das Zeigen der Karikaturen unterbinden sollen, denn es war offensichtlich der eigentliche Grund, warum es von Seiten der Muslime zu den Gewaltakten gekommen ist. Die Ausschreitungen der teilnehmenden Muslime hätten aber nicht passieren dürfen. Die Polizisten hätten nicht angegriffen werden dürfen. Dabei wurden Beamte mit dem Messer angegriffen und schwer verletzt. Und die Beamten setzten Pfeffersprays ein und versuchten, die Teilnehmer unter Kontrolle zu bringen. Dabei ist ein

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Muslim verletzt worden, der mit blutender Nase auf dem Boden fixiert wurde, wie man in YouTube-Videos nachvollziehen kann.

Hausdurchsuchung und Ermittlungsverfahren

Obwohl meine Distanzierung von den radikalen Einstellungen noch vor August 2012 vollzogen war, kam es im August 2012 bei mir zu einer Hausdurchsuchung durch die Polizei. Mein Laptop wurde eingezogen und ausgewertet. Gegen mich lief ein Ermittlungsverfahren aufgrund meiner auf Facebook gemachten Äußerungen. Ich musste lange auf die Entscheidung der Staatsanwaltschaft warten, ob nun eine Anklage gegen mich erfolgt oder nicht. Ende Januar 2013 wurde das Verfahren gegen mich eingestellt. Ich stehe aber weiterhin gern staatlichen Stellen, der Polizei oder auch unabhängigen Trägern für eine Zusammenarbeit zur Verfügung.

Was ich jedoch nicht verstehe ist, dass sich der Staat zu sehr „auf der Nase herumtanzen“ lässt. Wie kann es sein, dass die „Köpfe“ radikaler Gruppen wie „Millatu-Ibrahim“ immer noch frei herumlaufen? Ich weiß, dass es nicht einfach ist, jemanden „dingfest“ zu machen. Und in der Regel nützt eine Inhaftnahme nichts, da diese Leute es als „von Allah gewollte Prüfung“ interpretieren und unser Rechtssystem sowieso ignorieren. Aber die ideologischen Köpfe sollten schon aus dem Verkehr gezogen werden, um die Bevölkerung vor ihrem Einfluss und ihrer Kontrolle zu schützen.

Salafisten bezeichnen unseren Staat zwar als Überwachungsstaat, üben aber durch ihr sektenähnliches Verhalten eine viel stärkere und auch für die Betroffenen deutlich wahrnehmbarere Kontrolle aus. Vor allem der psychische Druck dieser Gruppen auf ihre Anhängerschar führt dazu, dass eine Eigenverantwortung, Selbstkontrolle und Selbstentscheidung kaum mehr möglich ist. Das belastet die betroffenen Personen schwer, auch wenn sie in dieser Zeit des psychisch-ideologischen Gefangenseins davon ausgehen, das Richtige zu tun.

Journal EXIT-Deutschland.
Zeitschrift für Deradikalisierung
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136 Ausgabe: 2/2013

Pläne für die Zukunft

Ich mache derzeit mein Fachabitur nach. Ich habe auch Unterstützung durch eine psychotherapeutische Hilfe, um meine familiären Probleme aus der Kindheit aufzuarbeiten. Auch wenn es vielleicht etwas lange gedauert hat, aber ich habe aus der ganzen Problematik herausgefunden. Ich habe begonnen, nur noch positiv eingestellte Menschen in mein Leben zu lassen.

Ich versuche, die Gemeinsamkeiten von Religion, Demokratie und Kultur hervorzuheben, um somit das Miteinander zu stärken. Man muss reflektieren, analysieren und lösungsorientiert handeln, um für Aufklärung und angemessene Prävention sorgen zu können. Das kann nicht geschehen, wenn man Probleme nur aus einer Perspektive wahrnimmt und dann versucht, sie aus dieser einen Perspektive zu bekämpfen. Man muss die tatsächlichen Hintergründe in Erfahrung bringen. Das verlangt Fingerspitzengefühl und Geduld sowie eine korrekte Herangehensweise. Zuhören, Offenheit und Vertrauen sind hier sehr wichtig. Diese Ideologie ist wie eine Krankheit, sie ist wie eine Strafe, aus der man in der Regel nicht herausfindet, bis auf einige Ausnahmen.

Die Autorin ist der Redaktion namentlich bekannt. Ihr Text wurde redaktionell bearbeitet und anonymisiert.