

# JEX

Bd. 3 (2013)





Journal EXIT-Deutschland.  
Zeitschrift für Deradikalisierung  
und demokratische Kultur

ISSN: 2196-8136

Ausgabe: 3/2013

## **Impressum JEX Journal EXIT-Deutschland**

**ISSN: 2196-8136**

**[www.journal-exit.de](http://www.journal-exit.de)**

Herausgeber: Widerschein ibbm UG in Zusammenarbeit mit dem Netzwerk ZDK Gesellschaft Demokratische Kultur gGmbH

vertreten durch den Geschäftsführer Bernd Wagner

Postanschrift: Ebertystr. 46, 10249 Berlin

Telefon: (030) 4201 8690

Fax: 03212 1745890

E-Mail: [info@widerschein-ibbm.com](mailto:info@widerschein-ibbm.com)

### *Bildnachweis / Copyright:*

Das Bildmaterial auf dieser Seite ist Urheberrechtlich geschützt.

Quellen: EXIT-DEUTSCHLAND

Links, Werbebanner Produktgrafiken, Cover und Grafiken in den Journalen werden separat in den jeweiligen Ausgaben benannt und/ oder wurden zur Veröffentlichung von den Urhebern genehmigt.

### *Chefredaktion*

Tine Hutzler, Daniel Köhler

### *Bildredaktion, Grafik und Layout:*

Lucas Dietrich

E-Mail: [post@lucasdietrich.com](mailto:post@lucasdietrich.com)

**GESCHÄFTSFÜHRUNG Widerschein ibbm UG**

Bernd Wagner

### **DATENSCHUTZ**

Die Anmeldedaten werden zu redaktionellen Zwecken gespeichert. Eine Weitergabe an Dritte erfolgt nicht.

Bei Bedarf kann Auskunft über den Datensatz durch den Berechtigten erteilt und die Löschung reklamiert werden.

Alle geäußerten Meinungen in Artikeln des JEX sind ausdrücklich und ausschließlich die Meinung der Autoren und nicht des Herausgebers.

Alle Artikel sind gemäß Creative Commons Lizenz veröffentlicht und unterliegen den entsprechenden Richtlinien für Weiterverwertung.

## Inhaltsverzeichnis

|  |         |
|--|---------|
| Countering Violent Extremism across the Nordic Baltic Network. A Conference Report and Introduction to the NBN   |         |
| <i>The British Embassy in Stockholm</i>  | 1-3     |
| Zur Zusammenarbeit privatrechtlicher Initiativen und staatlichen Organisationen in Ausstiegsprozessen aus politisch radikalen Bewegungen                       |         |
| <i>Bernd Wagner</i>  | 4-23    |
| Mum, I'm fighting for Allah now  |         |
| <i>Ahmad Mansour</i>   | 24-28   |
| Terror Superstars  |         |
| <i>Daniela Pisoiu</i>  | 29-32   |
| „Man muss in der Szene auch nicht viel erklären.“ – Ideologiegebundene Lexik und Argumentation bei LANDSER, KATEGORIE C und FREI.WILD.                         |         |
| Frank Schilden   | 33-57   |
| „Ideologie bewirkt Verhalten“ – Ein Interview mit Daniel Köhler  |         |
| Isabelle Daniel  | 58-71   |
| The Dutch approach towards radicalisation: prevention, detection and intervention  |         |
| <i>Koos Barten</i>   | 72-83   |
| Coming home: Deradicalization for returning Syria Jihadis  |         |
| <i>Mark Dechesne, Charlotte De Roon</i>  | 84-95   |
| Lone Wolf Terrorism as Category: Learning from the Breivik Case  |         |
| <i>Andreas Dafnos</i>  | 96-114  |
| Methodologische Schwierigkeiten und Herausforderungen einer quantitativen Radikalisierungsforschung am Beispiel des Rechtsextremismus. Ein Über- und Ausblick. |         |
| <i>Pia Lamberty</i>  | 115-181 |

Family Counselling as Prevention and Intervention Tool Against 'Foreign Fighters'. The German 'Hayat' Program.

*Daniel Koehler*

182-204

Ausstieg aus dem Rechtsextremismus. Eine qualitative Untersuchung von Fotografien.

*Henriette Kolbe, Fabian Wichmann*

205-252

## **Countering Violent Extremism across the Nordic Baltic Network. A Conference Report and Introduction to the NBN.**

### **The British Embassy in Stockholm**

The Foreign and Commonwealth Office Nordic Baltic Network (NBN) organised an interactive conference on Countering Violent Extremism (CVE), hosted by the Division for Democratic Issues at the Swedish Ministry of Justice, on 8-9 October in Stockholm. The aim of the conference was to bring together policy-makers and practitioners to facilitate the exchange of experience drawn from preventing and countering violent Islamist and Right Wing extremism within the domestic arena. Participants ranged from government officials, police, to local coordinators and NGO representatives from across the Nordic Baltic states as well as a representative from the EU Commission. The event was moderated by Dr Magnus Ranstorp, Research Analyst at the Swedish National Defence College and an expert on Islamist extremism.

### **Prevent policy**

Although the threat from radicalisation and extremism is hardly a new phenomenon, lone attackers as seen by the tragic events in Norway and most recently Boston, and those individuals who are deemed to be self-starters i.e. the Woolwich attackers, are a concern for many. Terrorist and extremist groups are now able to extend their reach like never before by delivering their message of hate and division into people's homes, thanks to the widespread use of the internet and social media.

Instability in various parts of the world is also a driving force behind radicalisation. This coupled with a perceived view of injustice by certain sections of society, the increase of immigrants / refugees, particularly those that express extreme Right-Wing views, can be added to an ever increasing list of radicalising influences. The conflict in Syria is just one example. Increasing numbers of predominantly young men from across the EU are known to have travelled to the region to fight. Their intention not always to engage in violent acts but

as is the reach of extremist groups operating within Syria many are unfortunately pulled into this increasingly violent and sectarian conflict. Those returning – particularly those who may have ‘fought’ alongside extremist groups - are of significant concern to the authorities.

Therefore, countering all forms of extremism (it is also about non-violent) is a crucial element of the UK’s counter terrorism strategy. Similar policies exist around the world and it was during this conference in Stockholm that the UK, Germany and the Netherlands shared ideas and experiences with our partners in the Nordic and Baltic region.

### **The Nordic Baltic Network: driving forward policy as one**

The UK’s Nordic Baltic Network was launched in January 2009 to reflect the close cooperation between the Nordic and Baltic states. The Network was designed to bring together the efforts of the UK’s missions across the region, identifying synergies and delivering efficiencies and greater impact.

Violent extremism is affecting all of the Nordic-Baltic states in some shape or form. Whilst no country present appeared immune to this threat, interestingly we found that expertise across the board varied. For example, EXIT-Deutschland had vast experience and knowledge in working with militant and radicalised individuals from the far right, applying a three-pronged approach of prevention, repression and intervention. This method was successfully implemented when dealing with militant Salafism in Germany. Meanwhile the UK and Denmark shared their breadth of experience in dealing with violent Islamist extremism and working with young radicalised individuals to counter extremist narratives.

As was evident during this conference, the delivery of a policy area as cross-cutting as Countering Violent Extremism can only benefit from close cooperation and the exchanging of best practice and expertise between like-minded countries.

Successful delivery of *Prevent / CVE* is largely dependent on the efforts of frontline workers and practitioners. The CVE conference provided an excellent opportunity to learn more from practitioners working directly with vulnerable individuals who may be prone to radicalisation across the region.

### **Working at the local level:**

Delivery of CVE policy requires harmonization and clear communication between practitioners at local level and the national policy-makers. To effectively counter radicalising influences requires the coordinated efforts of a wide range of actors from civil society.

The Danish 'SSP' model of close cooperation between schools, social services and the police was highlighted as being particularly successful. In municipalities across Denmark, police, schools and social services work as 'one', meeting regularly to further their common goals and objectives. In counter-radicalisation work, their aim is to enhance the protective factors around an individual whilst reducing the risk factors. This requires extensive work with the families and communities supporting these individuals. The Danes demonstrated a structured approach focussed on life-skill enhancement.

In the UK, coordinators work closely with local authorities and other statutory partners to help identify individuals who may be susceptible to radicalisation. Effective training and education of frontline workers is considered key to identifying vulnerable individuals early and helping them to overcome their radical beliefs.

### **Conclusions**

Although the issue of Islamist radicalisation tends to generate the majority of media coverage in many countries, we must not be complacent by the threat posed by the Far Right. This is why the CVE conference demonstrated the effectiveness of sharing ideas and working together as one. This conference has built upon the already sound foundation of work being undertaken by various governments across the Nordic / Baltic region and EU to deal with CVE. Further engagement and discussions on this issue will continue, with partners exchanging expertise on this ever evolving threat.

Looking ahead to 2014, retaining focus at the local level was seen as a must. The Netherlands will be hosting a "cities conference" in The Hague early next year, which will bring together local coordinators from 20 cities across the EU dealing with the issue of those individuals who have travelled to Syria to engage in the conflict.

## **Zur Zusammenarbeit privatrechtlicher Initiativen und staatlichen Organisationen in Ausstiegsprozessen aus politisch radikalen Bewegungen**

**Bernd Wagner**

### **Vorbemerkungen**

Seit der Entwicklung der staatlichen und privatrechtlichen Tätigkeitslinien in den Hilfen zum Ausstieg aus politisch radikalen Bewegungen in Deutschland um die Jahrtausendwende, hält die Diskussion zur Frage der Konkurrenz und der Kooperation an. Selten wird diese Debatte in der Literatur sichtbar, mitunter in den Tagesmedien, stärker in den Bereichen für Budgetierungen politischer und verwalterischer Verantwortungsträger und den verschiedenen Tagungsdiskursen. Der eher klandestine Charakter der Debatte ist allerdings dem Vorankommen der Sache im strategischen Sinne wenig zuträglich, da der offene Austausch öffentlich prüfbarer Argumente nach politischen, ethischen und wissenschaftlichen Kriterien in nur einem geringen Maße erfolgt. Hier sollte eine Umsteuerung durch alle Beteiligten angestrebt werden.

Grundlegend betrachtet ist diese jeweils in unterschiedlichen Schärfen und Graden von Sachlichkeit und Kompetenz geführte Diskussion deshalb nicht immer zweckmäßig, da sie weniger von inhaltlichen Überlegungen anzustrebender sinnvoller Arbeitsteiligkeit getragen ist und den Aspekt des Affektiven aus politischer, ideologischer und wirtschaftlicher Sicht stärker betont. Nicht selten ist ein ausgeprägter und kenntnisarmer Subjektivismus anzutreffen. Das Geschehen wird dabei oft in Rahmen politischer, behördlicher und staatsstrukturelle Konkurrenzen und in Folge schwacher ökonomischer Ressourcen der privatrechtlichen Initiative deutlich angefeuert. Gerne werden aus politischer Präsentabilität Inhalte präferiert, die den Schein gegenüber der Substanz bevorzugen.

Von daher erscheint es sinnvoll, den Blick stärker auf inhaltliche Gesichtspunkte zu lenken und eine systemische Betrachtung der Erfordernisse einer demokratischen ,Gesamt-

Kultur' des Umgangs mit ihren Gegnern und diese Feindschaft Überwindenden in den Vordergrund zu nehmen. Dies gebietet das Erfordernis der demokratischen ‚Wehrhaftigkeit‘, ebenso wie der Schutz potenzieller Opfer politisch radikaler Gewalt und der grundrechtliche Auftrag des allgemeinen Freiheits- und Persönlichkeitsschutzes, der durch alle partikularen Erwägungen und Normierungen als rechtlich begründete Prinzipien durchwirken muss.

Die Entwicklung der beiden Tätigkeitslinien war der Tatsache geschuldet, dass Deradikalisierung und damit verbunden der Ausstieg aus radikalen Bewegungen als staatliche und bürgergesellschaftliche Aufgabe im ersten Jahrzehnt der deutschen Einheit kaum eine Rolle spielte. Es gab Episoden in Polizeien und in Nachrichtendiensten, in denen praktische Ansätze und Überlegungen stattfanden.<sup>1</sup> Im Rahmen eines *Bundesprogramms gegen „Aggression und Gewalt in den neuen Ländern“* (1992-1994/96) gab es Initiativen zur Deradikalisierung im rechtsradikalen Feld. Nach der medienwirksamen Gründung von *EXIT-Deutschland* mit der Zeitschrift *stern* als Initial setzt eine duale und zugleich vergleichsweise schleppende Entwicklung im staatlichen und privatrechtlichen Sektor ein.<sup>2</sup> Trotzdem - die Tätigkeit kommt insgesamt stärker in Gang. Dabei werden diverse Probleme und Entwicklungseffekte sichtbar, die die Gesamt-Entwicklung erschweren und auch Konfliktfelder in Sachen Deradikalisierung und Ausstiegshilfen erzeugen. Der Rechtsradikalismus steht angesichts der gesellschaftspolitischen Lage im Vordergrund. Auch der 11. September 2001 bringt in Sachen Islamismus bezogen auf Deradikalisierungsanstrengungen noch keinen nennenswerten Impuls. Lediglich das *Zentrum Demokratische Kultur (ZDK)* reagiert in Sachen Deradikalisierung bezogen auf islamistische Tendenzen und Ultrationalismus in Migrantengemeinschaften durch Etablierung eines Arbeitsbereichs, aus dem sich später im Jahr 2010 die *Arbeitsstelle Islamismus und Ultrationalismus (ASTIU)* entwickelt. Aus dieser Installation ergeben sich weitere

<sup>1</sup> Siehe Wagner, Bernd (2013): Ein Beitrag zur Geschichte und zu Formatierungen von Ausstiegsinitiativen in Sachen Rechtsradikalismus in Deutschland (1990 – 2013). In: Journal EXIT-Deutschland (JEX) (2), S. 4–44. Online verfügbar unter <http://journals.sfu.ca/jed/index.php/jex/issue/current/showToc>.

<sup>2</sup> Vgl. Wagner, Bernd (2013): Ein Beitrag zur Geschichte und zu Formatierungen von Ausstiegsinitiativen in Sachen Rechtsradikalismus in Deutschland (1990 – 2013). In: Journal EXIT-Deutschland (JEX) 2/2013, S. 4–44. Online verfügbar unter <http://journals.sfu.ca/jed/index.php/jex/issue/current/showToc>.

Aktivitätsimpulse anderer Organisationen und auch innerhalb staatlicher Behörden, die die Potenziale von Deradikalisierung erkennen konnten.

Seit der Erweiterung des Akteursfeldes Rechtsradikalismus in Deutschland seit dem Jahr 2001 gibt es wichtige politische und soziale Erträge ausstiegsorientierter Profile zumindest im qualitativen Bereich. In diesem Zusammenhang sind besonders zu nennen:

1. Entwicklung eines zusätzlichen Fluktuationfeldes innerhalb der rechtsradikalen Akteurswelt mit politischem und weltbildlichem Bekenntnis, mit politisch systemischer Wirkung auf den politisch-moralischen Zustand und innere Kohärenz der rechtsradikalen politischen und kriminellen Strukturen,
2. Aufbau von Möglichkeiten des Coachings für betroffene Rollenträger im Umfeld des rechtsradikalen Spektrums mit deradikalisierendem Einflusspotenzial (Familien, Schule, Freizeit, Firmen, Polizei ...),
3. Organisation von Abflussmöglichkeiten aus dem Bereich der noch niederschweligen Radikalität (Bereich Zuläufe),
4. Organisation von Ausstiegsmöglichkeiten aus dem ‚Kader‘-Spektrum und dem militant politisch hochkriminellen bis terroristischen Verfügungsgruppen,
5. resozialisierendes Auffangen von ideologisch rechtsradikalen und zugleich multikriminellen Gewalttätern.

Die sich entwickelnden drei wesentlichen Ausstiegsprofile (3-5) bedeuteten einen Unterschied in der Konzeptionierung von Zielen, Verlaufskriterien, Ansätzen, Methoden und Partnerprofilen des Zusammenwirkens mit privatrechtlichen und öffentlichen Institutionen und Behörden. Aufschlussreich ist, dass in der Debatte allerdings diese Differenzierung der Arbeitsphilosophien, der Profilsystematiken und Methodendifferenz, der Zielgruppen und daraus entspringender Erfordernisse kaum verhandelt werden. Ein wichtiger Aspekt ist die Frage nach dem jeweiligen Trägerprofil und die Einordnung in die gesellschaftliche Arbeitsteilung, dem akkumulierten Potenzial, den organisationellen Fähigkeiten und

personellen Ausstattungen inkl. Professionalität des Personals, um nur die wichtigsten Faktoren zu benennen.

In der zeitlichen Entwicklung von unmittelbaren Ausstiegshilfen schälten sich bisher mehrere grundlegende methodische Linien heraus.

Eine tradierte Linie bestand und besteht in der Anwendung von Repression mit dem Ziel der Abschreckung und darüber die Läuterung mit Ausstieg aus radikalen und Gewalt ausübenden Gruppen, Netzwerken und Bewegungen. Im Exzess leiteten sich davon Ausmerzungsstrategien ab, die keinen Wert auf die Sicherung von Lebens- und Persönlichkeitsrechten legt und Diktat mit Diktatur beantwortet. Nur selten wurden damit bis heute Ausstiegsangebote integriert.

Die systemisch-sicherheitspolitisch intendierte Linie bildete sich schon zu Beginn der 1990er Jahre heraus. Sie hatte Vorläufer in den 1970er Jahren im Zusammenhang mit den linksradikalen Entwicklungen in der BRD und in der DDR unter Diktaturbedingungen im Zusammenhang mit dem Rechtsradikalismus in den 1980er Jahren. Sie setzt auf einen Dissidenzansatz, der auch mit Abschreckung arbeiten kann.

Eine Linie stand und steht unter dem Signum der Sozialpädagogik, die zu ethischen Sublimationen im Sozialisationsgeschehen als auch zu politischen Zwecken zum Einsatz gelangte. Dieser Ansatz verweist in einem konzentrierten Maß auf ein Radikalismusverständnis, das deutlich entpolitisiert und individualisiert ist. Sozialpädagogik ist als Handlungsformat durchaus von Bedeutung, verweist aber nicht selten in der Ausführung auf einen selbstverordneten Reduktionismus, der der systemischen Komplexität der Radikalisierung- und Deradikalisierungsprozesse nicht hinreichend gerecht wird.

In der DDR trat im Bereich der Sozialpädagogik die *Offene Jugendarbeit* der *Evangelischen Kirchen* sehr verdienstvoll hervor. Sie war insgesamt erfolgreich, geriet aber in Berührung mit höher radikalisierten Gruppen und Personen zwangsläufig an ihre Grenzen. Im vereinigten Deutschland ist dieser Ansatz in besonderem Maße mit dem der *akzeptierenden Jugendarbeit* verbunden. Die sozialpädagogische Linie wird in der öffentlichen Debatte zumeist mit der Deradikalisierung und auch mit dem Ausstieg aus dem Rechtsradikalismus identifiziert, eine Zuweisung, die eindimensional bleibt und der

Mehrgestalt der gesellschaftlichen Fähigkeiten und auch den aktuellen Möglichkeiten nicht gerecht wird.

Eine weitere Dimension bildete sich aus einem Paradigma freiheitssichernder demokratischer Kultur ab, das sich der späteren 1990er Jahren herausbildete. Es entstand eine Sorte privatrechtlicher gemeinnütziger Träger aus unterschiedlichen Quellen finanziert, oft auch staatlichen Sonderprogrammen des Bundes und der Bundesländer, die im Territorium als Lebensraum demokratischer Kultur soziale, geistig-kulturelle und politisch strukturelle interaktive Aufstellungen erzeugen, die sowohl deradikalisierend wirken, als auch Fähigkeiten zur Ausstiegswältigung und Integration Ausgestiegener in die demokratische Lebenswelt bereithalten kann, wenn dafür bewusst gearbeitet wird. Hier fließen die beiden beschriebenen Grundlinien mit weiteren gesellschaftlichen Tätigkeitslinien kasuistisch zusammen, bezogen auf rechtsradikale Gruppen und die darin eingebundenen Personen beider Geschlechter und jeden Alters. Zugleich ergaben sich Möglichkeiten von inneren Differenzierungen von Ausstiegshilfen und Integrationschancen und zu strukturierenden Angeboten von staatlichen und privatrechtlichen Trägern und Initiativen. Auch in arbeitsteiligen Kontexten. Diese Dimension setzte punktuell territorial direkt am Handlungsformat Deradikalisierung von Rechtsradikalismus an, ohne immer den diskursiven Umweg durch die Profile der Projekteindustrie unter der Marke ‚Demokratie und Toleranz‘ gehen zu müssen. Diese Linie konnte sich auch im Bereich des Islamismus etablieren, wenngleich diese Tätigkeitsprofile erst am Anfang der Entwicklung stehen, obgleich dafür dringliche gesellschaftliche Bedarfslagen bestehen. Diese Bedarfslagen wurden immer wieder in den politischen Prozess eingekoppelt. Im Rahmen eines Programms ‚Initiative Demokratie Stärken‘ reagierte die Bundesregierung auf einen systemischen Bedarf mit der Etablierung eines territorialen Modellprojekts in Berlin, das bei der *Arbeitsstelle Islamismus und Ultranationalismus (ASTIU)* des *Zentrums Demokratische Kultur (ZDK)* angesiedelt wurde, 2013 jedoch ausläuft ohne die weitere Ergebnisverwertung und die akkumulierten personalen, intellektuellen und methodischen Fähigkeiten sichern zu können. Angesichts der Tatsache, dass etwa 200 gewaltbereite Islamisten aus allen Bundesländern nach Syrien gezogen sind, um sich dort dem Kampf djihadistischer Gruppen anzuschließen,

eine merkwürdige Situation. „Es stehen hier aber nicht nur sicherheitspolitische Aspekte im Mittelpunkt: Die demokratie- und freiheitsfeindliche Propaganda von militant-radikalen djihadistischen Gruppen erreicht und beeinflusst u.a. breite Kreise von Jugendlichen und jungen Erwachsenen in Deutschland. Hier müssten Politik und Zivilgesellschaft gegensteuern. So sind im Rahmen des genannten Programms eine Vielzahl von Modellen, Konzepten und praxisfähigen Ansätzen entstanden. Ihr Ziel ist es u.a. junge Muslime in Deutschland zu fördern und sie für die Feindbilder radikaler Propaganda zu sensibilisieren. Des Weiteren wurden Pädagogen und andere Multiplikatoren in Schulen und Jugendeinrichtungen, Kommunen oder der Polizei über die Gefahren informiert, die vom Islamismus ausgehen und wie sie ihnen in ihren jeweiligen Arbeitsfeldern wirksam begegnen und vorbeugen können.“<sup>3</sup>

Immer wieder wird in der Deradikalisierung die politische und allgemeine Bildung ins Feld geführt und als institutionalisiertes Angebot empfohlen und finanziert. Dieses in die Radikalitätsdimension hinein intervenierende Tätigkeitsfeld wird durch staatliche und nichtstaatliche Träger belegt. In der Praxis erweist sich dieses Tätigkeitspektrum durchaus als sinnvoll, wenn die Reichweiten realistisch bilanziert werden und ein hohes Maß an Flexibilität erreicht wird. Dabei darf es keine Scheu der kritischen Berührung mit Radikalisierten geben, ein Umstand, der jedoch nicht selten anzutreffen ist.

Die verschiedenen Grundideen und die damit verbundene Praxis finden durch verschiedene staatliche und nichtstaatliche Träger statt. Es bildete sich bei diesen ein jeweiliges ‚Kerngeschäft‘ heraus, das mitunter durch theoretische Modelle der Eindimensionalität unterlegt sind, um die Marktbehauptung bewältigen zu können. Grundsätzlich besitzen alle Ansätze eine Berechtigung, allerdings nicht als Allzeit- und Allwettermethode. Situative Integration der Ansätze und Strukturenkooperation wären eine zweckmäßige Möglichkeit zu besseren Wirksamkeitssynthesen zu gelangen.

---

<sup>3</sup> Brief an die Verhandlungsführer der Großen Koalition Dr. Angela Merkel, Horst Seehofer und Sigmar Gabriel vom 26.11.2013.

Zusammengefasst ergeben sich derzeit in Deutschland fünf Grundansätze in der Deradikalisierungsanstrengung:



Abbildung 1 - Aktuelle Grundideen der Deradikalisierung in Deutschland (Bernd Wagner)

### **Zu praktischen Differenzierungsfeldern, möglichen Arbeitsteilungen und interaktiven Pfaden in Ausstiegsprozessen**

Die Ausstiegsprozesse aus dem rechtsradikalen Feld setzen sich aus der Distanzierung von der (Rechts-)Radikalität in den Dimensionen Ideologie, Gewalt sowie der Gruppenbindung und ihrem Feld rechtsradikaler Aktivität und der unmittelbaren Verlassen des rechtsradikalen Felds und der zukunftsorientierten Integration in einen neuen biografischen Kontext zusammen.

Die Zwei-Gliederung entspricht den Zäsuren des chronologischen Ablaufs in der Sache, unabhängig von den jeweiligen zeitlichen Dimensionen, einzelne Abschnitte können zeitlich sehr unterschiedlich gewichtet sein, ebenso wie die darin enthaltenen Tätigkeiten des Verlassens des Alten und Aneignen des Neuen. Das betrifft auch die Interaktionen zwischen den Aussteigenden und den ihnen helfenden Institutionen und Trägern. Die Ablaufqualitäten und Tempi der Tätigkeiten und Abschnitte hängen sowohl von den inneren

Bernd Wagner: Zur Zusammenarbeit privatrechtlicher Initiativen und staatlichen Organisationen in Ausstiegsprozessen aus politisch radikalen Bewegungen. 10

Kräften und Fähigkeiten der Aussteigenden, den Fähigkeiten von Helfern und Hilfetägern sowie von der Qualität und Schnelligkeit von Schutz- und Integrationsinstanzen und –trägern ab. Hier sind, aus der Praxis berichtet<sup>4</sup>, höchst unterschiedliche Voraussetzungen anzutreffen und sehr verschiedene politisch-ethisch und fachliche Konstruktionen anzutreffen. Meist überwiegen Lernprozesse in der Sache, weniger sind qualifizierte und eingespielte fallangemessene Übersichten und eingespielte Abläufe anzutreffen.

In den drei in sich übergehenden Säulen der Deradikalisierung (Distanzierung, unmittelbarer Ausstieg und Integration) kann es eine Vielzahl beteiligter Personen und Institutionen und Träger geben. Dazu kommt eine Front von Rechtsradikalen, die zumeist in ihren Vernetzungs-, Kommunikations- und Aktionsfeldern bestrebt sind, Deradikalisierungen jeder Art zu verhindern und zu bestrafen (Feme).

Entscheidend für das Gelingen eines Ausstiegs ist die Wahl der fallbezogen zweckmäßigen Hilfsangebote und Ausstiegspfade. Dazu hilft ein Blick in das potenzielle Helfer-tableau. Zu beachten ist, dass die Differenzierung in staatlichen und nichtstaatlichen Bereich durchaus von Belang sein kann.

Staatliche Einrichtungen legen in ihrer Hilfenatur oft eine behäbige Komponente an den Tag, die sich aus der Organisationsweise und der inneren Normenorganisation, den tatsächlichen Ermächtigungen sowie der Zerklüftung der organisationellen Interessen und Zusammenarbeitsstrukturen in der Horizontalen sowie zwischen Bund, Ländern, Landkreisen und Gemeinden ergibt. Diese Tatsache ist stets bei Planungen in Rechnung zu stellen. Das gilt besonders für die Gewährleistung der Sicherheit, des Schutzes von Leben und Gesundheit, Freiheit und Würde. Die Kalkulation hilft, Illusionen zu vermeiden und erdet den Ausstiegsprozess auf ein Maß des Minimums. Manche erwartete Hilfsstellung relativiert sich bei nüchterner Betrachtung. Professionelle Ausstiegs-Beratung steht von daher in einem komplexen Realitätszwang. Ideal ist, wenn staatlich bedienstet fachliche Köpfe mit einem ausgeprägten demokratisch-menschenrechtlichen Berufsethos sind.

---

<sup>4</sup> Nach den Fallberichten von EXIT-Deutschland aus dem Bereich der Ausstiegs und der Familienhilfen sowie des AKTIONSKREISES seit dem Jahr 2000.

Nichtstaatliche Organisationen haben derzeit noch eher die Möglichkeit, den Aspekt der Ganzheitlichkeit zu betonen, vorausgesetzt, die verwaltenden Mittelträger erlauben ein solches Vorgehen und üben noch nicht das um sich greifende gesellschaftliche Diktat über die Erfordernisse der Freiheitssicherung und des Persönlichkeitsschutzes störend oder verhindernd aus. Das bedeutet nicht auf staatliche Hilfen zu verzichten, wenn sie erforderlich sind. Ebenso illusionär wäre es, übertriebene Hoffnungen in nichtstaatliche Träger zu setzen, die auch der Unterschiedlichkeit der Fähigkeiten und der ethischen Substanz ausgesetzt sind. Erfahrungen im Umgang mit beiden Fassungen von Organisation und stabilere Beziehungen helfen in der Berechenbarkeit und sachlich-rechtlichen Verlässlichkeit. Ein wichtiger Aspekt ist in diesem Zusammenhang die Informationstage der angesprochenen staatlichen bediensteten und der Mitarbeitenden im nichtstaatlichen Bereich. Den Verständnis der Führungsebenen kommt eine elementare Rolle für das Gelingen von Ausstiegsprozessen zu, die alles andere als gesellschaftlich regulär verlaufen, eher das Atypische sozialen Lebens abbilden, was jedoch nicht in Abstrichen in der Sach- und Rechtequalität für die betroffenen enden darf.



Abbildung 2 - Mögliche Akteure beim Ausstieg aus rechtsradikalen Gruppen (Bernd Wagner)

Aus der Übersicht wird ersichtlich, dass es mehrere mehr oder weniger spezialisierte Hilfeträger bei Ausstiegen aus rechtsradikalen Gruppen gibt. Es zeigen sich zwei Strukturen von professionellen Hilfen, flankiert von weiteren Hilfestrukturen, die mehr oder weniger in eine Bindung zu der ersten Gruppen des professionellen stehen, dabei kooperativ mit diesen oder solitär handeln.<sup>5</sup> Fast alle Tätigkeitsprofile in staatlichen und im nichtstaatlichen Bereich weisen Möglichkeiten für Deradikalisierungsansprachen und –maßnahmen auf. Ein Potenzial das gesellschaftlich noch nicht erschlossen ist.

<sup>5</sup> Diese Feinbeziehungen sollen hier nicht betrachtet werden und werden in einer anderen Arbeit untersucht. Bernd Wagner: Zur Zusammenarbeit privatrechtlicher Initiativen und staatlichen Organisationen in Ausstiegsprozessen aus politisch radikalen Bewegungen.

In der anzustrebenden kooperativen Hilfeleistung bei Ausstiegen ergeben sich verschiedene Schwierigkeitsgrade, auf die sich die verschiedenen Anbieter in der Organisation ihrer Fähigkeiten und der Auswahl der Aussteigenden von der Bewältigungskapazität her beachten sollten, um nicht Schäden anzurichten, die bis zum Tod von Personen reichen können.

Die Schwierigkeitsgrade bestimmen jeweilige Verlaufspfade und Aufwendungen, bestimmen die Kooperationsprofile, in den verschiedenen Bereichen und Abläufen. Diese werden nicht von einem sozialpädagogischen, sondern von einem systemischen Ansatz aus erfüllt, der zwischen den agierenden Systemteilen vermittelt und dabei die Interessen der Aussteigenden besonders beachtet, aber zugleich die Interessen weiterer Beteiligter beachtet, wenn sie gesetzlich und moralisch sind, als der Sicherung der Freiheit und Würde dienen. Insofern unterscheidet sich der Ansatz von einer völlig autonomen Interessenvertretung gegen die demokratisch grundierten Interessen anderer.

Eine besondere Problematik stellt die *Gefährdung* durch die rechtsradikalen Gruppen und ihrer Vernetzungszusammenhänge dar. Sie generieren *Feme*, eine Art Sondergerichtsbarkeit, die nicht selten mit großer Intensität betrieben wird. Es gibt Fahndungsaktivitäten nach Abtrünnigen und diverse Bestrafungsaktionen, die in der Geschichte immer wieder Todesopfer forderten. Mord und provoziertes Selbstmord sind zwar keine umfassende Erscheinung, zeigen aber immer wieder den Ernst der Situation und die Erfordernisse des Schutzes von Aussteigenden durch das staatliche Gewaltmonopol und flankierte Helfergruppen. Anders sieht es im Bereich Körperverletzungen und Bedrohung aus. Ein brisantes Thema ist die Existenz einer *strukturellen Gefährdung*, was nicht selten zu Konflikten mit der deutschen Sicherheitsorganisation, den Polizeien und den Nachrichtendiensten führt. Reaktionen erfolgen in der Regel nicht nach einem Schutzkonzept des Ausstiegs sondern auf Anmutung oder belegen einer sehr *konkreten Gefahr*. Wahrscheinlichkeiten finden in diesem Ansatz sicherheitsbehördlicher Reaktion keine Beachtung. Einzig der Zeugenschutz bietet bei Vorliegen erheblicher Voraussetzungen eine erweiterte Schutzmöglichkeit, was allerdings nur selten der Fall ist. Mehr Schutz ergibt sich in der Funktion von Vigilanz (V-Person), wozu allerdings keine Erfordernis eines

Ausstiegs besteht. Damit werden nicht selten der Tod oder schwere Verletzungen von Aussteigern und ihren Umfeldpersonen billigend in Kauf genommen und verschiedentliche Notstandssituationen hervorgerufen. Auch Ignoranz der Gefahr generell scheint ein immer wiederkehrendes Muster sicherheitsbehördliches Verhaltens und schon zum Bestand von Führungsverhalten geworden zu sein. Der Wert des Schutzes im Rahmen eines Konzepts *wehrhafter Demokratie* und der *Menschenrechtssicherung* durch den Staat erscheint durch solches Amtsverständnis obsolet, ein Syndrom, das auch in der Betrachtung der unbehelligten Tatenserie des NSU über mehr als 10 Jahre auffällig wird. Diese Frage ist eine der großen Unbekannten des Ausstiegsprozesses in der die staatlich Verantwortlichen ungern mit nichtstaatlichen Stellen kooperieren. Seit dem Jahr 2002 findet diesbezüglich eine radikale Abgrenzungspolitik durch die Sicherheitsbehörden statt, die zu einem Entweder-Oder in der Betreuung führt, also Entscheidungen zur Hilfestruktur abverlangt werden. In einigen Fällen wurde diese Frage auch genutzt, um Ausstiege abubrechen und die Ausstiegswilligen zur Vigilantentätigkeit zu verpflichten, im Versprechen (erst) dann wirksame Ausstiegshilfen zu leisten.<sup>6</sup>

Im Gegensatz dazu gibt es Beispiele behördlichen Sicherheitsverhaltens, das beispielhaft funktionieren kann, wenn der nachrichtendienstliche und besonders der polizeiliche und justizielle Auftrag des Grundgesetzgebers in den Mittelpunkt der Betrachtung bei der Fallkonzeption eines Ausstiegs in Interaktion der unterschiedlichen staatlichen und nichtstaatlichen Rollen und Möglichkeiten ausgelotet und umgesetzt werden. Das bedeutet ein strategisches Case-Management aufzubauen und sicherheitsbehördliche Koordinierungen vorzunehmen, die Arbeitsteilung mit anderen staatlichen Stellen (Einwohnermeldeämter, Arbeitsämter, Jobcenter, Jugendämter usw.) abzustimmen, auch über Bundesländer hinweg, sowie die Kooperation auf gleicher Augenhöhe bei abgegrenzter Verantwortlichkeit und genau bestimmter Zuständigkeit zu organisieren. Ein solches Handeln ist möglich, wie im Rahmen des polizeilichen Personenschutzes belegt, derzeit bezogen auf Aussteigende hochgefährdete Rechtsradikale und ihre Familien noch die Ausnahme. Diesen Strang der fallbezogenen Kooperation stellt

---

<sup>6</sup> Nach Erfahrungen von EXIT-Deutschland.

eine Möglichkeit der Effizienz und Wirksamkeit auch des politischen Demonstrationscharakters dar, der nicht ohne Eindrücke im rechtsradikalen Feld bleibt. Ein solcher würde die politische und ethische Ernsthaftigkeit und basale Macht gemeinschaftlichen demokratischen Handelns belegen.

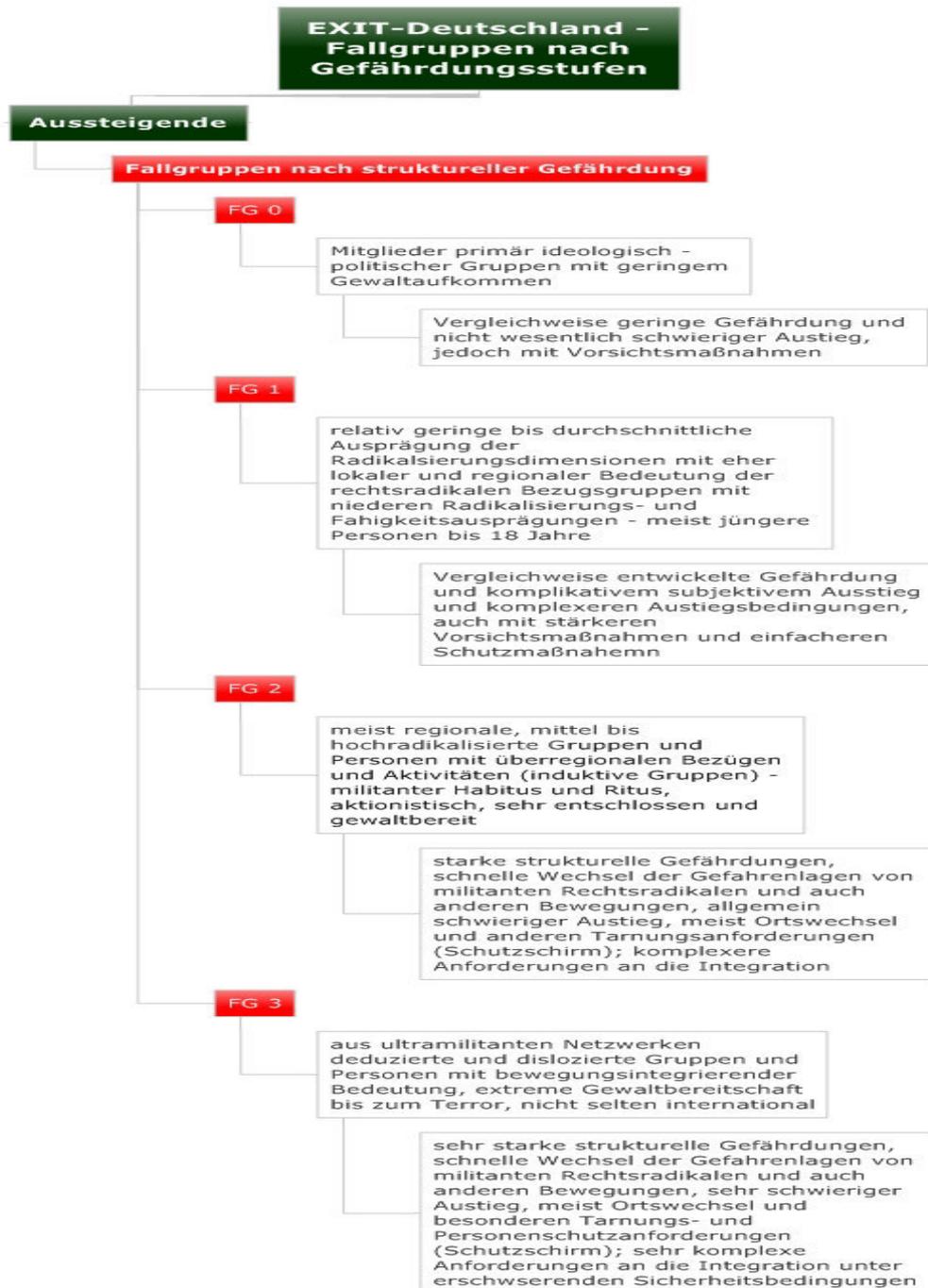


Abbildung 3 - Fallgruppen nach Gefährdungen (Bernd Wagner)

Die dargestellten Fallgruppen der Gefährdungen beim Ausstieg aus rechtsradikalen Strukturen bilden nur eine wesentliche Dimension des Ausstiegs ab. Die Kategorisierung ermöglicht die basale Planung von Ausstiegsprozessen unabhängig von den Graden der Kooperationen zwischen und innerhalb der staatlichen und nichtstaatlichen Bereiche und Organisationen. Die Sicherheitsfragen überwölben in den Fallgruppen alle weiteren Maßnahmen des Ausstiegs und der Integration, die für sich genommen eigene Pfade bilden, die interaktiv und in proportionierten Maßen zu absolvieren sind.

### **Fallbezogene Kooperationspfade**

Wie schon festgestellt ist die Gewährleistung der Sicherheit und Integrität von Aussteigenden, besonders der Hochgefährdeten, der Kern jeglicher Kooperation. Das betrifft die Federführung ebenso wie für flankierende Leistungen sowie biografische Aufarbeitungshilfen, die mit Formen von Öffentlichkeit verbunden sind. Der ‚Sicherheitspfad‘ ordnet sich wie schon bemerkt in das Gesamtensemble der Ausstiegsbewältigung ein und überwölbt gleichsam das Geschehen.



Abbildung 4 - EXIT-Deutschland Ausstiegshilfen Kurzschemata (Bernd Wagner)

Ein sehr wichtiger Pfad ist der Komplex Arbeit und (Aus-)Bildung. Die Einbindung in die staatliche Leistung nach SGB II ist auch in den Augen von Aussteigenden meist nur eine Notlösung in schwierigen Zeiten. Für die Neukonstitution der Persönlichkeit im Ausstieg besonders aus der ‚Kaderebene‘ ist ein Arbeits- und (Aus-)Bildungsangebot materiell und mental von existenzieller Bedeutung. Zugleich hat die Sicherung relativer ökonomischer Autonomie vorteilhafte Rückwirkungen auf die Sicherheitslage und vermindert die Abhängigkeiten vom Wohlwollen staatlicher Behörden und gesellschaftlicher Wohltäter. Von daher ist es für alle Beteiligten Institutionen zu schnellen und tragfähigen Lösungen in diesem Bereich zu kommen, zumal die Kosten für den Steuerzahler damit eingegrenzt bleiben und durch Integration zur Mehrung des humanen und materiellen Kapitals der Gesellschaft beigetragen wird.

Die vorliegenden Erfahrungen aus der Tätigkeit von EXIT-Deutschland und anderen nichtstaatlichen Organisationen, besonders jener, die arbeitsorientierte Ausstieghilfen angeboten haben, belegen die innere Sinnhaftigkeit dieses Ausstiegspfad<sup>7</sup>. Dabei kommt es auf eine Kooperation verschiedener Anbieter von Tätigkeiten und Vermittlungsinstitutionen sowohl im territorialen als auch im überregionalen Kontext an. Niederschwellige Gefährdung und Radikalität bedingen andere Möglichkeiten besonders in regionalen und örtlichen Bezügen, als jene, die von ausgeprägter Radikalität und hohem Gefährdungsgraden in den Ausstieg gehen. Eine andere Determinante sind die anzutreffenden differenziert ausgeprägten Fähigkeitsbilder, die sich auch unterschiedlichen Typen der Persönlichkeit und Rollenbildern in Biografie und in ihren rechtsradikalen Gruppen zuordnen lassen und von daher die Chancen auf berufliche Integrationen prägen. Hier gilt es in Kooperationen der staatlichen und nichtstaatlichen Helfer ein belastbares Fähigkeitsbild der Aussteigenden (auch über Explorationen und Arbeitserprobungen) zu bestimmen, um die Wirksamkeit der Integration zu erhöhen und die Stabilität von Ausstiegen durch Persönlichkeitsstärkung und -entwicklung zu sichern. Das bedeutet eine flexible und stabil verlässliche Arbeitsform, die nicht von institutionellem Egoismus getragen ist.

Eine weitere Pfadentwicklung ergibt sich mit der Rekonstruktion von stabilen und nichtradikalen Familien- und Beziehungskontexten, umso mehr, wenn Kinder Bestandteil des Ausstiegsprozesses sind, was seit dem Jahr 2000 bei etwa einem Fünftel der über 500 durch EXIT-Deutschland gestützten Ausstiegsfälle der Fall war.

Nicht selten haben Aussteigende Akten bei der Polizei und auch bei Jugendämtern, ihre Eltern haben sie als schwierige Persönlichkeiten in tiefen Konflikten zur Familie erlebt. Vielfach wendeten sie sich auch unter Anwendung von Gewalt von der Familie ab, um in einem Hochgefühl der Radikalisierung einen neuen Fixpunkt in den radikalen Gruppen zu finden, die ein Äquivalent zur Herkunftsfamilie, oft höherwertig erlebt, bilden. Diesen Bruch gilt es im Ausstieg zu beheben. Zugleich geht es um Stabilität in den eigenen

---

<sup>7</sup> Vgl. Tunnel Licht Blicke. Aus der Praxis arbeitsmarktorientierter Ausstiegsarbeit der Projektträger des XENOS-Sonderprogramms "Ausstieg zum Einstieg" (2012): Friedrich-Ebert-Stiftung; GIB – Gesellschaft für Innovationsforschung und Beratung mbH, Berlin (2013): Evaluation des XENOS-Sonderprogramms „Ausstieg zum Einstieg“. 2. Zwischenbericht. im Auftrag des Bundesministeriums für Arbeit und Soziales (BMAS), zuletzt aktualisiert am 19.02.2013, zuletzt geprüft am 27.02.2013.

Familienverhältnissen. Sofern dort Kinderrechtsfragen und Kindeswohl sowie Fragen der Gewährleistung von Grundrechten unter den Bedingungen ihrer inneren Konkurrenz im Spiele sind, kommt es auf besondere Sorgfalt an, in der heutigen Rechtsmaschinerie des Familien- und Verwaltungsrechts keine leichte Aufgabe. Es gibt immer eine Anzahl von Fällen, in der diese Fragen nicht mit Psychologie und geduldiger Pädagogik zu lösen sind, Werbung für die gute Sache nicht unbedingt hilft und die meisterliche Nutzung juristischer Fähigkeiten aller Beteiligten abgerufen wird. Alleinerziehende Frauen und Männer im Ausstieg stellen neben Sicherheitsgefährdungen im Familienbereich eine erhebliche Herausforderung für jeden einzelnen Akteur der Hilfen im nichtstaatlichen, aber auch im staatlichen Bereich dar. Es kommt in diesen Fällen auf eine ethisch grundierte, rechtlich saubere und zugleich unbürokratische und kreative Arbeitsweise an, eine Mangelerscheinung in vielen Territorien.

Ausstiege, die in Justizvollzugsanstalten angebahnt und begonnen werden stellen eine Spezifik dar. Hier bestehen zum einen verdichtete Möglichkeiten der integrierten Hilfen bereit, die allerdings an den konkreten Fall anzupassen sind, was im Vollzugsbetrieb nicht einfach ist. Die Betreuung von außen auch durch nichtstaatliche Organistinnen mit Ausstiegskompetenz gehört zum Maßnahmenpaket. Sinnvoll ist die Öffnung des Justizvollzugs durch die Justiz gegenüber den professionell aufgestellten Ausstiegsorganisationen, die selbstredend in ihrer Eignung zu prüfen sind. Klassische Fähigkeiten in der Sozialarbeit können dafür eine der vielfältigen Voraussetzungen sein. Einbezogen werden sollten auch ehrenamtliche Helferinnen und Helfer für Justizgefangene, die um den Ausstieg (diskret) wissen und in enger Tuchfühlung mit dem Vollzug, der Ausstiegsorganisation sowie dem Gefangenen einen transparenten Plan verfolgt, der dem Anspruch auf Ausstieg und Resozialisierung zugleich und in sich verschränkt folgt. Dabei darf die Sicherheitslage auch unter Vollzugsbedingungen nicht vernachlässigt werden, zumal auch im Justizvollzugseinrichtungen massive Femeaktionen zu beachten und zu ventilieren waren, wenn ‚Kameraden‘ oder von ihnen ‚Beauftragte‘ folgenreiche Bestrafungen vornahmen.

## Zusammenfassung

Es ist nachgewiesen, dass eine Kooperation zwischen staatlichen und nichtstaatlichen Organistinnen in den Ausstiegspassen sinnvoll und wirksam ist, wenn die ethischen, politischen und fachlichen Verständnisse versammelt werden und die Handlungsleitung aller Beteiligten übernimmt. Es muss das Bestreben gelten, hinderliche Grenzziehungen in der Kooperation zu überwinden und die Stabilität im Ausstieg in den Mittelpunkt zu stellen. Dadurch können die materiellen und energetischen Aufwendungen für die Gesellschaft bei hohem Sicherheitsertrag und politischen Wirkungen begrenzt werden. Rückfallgefahren in radikale Muster und rechtsradikale Kriminalität werden deutlich verringert, damit die Qualität des Opferschutzes präventiv verbessert. Damit werden wichtige Beiträge für die Rechtsstaatlichkeit, die Grundrechte und die innere Sicherheit und den sozialen Frieden erbracht.

Integrierte fallbezogene Ansätze auch im territorialen Rahmen sind vorzügliche Wege der Ausstiegsgestaltung, zugleich auch der Distanzierung und Ausstiegsvorbereitung.

Die zentralen Fragen sind die der Personensicherheit und der Rechtesicherung der Aussteigenden und ihrer Bezugspersonen, in deren Kontext der Ausstieg vollzogen wird und den neuen sozialen Background hergibt. Gleichrangig sind die Einbindungen in reguläre Arbeit und (Aus-)Bildung, die sowohl existenzielle Spielräume sichern und zugleich die Persönlichkeit in ihren Neuaufbau stabilisieren können.

Die Kooperationen sollten fall- und falltypenbezogen nach Fähigkeitsbildern der Organisationen arbeitsteilig und ineinandergreifend auf Pfadlösungen hin orientiert sein, die die Ganzheitlichkeit von Ausstiegen im Auge haben. Die Federführungen sollten geklärt werden, das gilt für das Ganze, aber auch für den staatlichen Sektor in sich und den nichtstaatlichen Sektor in sich.

Die Grundrechtssicherung insgesamt, darin die Geheimhaltung, gehört zum Basissetting aller Vorgehensstrategien in Ausstiegsprozessen.

Eine bundesweite strategische angelegte Vorgehensweise lässt nicht über das Zufallsprinzip sichern. Es ist deshalb erforderlich eine bundesweite Fachschaft von privatrechtlichen und

staatlichen Einrichtungen nach Freiwilligkeitsprinzip zu begründen, die Theorie und Praxis bündelt, in ihrer Arbeitsteiligkeit in allen Ebenen und nach sachlichen Merkmalen eine fachliche und politische Identität entwickelt, die Einheit und Unterschied zu händeln weiß.

**Mum, I'm fighting for Allah now<sup>1</sup>****Ahmad Mansour<sup>2</sup>**

**Around 200 young people from Germany have joined the civil war in Syria. But there are thousands more who dream of going down in history as Muslim heroes.**

"I don't recognise my son anymore. I don't know how else I can help apart from breaking off contact with him", says Mathilde M. on the telephone, sobbing. Her son has become a radical Islamist. He has discarded his German name, and from now on will only answer to a new name that he has chosen. In search of help, Mathilde M. has called the ZDK's Berlin helpline, "Hayat", a program part of the national counselling network run by the Federal Office for Migration and Refugees (BAMF) since late 2011, which includes a telephone hotline that re-assigns cases to local partners for individual support<sup>3</sup>. Currently four local partners are active in different regions in Germany.

We are encountering an increasing number of cases like this. It is usually the mothers who call us; the fathers have been absent in these families for a long time. Most stories begin in a similar way to that of Mathilde M.'s son. There is a new friend on the scene who invites the boy to come along to the mosque. They listen to presentations about Islam, and soon enough they are praying together. Old friends are written off. Jeans, t-shirts and baseball caps are swapped for cotton trousers, a long robe, and a small crocheted cap. Music and alcohol are taboo.

He no longer shakes hands with his aunt or female cousin. That's *haram*, he says, unclean. He has also stopped eating together with the family -- he says the same pans have been used

---

<sup>1</sup> The original version of this text was published online in German for ZEIT Online. URL:

[www.zeit.de/gesellschaft/zeitgeschehen/2013-11/jugendliche-islamisten](http://www.zeit.de/gesellschaft/zeitgeschehen/2013-11/jugendliche-islamisten) (retrieved November, 7. 2013)

<sup>2</sup> Ahmad Mansour is a psychologist who works for the family counselling program HAYAT of the Centre for Democratic Culture (ZDK gGmbH) in Berlin, Germany

<sup>3</sup> <http://www.bamf.de/DE/DasBAMF/Beratung/beratung-node.html> (retrieved December, 4th 2013)

to cook pork. There are arguments. The mother finds her son's new way of life threatening, and the son no longer agrees with the Western lifestyle of his mother and siblings.

These stories, which might sound so foreign to the majority of society, are actually all very similar. The parents are unable to cope, and are often deeply hurt to have been rejected like this. And, of course, they are also concerned for their children. Some of these parents break off contact; others make desperate attempts to get their children back.

Yet it is often the case that the child has been unhappy and frustrated for years, and in search of some kind of meaning in their life. They have felt estranged from the family for a long time, but the parents have only just begun to notice this estrangement. From the Islamists, the son, or occasionally the daughter, gets something which he or she has never had from their parents, school, or society: attention and recognition. The parents cannot dispute this.

Even so, we advise parents to stay in contact with their child. We first encourage them to determine whether it is a harmless case of their child changing beliefs, or whether radicalised tendencies are behind the behaviour. Before they can confront their son or daughter with critical questions, the parents first have to re-establish a sense of trust and an emotional connection. They have to be very patient; they should avoid confrontation on the one hand, but maintain a firm stance on the other. They have to learn to pose open questions, without imposing anything on their child. Ideally, this is done with the help of advice and support from psychologists, social workers or other professionals in the field.

### **Conservative Muslim parents often recognise the signs too late**

Muslim parents call the helpline, too. The more liberal callers barely differ in their questions and reactions to the non-Muslim parents with or without immigration backgrounds. The difference is that the traditional, conservative families often get in touch with us only when

their child has become completely estranged from the family, and they are practising their faith not only dogmatically, but also extremely in an extremely politicised way. These conservative Muslim families often respond to early indications that their child's religiousness is getting out of hand with approval and a sense of pride. Their son is adhering to Muslim dietary requirements; their daughter is not only wearing a veil, she is also covering her entire body: "What exemplary children we have!"

Even when the suddenly "pious" child starts to pick fights, the conservative Muslim parents often respond in an authoritative and regimented manner which the child takes no notice of. The parents are embarrassed, and attempt to solve the problem within the family, or, at most, they place their trust in their Imam. Sometimes this helps for a while, but in many cases it can also be counter-productive since many imams rely too much on the power of their religious authority, and thereby ignore the young people's completely ordinary desires. In the worst cases, radicalised young people travel to training camps run by radical Islamists in North Africa, Pakistan or Afghanistan. Furthermore, according to German security authorities, already more than 200 so-called 'foreign fighters' from Germany have gone to Syria to join the civil war – more than in any other European country. Eight of these are reported to have died there. How has the situation escalated in this way? Why would young people from Germany want to swap the luxury of safety and prosperity for the brutality of a civil war?

The advertising campaign is sophisticated, refined and precise. It is usually online that young people first come into contact with Islamist pro-war propaganda. They see disturbing videos in which defenceless children are massacred, or in which they speak of witnessing the murder of their entire families. Through this sort of propaganda, the whole conflict is reduced to a battle of unbelievers against Muslims. The young person's sense of justice makes them highly susceptible to this message; as a good Muslim, they must fight against 'evil', and for a more just world. Such propaganda works exclusively in terms of black and white, there are only victims and enemies.

Emotionally charged content appeals particularly to young people who have experienced violence or injustice themselves. As Muslims, they identify with the role of the innocent victim which is presented to them; they become hopeful because, in Islamist circles, they will no longer have to struggle 'alone against all the evil of this world.' This, together with a tendency to violence or a low frustration tolerance, makes certain young people easy targets for the so-called Holy War.

In real life, it then comes to encounters with Islamist preachers who pass themselves off as, say, social workers. The preachers speak of the civil war in Syria as a showdown between Muslims and disbelievers -- a kind of Armageddon which will result in a new world order. At this apocalyptic or redemptive kind of "endgame", the young people are promised front row seats. "You may be present when the guilty fall."

### **The debate about radicalisation needs to take place in schools**

All of a sudden, school dropouts, the unemployed and those without any future prospects, fantasise about being people who can make history. Finally, they get the recognition they otherwise lack as educationally deprived or socially excluded immigrants, or as Germans who are excluded from the system -- even if that recognition is only verbal, and restricted to the ideological bubble which they have entered.

They long even for death, which they connect to mystical visions, since martyrdom brings with it eternal life in paradise, with 72 virgins and access to everything which they might never have in this life. The ideology works like a drug – which explains why they find it so easy to abstain from alcohol, sexual relations, and other pleasures.

It is an ideology which is also promoted by a part of the Muslim milieu which does not identify outright with radical Islamism, but which often expresses, indirectly, a certain

respect for it. The war crimes and bombings in Syria are romanticised as ‘adventures’ not only in numerous internet videos, but also in the sermons of certain imams who are not Islamists themselves. The image of a global fight against ‘the’ Muslims is also cultivated in some Muslim organisations. Yes, there might be general assertions against radicalisation or armed violence. But in order to really fight against extremism, the organisations need to do more than refuse Salafist preachers entry to their mosques. The important thing is to actively confront Salafist ideals, thereby assessing one’s own views, and including the young people in this process.

200 disillusioned Jihadists from Germany, who are taking up arms abroad – that might not seem like many. But alongside these there are several thousand young people who dream of taking a similar path. For this reason, the debate about radicalisation needs to take place in society as a whole. It should not just be something which is addressed in relation to security concerns or integration issues -- this ‘you-vs.-us’ discourse, together with the young person’s lack of prospects, is a breeding ground for Islamists.

As well as this, social workers, and teachers in particular, need to be made aware of the issue and sensitised to it. Only then will they be in a position to recognise radicalised tendencies early, and to intervene immediately. They are in a position to show their pupils alternatives, and to encourage them to think critically. A person who has learnt to critically question his or her own opinions is much more effectively immunised against extremists who demand that their followers blindly adhere to them, and simply repeat their prayers. Achieving this requires money, training opportunities, and long-term engagement. Half-hearted, short term projects aren’t going to save anyone.

## Terror Superstars

Daniela Pisoiu, PhD<sup>1</sup>

The publication of the Boston bomber story *Jahar's World* in the Rolling Stone magazine in July this year has not escaped critique. In fact, and as a reaction to this critique, the magazine published a second, opinion-article on the topic, written by a "Boston native", Matt Taibbi, and entitled "Explaining the Rolling Stone Cover, by a Boston Native". Taibbi, apart from conveying the feelings of surprise, shock and even fear apparently reigning in the Rolling Stone editorial office, engages and contests in this piece what he considered the two main points of critique to the original article:

"Putting Dzhokhar Tsarnaev on the cover of *Rolling Stone* automatically glamorizes him, because the cover of *Rolling Stone* is all by itself a piece of cultural iconography that confers fame and status."

And

"The photo used in the cover makes Tsarnaev out to be too handsome."

In other words, the critique basically says: Tsarnaev, in his quality as a terrorist, should have been portrayed in a negative light, whereas Rolling Stone achieved the exact opposite, by the very fact that it is Rolling Stone, a magazine that makes a living out of portraying beautiful and famous people. A seemingly logical and justified critique; to the naked eye, putting the picture of a man responsible for several deaths in the same public area like scores of rock stars feels indeed somewhat disturbing. Most people would agree on that. Most people would, however, also nod at the underlying thought that this is what media do, exploit disaster and fear to boost their sales, why should the Rolling Stone be different, they are, after all, also a type of media? Why pick on them for something that is general practice?

---

<sup>1</sup> Dr. Daniela Pisoiu is a researcher at the Institute for Peace and Security Research (IFSH) at the University of Hamburg

Let us begin by noting an apparently unessential aspect, but one with deep implications for the remainder of our discussion: writing about terror in a manner other than upright condemnation requires legitimization and credentials. Taibbi obliges and begins by stating that he actually is from and has grown up in Boston. He is in fact also a terror victim, having barely escaped an attack in Moscow perpetrated by Chechen terrorists. This is in order to clarify from the very beginning that, as he clearly states, “I have no love for Chechen terrorists”. Why would one need to go to such lengths to establish ones legitimacy and why the fear of being associated with the terrorists? This all becomes clear a few lines later, where Taibbi starts talking about “empathy”, which is indeed a thin line to walk in a field where trying to understand terrorists often equates with justifying their acts or even siding with them. Terrorists are not to be studied like any other objects of social science inquiry, such as nurses or savage tribes. Consequently there is no room for things like ethnography and ‘understanding’, in a social science sense. Matt Taibbi goes to great lengths to explain why empathy *is* necessary, even for the very purpose of combating terrorism. In spite of this difficult battle, (for a number of reasons, not least the source of most terrorism research financing), it is still worth reproducing this argument here, as this is by far the most important contribution of his article:

“Terrorists are a fact of our modern lives and we need to understand them, because understanding is the key to stopping them. But in trying to understand someone like a Tsarnaev, there is a delicate line between empathy and sympathy that any journalist has to be careful not to cross. You cannot understand someone without empathy, but you also have to remember at all times who this person is and what he or she did. I think author Janet Reitman did an excellent job of walking that line, but certainly this kind of approach is going to be inherently troubling to some, because it focuses on the criminal and his motivations and not his victims and their suffering.”

We could not agree more that the author of the original article has done a fine job in *researching* for this piece. The sheer amount of statements, perspectives and context

provided in the original article rivals most academic research on individuals in terms of collection of primary data, an issue of great pain and repeated complaint in the scholarship. And, regardless of the normative stance of the scholars researching this topic, understanding the why and the how from the perspective of the individuals themselves is vital for any attempt to research the phenomenon. Although somewhat inconsistent (see for instance the tiresome 'walk the line' depictions of 'monster' to compensate for the otherwise 'normal' facts in his past), the article content as such is not the problem. One can, of course, debate on whether or not something has been contributed to the explanation or indeed *understanding* of the problem. The article does not seem to add much to the usual deprived unhappy terrorist story: disintegrated family, isolation, failure, Islamic fundamentalism. And, as in most accounts, including academic, we are also not enlightened on why the overwhelming majority of deprived individuals do not become terrorists. In fact, we cannot even be sure that these things played a role in *his* decision to push the trigger, since no one has actually talked to him. Be it as it may, the exercise of data collection remains indeed commendable and the fact that journalists investigate on individual backgrounds has never been a problem.

Unproblematic is also the fact that such an article appeared in an entertainment rather than strictly news media. In fact, some time ago, Marie Claire published a lengthy piece (including interview) on a female jihadi. Matt Taibbi is right in claiming that such magazines should not be forbidden to write about 'hard news'. The problem is, however, and this is the other hard fact that undermines Taibbi's argument, that the Rolling Stone is not the New York Times, and their covers do not connote the same kinds of messages. Above and beyond the issue of reporting on hard facts, which is by all means the prerogative of *any* media, the Rolling Stone does something else as well: the people they portray either are already famous, or they become famous in part because they are on the cover of this magazine. The cover of the Rolling Stone is a space of fame, and this clear connotation cannot be wiped away by adding the label "monster" in there. Making things worse, the type of fame that the Rolling Stone produces and exploits is not just any fame, but one with a particular following: young and

mostly male individuals, which is exactly the pool out of which terrorism recruits. Combine this with another piece of information: status and fame *are* more often than not some of the main if not *the* main motivators for engagement in terrorist acts. What all this results to is: placing bombs and killing innocent people will turn you into a rock star. The probability of this thought taking root in some young people's minds cannot be overstated.

The cover story in the Rolling Stone is not just investigative journalism, as Taibbi claims, telling the story of how a regular boy has turned into a terrorist. Tsarnaev is no ordinary youngster, and if he ever was, he is certainly not anymore. And the Rolling Stone does not publish stories of 'young people', but of 'famous' young people. This is the essence of the problem – the analogy of a terrorist with a rock star. It remains to be seen whether or not stardom was indeed this individual's main motivation for this particular act. If it was, then no greater service could have been rendered to achieve this purpose than a Rolling Stone cover. Clearly, *some* amount of fame will always be there after a terror attack, by the simple fact lengthy news reporting – that is, of course, if the attack is spectacular enough. As much as it would take away 'oxygen' from the terrorists, censoring media reporting on terror attacks is not an option. Allocating seats in the hall of fame to terrorists should not be one either.

## „Man muss in der Szene auch nicht viel erklären.“ – Ideologiegebundene Lexik und Argumentation bei LANDSER, KATEGORIE C und FREI.WILD.

Frank Schilden<sup>1</sup>

### Abstract

Dieser Aufsatz thematisiert linguistische Mittel und Methoden, mittels derer in der Präventionsarbeit implizite rechtsextreme Ideologien in Texten verdächtiger Bands erkannt werden können. Kerngedanke ist dabei, dass mit einer Argumentationsanalyse kollektives, ideologiegebundenes Wissen und die zugrunde liegenden Argumentationsmuster zusammengetragen werden können. Häufig sind nur auf Grundlage eines ideologiegebundenen Wissens Texte als rechtsextrem rezipierbar. Anhand von Texten von LANDSER, KATEGORIE C und FREI.WILD soll exemplarisch ein mögliches Verfahren vorgestellt werden, dass die Präventionsarbeit erleichtern und linguistisch fundieren kann. Durch die Abstrahierung von Argumenten und Schlussregeln kann gezeigt werden, dass sich Texte, die an der Oberfläche wenig miteinander zu tun haben, ähneln, wenn man die argumentatorischen Relationen offenlegt. Im Zentrum stehen dabei ideologiegebundene Lexik und Argumentation, einer theoretischen Grundlage folgen praktische Anwendungsbeispiele.

### Einleitung

Kann man von den Worten, die jemand wählt, oder von der Argumentationsweise, die jemand bemüht, um einen strittigen Standpunkt zu einem politischen Thema zu erläutern, auf die politische Einstellung einer Person schließen? Lässt sich dieser Schluss mit den Erkenntnissen der Sprachwissenschaft untermauern? Die erste Frage ist deswegen so brisant, weil es zu einem ganz großen Anteil „nur“ Sprache ist, die als Beweismittel herangezogen werden kann, wenn es darum geht, Parteien, Organisationen oder Bands,

---

<sup>1</sup> Frank Schilden, M.A, ist wissenschaftlicher Mitarbeiter und Doktorand am Institut für Sprach- und Kommunikationswissenschaften der RWTH Aachen. Seine Forschungsschwerpunkte umfassen: Sprache und Politik, Sprachkritik und interdisziplinäre Sprachwissenschaft.

Musiker und Künstler einem politischen Lager zuzuordnen. Die Frage gewinnt noch mehr an Bedeutung, da es bei der Identifikation und Aufdeckung von rechtsextremem Gedankengut oftmals schwierig wird, über bloße Vermutungen und identifizierte Anspielungen hinaus zu gelangen, und die Verdächtigten sich darüber hinausreden, es sei gar nicht so gemeint gewesen<sup>2</sup>. Besonders in Fällen, in denen nicht offen rechtsextreme Ideologie offenbart wird, sind die Fragen also besonders relevant. Gerade Bands, neuere Parteien und Organisationen am politisch rechten Rand gilt es hier zu beobachten und ihren Sprachgebrauch genau zu beschreiben. Kann man, außer aufgrund von allgemeinen Verdächtigungen und eventuellen Offensichtlichkeiten, bspw. den Bands KATEGORIE C und FREI.WILD oder anderen Musikern, die in den Verdacht geraten, rechtsextreme Ideologien zu vertreten, mit schlüssigen Argumenten nachweisen, mit ihren Texten – und nur auf veröffentlichte Texte möchte ich mich im Folgenden konzentrieren – eine rechtsextreme Ideologie zu vertreten?

Als Antwort auf die Fragen möchte man schnell antworten: Ja, wie denn sonst? Wenn es eine Möglichkeit gibt, die Sprache als Spiegel politischer Ideologie zu verstehen, dann muss die Sprachwissenschaft auch in der Lage sein, eine Möglichkeit zu erarbeiten, Texte als Teil einer Ideologie oder einer bestimmten politischen Richtung zugehörig zu identifizieren. Dies gilt auch für eine rechtsextreme Ideologie. Dieser Aufsatz soll einen Versuch bzw. Vorschlag darstellen, dies auf Basis linguistischer Erkenntnisse zu bewerkstelligen. Auf dieser Basis könnte man ein linguistisch fundiertes Instrumentarium für Lehrer, Eltern und Beratungsstellen entwickeln, das dabei helfen kann, rechtsextreme Veröffentlichungen zu identifizieren, die Funktionsweise zu erläutern und SuS sowie die betreffenden Eltern aufzuklären.

Vor allem die Sprachwissenschaft hat gute Voraussetzungen, bei der Lösung des geschilderten Problems hilfreich zu sein – und das hat einen gewichtigen Grund: Sprache, Politik und Ideologie stehen in einem sehr engen, sich bedingenden Zusammenhang: „Sprache ist nicht nur irgendein Instrument der Politik, sondern überhaupt erst die

---

<sup>2</sup> Zu denken wäre hier bspw. an Günther Grass, der durch sein Gedicht *Was gesagt werden muss* 2012 in den Verdacht geriet, alte antisemitische Vorurteile und Argumente, bspw. Juden als Kriegstreiber, jüdische Weltverschwörung usw., zu bedienen.

Frank Schilden: „Man muss in der Szene auch nicht viel erklären.“ – Ideologiegebundene Lexik und Argumentation bei LANDSER, KATEGORIE C und FREI.WILD.

Bedingung ihrer Möglichkeit.“<sup>3</sup> Dieser Zusammenhang bildet den Ausgangspunkt der Argumentation. Aus diesem Zusammenhang ergeben sich für den Bereich der politischen Sprache Schlüsse, die die Funktion von Sprache/Texten im Allgemeinen und speziell innerhalb des Spiels von Sprache und Politik betreffen. Daraufhin werden die beiden Grundkategorien meines Vorschlags kurz näher vorgestellt, die den ideologiegebundenen Sprachgebrauch zum größten Teil kennzeichnen: Lexik und Argumentation. Danach werden offen rechtsextreme Texte mit ihrer spezifische Lexik und Argumentation exemplarisch dargestellt und mit anderen weniger offensichtlichen Texten verglichen. Ob sich gemeinsame Nenner und Kategorisierungen finden lassen können, die ein Instrumentarium zur Identifikation rechtsextremer Tendenzen in Liedtexten darstellen könnten, wird in einem abschließenden Teil diskutiert.

### **Sprache, Politik und Ideologie**

In Sprache können sich ganze Ideologien offenbaren. Für Sprecher/-innen und Autor/-innen ergibt sich damit die Möglichkeit, durch einen bestimmten Sprachgebrauch die Nähe oder Distanz zu einer bestimmten politischen Ideologie zu zeigen, in solchen Fällen, vorausgesetzt es geschieht reflektiert – und dies unterstelle ich in den folgenden Beispielen – spreche ich von ideologiegebundenem Sprachgebrauch.<sup>4</sup>

Vor allem einzelne Wörter können in diesem Sinne als Teile ganzer Ideologiegebäude betrachtet werden. So gehört *Sicherheit* traditionell zu eher konservativen Ideologien, während *Solidarität* eher – als Wert und als Wort – in die Tradition der politischen Linken einzuordnen wäre. An dieser Stelle muss direkt angemerkt werden, dass es auch eine politische Strategie sein kann, sich die Begriffe des Gegners anzueignen, um sie als eigene Identifikationsbegriffe zu benutzen, man denke hier an den aktuellen Schlachtruf der Rechten *Hoch die nationale Solidarität!*<sup>5</sup>, mit dem der Begriff *Solidarität* inhaltlich umgedeutet wird, um auch für rechtsextreme Ideologiebekenntnisse zu taugen, aber die

---

<sup>3</sup> Girth 2010 (<http://www.bpb.de/politik/grundfragen/sprache-und-politik/42678/einstieg>)

<sup>4</sup> Vgl. Dieckmann 1988.

<sup>5</sup> Im Lied *Nationale Solidarität* der Rechtsrock Band STURMWUHR heißt es bspw. „Nationale Bürger vereint, man leistet Widerstand, man setzt sich zur Wehr [...]es ist noch nicht zu spät, *nationale Solidarität*.“ Frank Schilden: „Man muss in der Szene auch nicht viel erklären.“ – Ideologiegebundene Lexik und Argumentation bei LANDSER, KATEGORIE C und FREI.WILD.

positive konnotative und deontische Bedeutung beibehalten wird: *Solidarität ist etwas Gutes und soll sein* – aber eben nicht Solidarität im konventionellen Sinne. Somit wird aus einem Lexem, das traditionell in der BRD in den politischen Lagerkampf innerhalb der demokratischen Grundordnung gehört, ein Lexem, das ebenfalls dazu benutzt wird, rechtsextreme Ausgrenzungsstrategien zu formulieren.<sup>6</sup> Aus *Solidarität* wird *nationale Solidarität*, durch das Hinzufügen eines Attributs wird die komplette zugrunde liegende Argumentation ideologisch angepasst. Ob die Anhänger aktueller rechtsextremer Organisationen wissen, dass dieses Mehrwortlexem von Hitler bzw. Goebbels bereits 1933/34 im expliziten Gegensatz zu *internationale Solidarität*, als Schlagwort der damals politischen Linken, gewählt und benutzt wurde, ist schwierig zu beantworten.<sup>7</sup> Die führenden Kader und Initiatoren dieser Organisationen, die den Schlachtruf auf Demonstrationen o.Ä. anstimmen, sind sich dieses Zusammenhangs aber sicherlich bewusst, *nationale Solidarität* steht damit in direktem Verhältnis zur nationalsozialistischen Propaganda und deren impliziten Argumentation durch lexikalische Mittel.

In der öffentlichen Diskussion können einzelne Wörter quasi an die Stelle der Ideologien treten, in solchen Fällen wird dann zumeist nicht mehr über die Ideologie, sondern über die bezeichnenden Wörter gestritten, ob diese bspw. zutreffen, verschleiern, angemessen sind oder nicht. Besonders in Fällen, bei denen Wörter Teil verschiedener, sich widersprechender Ideologien sind, kann man diesen Streit um das Besetzen von Begriffen eindrucksvoll beobachten<sup>8</sup>: *Freiheit* wird als Hochwertwort von verschiedenen Gruppen, Akteuren und Parteien benutzt – nur sind die Definitionen und Argumente für und Wege zur Freiheit höchst different, man denke an *Freiheit* im Sinne der FDP und im Sinne der Partei DIE LINKE. An diesem Beispiel sieht man, dass Wörter nicht per se Teil eines bestimmten Vokabulars einer Ideologie sind, sondern immer nur als Teil der Ideologie benutzt werden. Aber nicht nur Wörter, als lexikalische Mittel, können bestimmten Ideologie- und Wertewelten zugerechnet werden, auch bestimmte Argumentationen und Argumentationsmuster können Teile von Ideologien sein, stehen sogar im Zentrum der Ideologien. Auch hier könnte man

<sup>6</sup> Vgl. Beckers/Reissen-Kosch/Schilden 2013

<sup>7</sup> Vgl. Schmitz-Berning 2007: 602f.

<sup>8</sup> Vgl. Klein 1991.

bspw. die unterschiedliche Argumentationsweise von FDP und DIE LINKE gegenüberstellen: Während die Argumentation der FDP in vielen Fällen auf markttheoretischen Annahmen fußt, argumentiert DIE LINKE häufig mit dem, was sie für sozial hält (auch *sozial* ist wiederum ein Lexem, das von den Vertretern unterschiedlicher Ideologien unterschiedlich gebraucht und damit inhaltlich gefüllt wird, in jedem Falle ist er aber deontisch positiv: *Soziales soll sein!*<sup>9</sup>). Die unterschiedlichen Argumentationen sind als Topoi Teil des ideologiegebundenen Sprachgebrauchs.

Spätestens jetzt fällt auf, was oben am Beispiel von (*internationale*) *Solidarität* und *nationale Solidarität* schon angedeutet wurde: Lexikalische und argumentative Ebene sowie Mittel können vor allem bei ideologiegebundenem Sprachgebrauch nicht separat voneinander betrachtet werden, sondern müssen in einer Indem-Relation gesehen werden: Indem ein (Mehrwort-)Lexem einem „Ideologievokabular“ entsprechend benutzt wird, thematisiert man die zugrunde liegende Argumentation immer mit, argumentiert also auch der Ideologie entsprechend<sup>10</sup>. Ein Kern des Ideologievokabulars sind die politischen Schlagwörter, in denen „die Programme kondensiert“ werden – und mit den Programmen die Argumentationen<sup>11</sup>. In ideologiegebundenen Lexemen kondensieren also ganze Argumentationen. Da das Etikett *Schlagwort*<sup>12</sup> in der Politolinguistik ein bestimmtes, wenn auch in seinen Merkmalen durchaus umstrittenes, Phänomen der Sprache in der Politik beschreibt, verzichte ich im Folgenden auf diesen Terminus technicus und betrachte exemplarisch generell lexikalische Phänomene.

### **Sprache, Text, Textfunktion und Wissen**

Sprache ist grundsätzlich polyfunktional einsetzbar: Man kann INFORMIEREN, KRITISIEREN, AUFFORDERN, Dinge VERSPRECHEN oder versuchen, jemanden zu ÜBERZEUGEN. In unserem Kontext wird es immer dann spannend, wenn es nicht auf den ersten Blick klar ist, welche Textfunktion einem Textexemplar zugrunde liegt. Brinker nennt 5 verschiedene mögliche

<sup>9</sup> Vgl. Beckers/Reissen-Kosch/Schilden 2013.

<sup>10</sup> Dieckmann 1975: 50; Stötzel/Wengeler (1995: 10) sprechen in solchen Fällen auch von „impliziter Sprachthematisierung“.

<sup>11</sup> Ebda.: 103.

<sup>12</sup> Vgl. hier bspw. die Diskussion in Niehr 1993: 12ff. sowie in Schröter 2009: 15ff.

Textfunktionen: Informations-, Appell-, Deklarations-, Obligations- und Kontaktfunktion.<sup>13</sup> Mit Brinker gehe auch ich hier davon aus, dass bei jedem Textexemplar eine Textfunktion primär ist, da „der Kommunikationsmodus des Textes [...] nur durch e i n e Funktion bestimmt wird“<sup>14</sup>, obgleich ein Text mehrere Funktionen signalisieren kann, ist also immer eine als primär anzusehen. Um die primäre Funktion erkennen zu können, müssen verschiedene Parameter betrachtet werden. Zwar kann man nach expliziten Formulierungen suchen, die eine primäre Textfunktion nahelegen, aber dies ist sicherlich nicht ausreichend – vor allem nicht bei Texten aus politischen Kontexten: Hier ist die soziale Situation des Textes zu beachten, in der er auftritt. Gerade bei potenziell rechtsextremen Liedtexten gilt dabei eben auch die Tatsache, dass auch sie erstmal, ob es einem gefällt oder nicht, in den Bereich der Kunst gehören, genau an dieser Stelle wird dann aber auch ein anderer Faktor virulent und zwar der Gesetzesrahmen. Rechtsextreme Inhalte können in manchen Fällen nicht so formuliert werden, dass sie auf den ersten Blick als klar rechtsextrem erkenntlich sind. Während Deklarations- und Obligationsfunktion zumeist stark an Institutionen gebunden sind und explizit performativ formuliert sind, also bspw. *Hiermit ernenne ich Sie ...*, *Ich bewerbe mich als ...* oder *Wir garantieren Ihnen, dass ...*, sind informative und appellative Texte nicht so leicht zu unterscheiden: Gerade bei politischen Texten kann es sogar passieren, dass ein Appell (Versuch der Beeinflussung) als Information ‚getarnt‘ wird. Dies ist nicht wirklich kritisierbar, sondern der Tatsache geschuldet, dass Politiker oder Parteien auf Wählerstimmen angewiesen sind, für die sie mittels mündlicher wie schriftlicher Texte werben müssen – und Teile der (potenziellen) Wählerschaft erwarten dies auch schlichtweg. Nehmen wir als Beispiel den ersten Absatz des aktuellsten Texts der Homepage der SPD aus der Rubrik *Aktuelles*: „Nach zwei Tagen und Nächten Verhandlungen mit der Union in der Arbeitsgruppe Familie, Frauen und Gleichstellung [sic!] steht fest: Ein Entgeltgleichheitsgesetz soll kommen. Das bedeutet: Fortan soll es gleichen Lohn für gleiche Arbeit geben.“<sup>15</sup> Zwar wirken diese Zeilen durch ihren Stil, es werden an der Oberfläche erstmal nur Ergebnisse geschildert, als reine Information. Wenn man aber die soziale

<sup>13</sup> Brinker 2005: 107ff.

<sup>14</sup> Ebda.: 88, Hervorhebung im Original.

<sup>15</sup> [http://www.spd.de/111616/20131011\\_ag\\_gleichstellung.html](http://www.spd.de/111616/20131011_ag_gleichstellung.html), zuletzt eingesehen am 11.11.2013, 12.09h.

Frank Schilden: „Man muss in der Szene auch nicht viel erklären.“ – Ideologiegebundene Lexik und Argumentation bei LANDSER, KATEGORIE C und FREI.WILD.

Situation, in der der Text vorkommt, hinzunimmt, nämlich Koalitionsverhandlungen, und das Weltwissen als Projektionsfläche nutzt, dass dieses Gesetz Kernthema des Wahlkampfs der SPD war, wird die appellative Textfunktion, die die eigentliche Textfunktion ist, offenbar. Erkennbar ist sie zudem an dem an prominenter Stelle auftauchenden Slogan: „Durchgesetzt: Gleichen Lohn für gleiche Arbeit“.<sup>16</sup> Diese Strategie findet sich bei allen Parteien, in allen möglichen Spektren – die einen machen es subtiler als andere. Der aktuelle Beitrag auf der Homepage – in einer vergleichbaren Kategorie – der NPD beginnt mit den Sätzen: „Während jeder dahergelaufene Wirtschaftsflüchtling aus Afrika oder Asien von den etablierten Parteien herzlich willkommen geheißen wird, wird dem ehemaligen US-Geheimdienstmitarbeiter Edward Snowden Asyl in Deutschland verwehrt.“<sup>17</sup> Auch hier werden vermeintliche Vorkommnisse aufgelistet, der appellative Teil des Texts ergibt sich in diesem Beispiel zwar auch schon auf lexikalischer Ebene, aber primär auch aus dem Kontext und dem entsprechenden Vorwissen<sup>18</sup>, das die Leser und Leserinnen mitbringen müssen. So stilistisch unterschiedlich die beiden Textfragmente sein mögen, sie haben Einiges gemeinsam, was später noch eine Rolle spielen wird: Beide Texte sind stark appellativ, allerdings wird kaum klar argumentiert, aber dennoch haben die Texte appellativen Charakter. Es werden brisante politische Diskurse thematisiert (Gleichstellung und Asylrecht) und vor allem spielt in beiden Texten das entsprechende Vorwissen der Rezipienten eine entscheidende Rolle. Man kann beide Texte auch ohne zugrunde gelegtes Wissen lesen und verstehen, aber erst mit dem Wissen über die entsprechenden thematisierten Debatten entfalten die Texte auf einer zweiten Ebene ihre argumentative Kraft. Im Falle der NPD wird die Richtung der Argumentation schon auf lexikalischer Ebene klar, bspw. mit *dahergelaufene Wirtschaftsflüchtling*, für den Fall, dass dem Leser oder der Leserin entsprechendes Wissen fehlt, damit auch so der appellative bzw. argumentative Kern erkannt werden kann. Auf diesen Punkt der Argumentationstiefe bzw. des zugrunde gelegten Wissens und der vorausgesetzten Schlussregel der angedeuteten Argumentation wird später noch einmal genauer eingegangen.

---

<sup>16</sup> Ebda.

<sup>17</sup> <http://www.npd.de/html/1/artikel/detail/3502/>, zuletzt eingesehen am 11.11.2013, 12.40h

<sup>18</sup> Hier geht es mir nicht um Wissen im Sinne von wahr oder falsch, sondern um das, was gewusst wird. Frank Schilden: „Man muss in der Szene auch nicht viel erklären.“ – Ideologiegebundene Lexik und Argumentation bei LANDSER, KATEGORIE C und FREI.WILD.

Im Folgenden Begreife ich *Text* mit Brinker als „eine begrenzte Folge von sprachlichen Zeichen, die in sich kohärent ist, und die als Ganzes eine erkennbare kommunikative Funktion signalisiert“.<sup>19</sup> Brinker geht dabei auch davon aus, dass das Schreiben eines Textes eine sprachliche Handlung ist, die ihrem Wesen nach immer einen Versuch darstellt, eine Wirkung oder Reaktion zu erzielen. Für unseren Kontext bedeutet dies, dass die geschriebenen Texte von Bands oder Musikern auch als eine Form sprachlicher Handlung zu begreifen sind. Sie stellen keine Ad-hoc-Äußerungen dar, sondern sind hochgradig reflektierte Sprachprodukte. Gerade bei ideologiegebundener Sprache sollte dieser Faktor nicht vernachlässigt werden. So lässt sich immer auch eine Intention unterstellen, wenn rechtsextreme Ideologie völlig offen und klar formuliert wird oder eben erst auf einer weiteren Ebene appellativ bzw. argumentativ thematisiert wird. Zufälle können also häufig mit gutem Recht ausgeschlossen werden.

Für die Ideologie rechtsextremer Gruppierungen hält Pörksen fest, dass sie eine „dreifache Funktion“ hat: „Sie ist integrativ, isolierend und strukturierend“.<sup>20</sup> Der Sprache, derer sich Rechtsextreme öffentlich oder halböffentlich bedienen, misst Pörksen aber noch eine weitere, in unserem Kontext wichtige Funktion zu, die „gruppenextern[e] Beeinflussung“.<sup>21</sup> Während demokratische Parteien es sich nicht leisten können, mittels ihrer Texte aggressiv isolierend zu wirken, geht es rechtsextremen Gruppierungen, wie Autonomen Nationalisten und Kameradschaften, die sich außerhalb der demokratischen Grundordnung bewegen, zu großen Teilen auch um Isolation und um die Stärkung des internen Zusammengehörigkeitsgefühls. Genau wie in subkulturellen Gemeinschaften spielt auch in diesem Kontext die gemeinsame Musik eine große Rolle: Sie wirkt integrativ und isolierend, wenn man die Texte mit entsprechendem Wissen und der entsprechenden Argumentation hören bzw. lesen kann. Wie bei dem Text von der Homepage der NPD kann man rechtsextreme Musik auch hören und gut finden, ohne dass man die rechtsextremen Ideologien teilt, bspw. wenn man die zugrunde gelegte rechtsextreme Ideologie nicht durch sein Wissen herstellen kann, man tendenziell aber den Thesen zustimmen würde. Felix

---

<sup>19</sup> Brinker 2005: 17.

<sup>20</sup> Pörksen 2000: 42f.

<sup>21</sup> Ebda.

Benneckenstein, Aussteiger aus der rechten Szene und selbst ehemaliger rechtsextremer Liedermacher, formuliert in einer RBB-Dokumentation (*Antisemitismus heute – wie judenfeindlich ist Deutschland*) ziemlich treffend, wie dieses integrierende und gleichzeitig isolierende Wissen, man könnte es ‚Komplizenwissen‘ nennen, funktioniert: „Man muss in der Szene auch nicht viel erklären.“<sup>22</sup> Mit anderen Worten klarer formuliert: Nicht jeder, der Musik mit zugrunde liegender rechtsextremer Ideologie, die zu verstehen vom Textproduzenten intendiert ist, hört, ist unbedingt rechtsextrem. Nur derjenige, der die Musik *als* rechtsextreme Musik hört, indem er den rechtsextremen Zusammenhang, der intendiert ist, durch sein Wissen herstellt, vertritt auch rechtsextreme Ideologien. Natürlich erübrigt sich diese Argumentation bei Textzeilen von bspw. LANDSER wie:

*(1) Aber nicht mehr lange, dann seid ihr dran,  
dann gibt's auch hier den Ku-Klux-Klan.  
Wenn in der Nacht die Kreuze brennen,  
dann könnt ihr stinkenden Kaffer um euer Leben rennen.*<sup>23</sup>

Aber solche Texte und Textzeilen sollen hier nicht das zentrale Thema sein, vielmehr wird es um subtilere Texte gehen. Dennoch müssen auch solche offensichtlich rechtsextremen Texte später als Vergleichsobjekte abstrahiert herangezogen werden.

Aufgrund der möglichen rechtlichen Konsequenzen sind rechtsextreme Bands oder Musiker häufig bemüht, ihr rechtsextremes Gedankengut, das sie vermitteln möchten (appellative Textfunktion), zu verklausulieren. Dass in Gesprächen oder Texten ein bestimmtes Wissen bereits vorausgesetzt wird, ist natürlich kein Merkmal rechtsextremer Musik, sondern gehört zum alltäglichen Sprechen und Schreiben dazu. Den Unterschied macht hier die Qualität des vorausgesetzten Wissens aus: Es geht nicht um alltägliche Präsuppositionen oder Prämissen,

<sup>22</sup> <http://mediathek.rbb-online.de/rbb-fernsehen/dokumentation-und-reportage/antisemitismus-heute-wie-judenfeindlich-ist-deutschland?documentId=17982720>, [ab Minute 06:30, zuletzt eingesehen am 11.11.2013, 16.10h].

<sup>23</sup> Aus Respekt und Menschenachtung verzichte ich bei solchen eindeutig rechtsextremen bzw. rassistischen oder menschenfeindlichen Textstellen bewusst auf die Quellen, sie können aber bei mir nachgefragt werden. Frank Schilden: „Man muss in der Szene auch nicht viel erklären.“ – Ideologiegebundene Lexik und Argumentation bei LANDSER, KATEGORIE C und FREI.WILD.

sondern um ideologiegebundene Argumentationen und Schlussregeln, die im schlimmsten Falle verfassungswidrig, rassistisch, rechtsextrem und menschenverachtend sind.

Es muss Ziel von Präventionsarbeit sein, die oben genannten Zusammenhänge aufzudecken. Dafür ist eine argumentationstheoretische Herangehensweise mit linguistischer Basis hilfreich und in vielen Fällen auch nötig. Wenn man Hörern und Hörerinnen entsprechender Musik die zugrunde liegende rechtsextreme Ideologie glaubhaft machen kann, können sie diese nachvollziehen und sich ggf. von den Texten und damit von den Bands distanzieren, darüber hinaus wäre eine Diskussionsbasis hergestellt. Somit wäre zudem das vage Label *Anspielung* wissenschaftlich inhaltlich gefüllt und praxisnah anwendbar.

### **Band vs. Text**

Das Phänomen ideologiegebundener Musik lässt sich aus linguistischer Sicht nicht in dem Sinne ausdifferenzieren, als dass es immer eine klare Grenze zwischen rechtsextremer und nicht-rechtsextremer Musik gibt. Diese Trennung wäre nicht nur nicht sinnvoll, diese Diskussion würde auch an den Zielen vorbeiführen. Vielmehr gibt es auch hier ein Kontinuum, genau wie in der politischen Landschaft. Zudem ist es schwierig, aber auch notwendig, die Differenzierung zwischen Band und einzelnen Liedern einer Band durchzuhalten. Es gibt Bands, die auf Basis von vielen Texten eindeutig dem rechtsextremen Lager zugeordnet werden können, aber einzelne Lieder haben, die eine solche Ideologie nicht offenbaren, weil das Lied ein anderes Thema hat. Aus diesen Gründen möchte ich davon abraten, Bands binär in politische Spektren einzuordnen, denn dadurch gerät die Basis, aufgrund derer man diskutieren sollte, aus dem Fokus: Argumente bzw. das Netz einzelner Argumente und die zugrunde liegenden Schlussregeln. Die Frage ist aus linguistischer Sicht weniger, ob nun Bands in ein rechtes Spektrum gehören oder nicht, sondern eher: Wie funktionieren die einzelnen Texte? Wie sehen die Argumente aus? Ergeben sich über verschiedene Lieder und Bands homogene Argumentationsmuster und – netze? Im Anschluss daran kann man die Argumente sammeln und entscheiden, wie eindeutig eine Band einer rechtsextremen Ideologie zuzuordnen ist oder in welcher

Häufigkeit entsprechende Argumente zu erkennen sind. Grundlage ist aber immer die Arbeit mit den konkreten Texten mit linguistischer Perspektive.

### **Argumentationstheorie und -praxis**

Warum ausgerechnet Argumentationstheorie? Studierende scheuen sich häufig vor Argumentationstheorie(n), darunter befinden sich auch häufig Lehramt-Studierende, die später bei SuS auch für Präventionsarbeit eine große Rolle spielen können. Nun, sich mit Argumentation zu beschäftigen hat zwei immense Vorteile: Texte und besonders appellative Texte bzw. Textteile sind mit argumentationstheoretischem Wissen besser produzierbar und eben auch rezipierbar. Für unseren Kontext formuliert Wengeler (2013a) mehrfach sehr präzise, warum in der Auseinandersetzung mit politischen Texten die Analyse von Argumenten wertvoll ist: Es geht „um das kollektive Wissen in einer gegebenen Zeit zu einem gegebenen Ort“ und ich füge hinzu: einer bestimmten Gruppe.<sup>24</sup> Genau dieses Wissen – oder was für Wissen gehalten wird – kann man mithilfe einer Argumentationsanalyse ermitteln und rekonstruieren, offenlegen. Dass bei der Rezeption potenziell rechtsextremer Texte dieses (zugrunde gelegte) kollektive Wissen einer ideologischen Gruppe einen entscheidenden Kern ausmacht, wurde weiter oben schon thematisiert. Dazu passend folgert Wengeler mit Verweis auf Toulmin, dass „Argumente [...] demnach nur innerhalb eines bestimmten Problemverständnisses [funktionieren, F.S.]“, sie „sind bereichs- oder feldabhängig.“<sup>25</sup> Ein solcher Bereich ist auch der politische, eine Ebene tiefer ist ein möglicher Bereich der der rechtsextremen Subgruppen.<sup>26</sup>

Es existieren verschiedene Argumentationstheorien und -modelle, die aus verschiedenen disziplinären Blickwinkeln versuchen, Argumentationen zu beschreiben und zu analysieren.<sup>27</sup>

Für unseren Zweck lohnt es sich, das Modell von Stephen Toulmin<sup>28</sup> als argumentationsanalytischen Ansatz zu wählen, denn es ist für linguistische Laien einfach

<sup>24</sup> Wengeler 2013a: 191.

<sup>25</sup> Ebda.: 191.

<sup>26</sup> Auch dieser Hinweis stammt aus Wengeler (2013a): Vgl. Kienpointner 1982: 235.

<sup>27</sup> Für einen kurzen Überblick über die für unsere Fragestellung in Frage kommenden Ansätze sei verwiesen auf Wengeler (2013a: 190-201).

<sup>28</sup> Toulmin 1975.

anwendbar. Das Modell von Toulmin soll zu erst in aller Kürze skizziert werden. Da dieser Aufsatz praktisch orientiert ist und einen Eindruck der Anwendbarkeit vermitteln soll, wird auf theoretische Diskussionen verzichtet. Toulmins Modell stellt einen Versuch dar, zu erklären, aufgrund welcher Daten (data) Sprechende oder Schreibende zu einer bestimmten Konklusion (claim) kommen. Zwischen diesen Punkten vermittelt eine allgemeine Schlussregel (warrant), die wiederum durch Stütze(n) (backing) gestärkt werden kann. Zudem ist es möglich, Ausnahmebedingungen zu formulieren. Die Schlussregel ist zumeist implizit vorhanden, also nicht explizit ausformuliert. Als Beispiel:

(2) *Tina hat mit dem neuen Fahrrad anscheinend viel Spaß, sie macht nichts anderes, als Rad zu fahren*

Daten: *Tina fährt viel mit ihrem neuen Rad.*

Konklusion: *Tina fährt gerne Rad.*

Schlussregel: *Wenn jemand viel Zeit mit Radfahren verbringt, dann muss es ihm/ihr Spaß machen.*

In diesem Beispiel ist die Zuteilung recht einfach, die Argumentation gut nachvollziehbar. Eine mögliche Stütze wäre es, wenn man sagen würde, dass Tina eigentlich noch Hausaufgaben machen müsste, sie aber trotzdem lieber Rad fährt. Eine Ausnahmebedingung wäre es, wenn man formulieren würde, dass Tina eventuell eine Radprüfung absolvieren müsste.

Für unseren Kontext kommen natürlich andere Formulierungen in Betracht. Hier ist eine Zerlegung in die einzelnen Teile oft nicht so klar, was zumeist an der unklaren Schlussregel liegt. Gerade bei rechtsextremen Texten ist es oft so, dass die Schlussregel zum einen implizit, also unbenannt, bleibt. Das ist noch nicht Besonders (siehe Beispiel 2), sondern ist sprachlicher Alltag. Zum anderen muss die Schlussregel zumeist mit ideologiegebundenem Wissen gefüllt werden, erst dann entsteht der rechtsextreme Kontext: „Im Kontext

umstrittener gesellschaftlicher Themen werden diese konkreten Realisierungen [Denkweisen, die sich sprachlich manifestieren, F.S.] [...] – oft implizit – argumentativ funktionalisiert<sup>29</sup>. Beispiele für eine solche implizite Funktionalisierung von „Wissenssegmenten im Sinne einer kollektiv verankerten Sichtweise“ möchte ich im Folgenden zeigen<sup>30</sup>. Beginnen möchte ich mit dem schon zitierten Beispiel der eindeutig rechtsextremen Band LANDSER:

*(1) Aber nicht mehr lange, dann seid ihr dran,  
dann gibt's auch hier den Ku-Klux-Klan.  
Wenn in der Nacht die Kreuze brennen,  
dann könnt ihr stinkenden Kaffer um euer Leben rennen.*

Daten: *Der Ku-Klux-Klan wird bald nach Deutschland kommen.*

Konklusion: *Menschen, die dem Feindbild der Band entsprechen, werden eine Bedrohung gegen ihr Leben erfahren.*

Schlussregel: *Wo der Ku-Klux-Klan existiert, müssen Menschen um ihr Leben fürchten – und das finden wir gut*

Diese Argumentation ist offen rassistisch, menschenfeindlich, diskriminierend und kriminell. Sie ist weder besonders subtil noch intelligent realisiert, Konklusion und Schlussregel liegen nahe beieinander, was die Drohatmosphäre dieser Argumentation unterstreicht. Zudem liegt hier ein impliziter Teil einer Argumentation vor: Rechtsextremisten könnten zu den Daten aus ihrer Ideologie heraus noch hinzufügen, dass in Deutschland zu viele „Kaffer“ leben würden, die es ohnehin verdient haben (mögliche Konklusion), um ihr Leben zu fürchten. Dadurch ergibt sich eine zweite mögliche Schlussregel: „Kaffer“ müssen um ihr Leben

---

<sup>29</sup> Wengeler 2013b: 146.

<sup>30</sup> Ebda.

fürchten. Aus dem Kontext, dem Publikum und der Gesamtheit der Texte von LANDSER ist diese Unterstellung sicherlich nicht überspitzt, aber auch die erste Les- bzw. Hörart ist schon eindeutig genug. Die „kollektiv verankerte Sichtweise dessen, was man für wahr, für richtig hält“, ist hier eindeutig menschenverachtend<sup>31</sup>. Diese Tatsache ist auch mittels argumentationstheoretischer Mittel nachweisbar.

### *Linguistische Betrachtung von KATEGORIE C*

Da es in dieser Arbeit nicht darum geht, zu zeigen, was man schon weiß, möchte ich das vorgeschlagene Instrumentarium an umstrittenen Bands und Texten anwenden. Ich werde mich dabei auf KATEGORIE C und FREI.WILD konzentrieren. Über beide Bands wird wegen angeblicher Nähe zu rechtsextremen Gruppierungen oder Inhalten immer wieder diskursiv diskutiert. Eine argumentationstheoretische Herangehensweise kann hier gewinnbringend sein. Beginnen möchte ich mit zwei Beispielen aus dem Lied *Deutsche Jungs* der Band KATEGORIE C, einer Hooligan-Band, die von sich selbst behauptet, unpolitisch zu sein:

(3) *Deutschland unser Heimatland ist in der ganzen Welt bekannt,  
als Milchkuh und als Sündenbock,  
doch als Fußballmacht anerkannt.*

Hier besingt die Band Deutschland als anerkannte Fußballmacht. So weit, so gut, aber schauen wir uns den ‚unpolitischen‘ ersten Teil genauer an und reduzieren wir den Satz auf seine wichtigen Teile: *Deutschland [...] ist in der ganzen Welt bekannt, als Milchkuh und als Sündenbock [...]*. Aus grammatischer Sicht kann in diesem Satz *als Milchkuh und als Sündenbock* an mindestens zwei weiteren Positionen stehen: Zum einen kann es eine Apposition (3a) zum Bezugswort *Deutschland* darstellen und zum anderen eine Konjunkionalgruppe mit der Satzteilkonjunktion *als* (3b). Diese grammatische Uneindeutigkeit erlaubt verschiedene Deutungen mit entsprechenden Schlussregeln. Die

---

<sup>31</sup> Ebda.

markierte Stellung im Satz steuert zu der Uneindeutigkeit ihr Übriges dazu. Im Falle 3a könnte man den Satz wie folgt umstellen:

(3a) *Deutschland [...], als Milchkuh und Sündenbock, ist in der ganzen Welt bekannt.*

Variante 3b würde lauten:

(3b) *Deutschland ist in der ganzen Welt als Milchkuh und als Sündenbock bekannt.*

oder

*Deutschland ist als Milchkuh und als Sündenbock in der ganzen Welt bekannt.*

Ist der Unterschied zwischen 3a und 3b von Bedeutung? Ja: Im ersten Falle würde die Behauptung, Deutschland sei Sündenbock und Milchkuh, nur für den Kontext dieses Satzes gelten – im Stile von *Meine Freundin, als Anglistin, kann die Richtigkeit der Grammatik besser beurteilen*. Eine solche Lesart würde ich für den Satz von KATEGORIE C eher ausschließen. Variante 3b würde besagen, dass Deutschland durch diese – und nur durch diese – Daten bekannt sei, Deutschland in der Welt nur diese Qualitäten zugesprochen würden. Die negativen Konnotationen von *Sündenbock* und *Milchkuh* unterstützen die ablehnende Haltung der Band gegen diese Sicht. Die eher markierte Stellung im Original unterstützt diese Lesart. Durch die beiden unterschiedlichen Lesarten gibt es auch mindestens zwei mögliche Schlussregeln für die Behauptung, die je nach präferierter Lesart gelten würden. Die zweite Lesart, Deutschland würde auf der Welt (vermutlich ist gemeint seit 1933 bzw. 1945) primär als Sündenbock (der nur verdammt würde) und Milchkuh (die man getrost anzapfen könne, Wissenskontext: Reparationszahlungen) wahrgenommen, ist beliebter Topos für den Holocaust verharmlosende bzw. relativierende oder antisemitische Aussagen. Es kommt hier auf das zugrunde gelegte Wissen bzw. die kollektive Denkweise an, wie man den Satz versteht. Die Konnotation und Relation der Begriffe *Sündenbock* und *Milchkuh* hilft bei einer rechtsextremen und selbstverständlich auch politischen

Interpretation des Textes. Diese Textzeile des Liedes ist also ideologiegebunden problemlos für rechtsextreme Fans der Band als antisemitisch und rechtsextrem hör- und verstehbar. Aber auch eine nicht rechtsextreme Lesart ist zumindest denkbar, wenn auch nicht besonders sinnvoll. War im Beispiel (3) die potenziell rechtsextrem lesbare Formulierung noch in den Text mittels grammatischer Relation und eines satzsemantischen Bezugs eingebunden, folgt im nächsten Beispiel ein komplett ohne grammatischen Zusammenhang eingeschobener Hauptsatz, in dem durch ideologiegebundenes Wissen eine mögliche implizite rechtsextreme Schlussregel explizit gemacht werden kann:

*(4) Deutschlands alter Stolz  
wird wieder neu entfacht,  
für ein paar Tage werden die Grenzen verschoben,  
Deutschland uns're Fußballmacht!*

Auch hier ist das angeblich unpolitische Thema Fußball wieder offensichtlich, ein Zusammenhang mit „Grenzen“ ist aber nicht erkenntlich. Hier muss man wissen, dass das (vermeintliche) Wissen, dass die Grenzen der Bundesrepublik Deutschland nicht identisch sind mit den Grenzen von Deutschland im Sinne von Rechtsextremen, häufig ideologiegebundenes Wissenssegment und Schlussregel von rechtsextremen Ideologien ist. Auch hier ist der Text mit dem entsprechenden Wissen eindeutig dekodierbar.

Ein letztes Beispiel für eine eindeutig rechtsextreme und rassistische Schlussregel, es geht an der Textoberfläche wieder um das Thema Fußball, soll mit Toulmins Terminologie dargestellt werden:

*(5) Deutschland, dein Trikot  
das ist schwarz und weiß  
doch leider auch  
die Farben deiner Spieler.*

*In München, Rom und Bern  
da gab's nur echte Deutsche  
solche Jungs und diese Siege  
die hätten wir jetzt gerne wieder.*

Im diesem Beispiel haben wir mehrere Daten für die Argumentation und auch die Konklusion ist nicht klar: Geht es primär um Siege, um ein Trikot oder um Spieler? Eine Schlussregel ist aber fast schon im Text formuliert: *Wer nicht weiß ist, der kann kein echter Deutscher sein.* Der Nationalitätsbegriff von KATEGORIE C ist also eindeutig rassistisch-völkisch orientiert. In demselben Lied formuliert KATEGORIE C auch eine Konklusion, die zum oben in Beispiel 4 diskutierten ideologiegebundenen Wissen gehört: *Deutschland ist nicht BRD, Deutschland ist der Schlachtruf.* Die Tatsache, dass in Beispiel 5 keine klare Konklusion auszumachen ist, legt den Verdacht nahe, dass es hier gar nicht um eine Konklusion geht, sondern um die Verpackung der rassistischen Schlussregel. Wenn man die oben benannte Schlussregel noch weiter abstrahiert, also genereller formuliert, wird der blanke Rassismus dieser Schlussregel klar:

*(I) Jemand der nicht Hautfarbe P hat,*

*(Ia) kann aufgrund – und nur aufgrund – dieser Tatsache Sache Q schlechter als Menschen mit Hautfarbe P*

oder

*(Ib) darf/kann/soll aufgrund und nur aufgrund dieser Tatsache Sache Qualität Q nicht besitzen.*

Die zusammenhangslose Erwähnung der „Milchkuh“, der „Grenzen“, die „verschoben“ werden, sowie der „Farben der Spieler“ der deutschen Fußballnationalmannschaft, die so völlig losgelöst vom eigentlichen semantischen Gehalt bzw. Thema der Lieder erwähnt werden, lässt noch eine weitere linguistische Analyse zu: Betrachtet man die Erwähnungen als eigentlich irrelevant für das Lied, kann man zu dem Schluss kommen, dass hier die

Grice'sche Maxime der Relation<sup>32</sup>, sei relevant, verletzt wurde. Unterstellt man nun KATEGORIE C, wie es bei Alltagsgesprächen der Fall ist, wenn jemand eine Maxime verletzt, dass sie kooperativ sprechen, stellt sich die Frage: Warum wird hier etwas gesagt, das augenscheinlich erstmal irrelevant für den Text ist? Das Mitgemeinte muss vom Hörer erschlossen werden. Gelingt dies, ist der mitgemeinte Inhalt der beiden Lieder verfassungswidrig. Gelingt dies nicht, bleiben es bloß Lieder zum Mitgrölen. Felix Benneckenstein hat es, wie oben bereits beschrieben, auf den Punkt getroffen: Man muss in der Szene nicht viel erklären, vor allem nicht bei mitgemeinten Botschaften in künstlerischen Ausdrucksformen wie bspw. der Musik.

Das Gerücht der ‚unpolitischen‘ Hooligan-Band KATEGORIE C dürfte mittels argumentationstheoretischer Herangehensweisen eindeutig negierbar sein. Die Beispiele 3, 4 und 5 zeigen das sehr gut. Die Anschlusspunkte für Rechtsextreme sind nicht besonders subtil in die Texte eingebaut, sodass eine zufällige Interpretation sehr unplausibel ist: Zweimal muss man ideologiegebundenes Wissen hinzufügen, bei Beispiel 5 ist eine rassistische Schlussregel fast explizit benannt, ohne dass eine klare Konklusion damit erschließbar sein müsste.

#### *Argumentationstheoretische Betrachtung von FREI.WILD*

Die Band FREI.WILD ist vermutlich die umstrittenste in den aktuellen Musik-Charts, die erhobenen Vorwürfe sind schwerwiegend: Nationalismus, Rechtsextremismus und Antisemitismus<sup>33</sup>. Auf der anderen Seite distanziert sich die Band immer wieder, wenn auch recht plakativ, aber immerhin, von allen politischen Extremen. FREI.WILD bewegen sich qualitativ sicherlich auf einer anderen Ebene als KATEGORIE C oder LANDSER, was die offensichtliche Nähe zu rechtsextremen Argumentationen und das aggressive Auftreten

---

<sup>32</sup> Grice 1975.

<sup>33</sup> Vor allem der Journalist Thomas Kuban (Pseudonym) erhebt immer wieder Vorwürfe gegen die Band, unter anderem auch einen Antisemitismus-Vorwurf, der in meinen Augen nur schwer stichhaltig nachweisbar ist.

Frank Schilden: „Man muss in der Szene auch nicht viel erklären.“ – Ideologiegebundene Lexik und Argumentation bei LANDSER, KATEGORIE C und FREI.WILD.

betrifft. Dass es aber durchaus Anknüpfungspunkte bei FREI.WILD für rechtsextreme Ideologien gibt, wird sich bei der Betrachtung abstrahierter Argumentationsmuster zeigen.

Bei allem, was im Folgenden zu FREI.WILD geschrieben wird, möchte ich einen Gedanken vorausschicken: Die Band thematisiert in deutscher Sprache ihre Heimat Südtirol. Der gesamte historische Hintergrund, das Verhältnis zu Italien und die Verbrechen im Nationalsozialismus spielen bei der Band eine immense Rolle. Wenn FREI.WILD also von Heimat spricht, meinen sie Südtirol samt der Geschichte Südtirols. Für einen deutschen Rezipienten spielt dies aber keine wirkliche Rolle, er füllt die Zeilen mit seinem ideologischen (Vor-)Wissen. In diesem Aufsatz werden nur die Liedtexte der Band thematisiert, allerdings bergen auch die Interviews, die die Band zu den Extremismusvorwürfen gegeben hat, ein großes Konfliktpotential, das in dem Vorhergesagten seinen Ursprung hat. Beispielsweise lautet dort ein häufig genutztes Argument: *Wir als Südtiroler können keine Nazis sein, da unser Land unter dem Nationalsozialismus gelitten hat.* Die Problematik solcher Argumentationen kann hier nicht vertieft werden, aber nur so viel: Ein Blick in die deutsche rechte Szene scheint die Argumentation, zumindest so wie sie erstmal erscheint, zu widerlegen.

Besonders das Lied *Wahre Werte* war immer wieder Diskussionsgrund. Das offizielle Video zum Lied beginnt mit einer Sequenz, die eine Art Timeline des Jahres 2010 darstellt. In dieser Aufreihung stehen einige Aussagen direkt nebeneinander, bei denen sich eine nähere Betrachtung lohnt und die viel von dem Problem der Rezeption von FREI.WILD widerspiegeln:

*(6) Faschistische Denkmäler: Toleriert, Renoviert, verherrlicht*

*Die Liebe zur Heimat: Verspottet, Ins rechte Eck gedrückt*

*Werte der Heimat: Vernichtet, Zerstört, mit Füßen (sic!) getreten.*

*Nie mehr Faschismus, nie mehr Nationalsozialismus, Freiheit für jeden Menschen dieser Welt.*

*Frei.Wild gegen Rassismus und Extremismus*

In diesem Prolog zum Lied *Wahre Werte* thematisieren FREI.WILD das, was häufig auch auf Plakaten bei Demonstrationen rechter Gruppen gelesen werden kann: *Heimatliebe ist kein Verbrechen!* Später im Lied formulieren sie es selbst:

(7) *Patriotismus heißt Heimatliebe*

*Respekt vor dem Land und Verachtung der Kriege*

Daraufhin folgt in demselben Lied ein weiterer Satz, der sich sehr nah an einer anderen rechtsextremen Parole bewegt:

(8) *Wann hört ihr auf, eure Heimat zu hassen.*

*Wenn ihr euch Ihrer schämt, dann könnt ihr sie doch verlassen.*

Der Schlachtruf *Wer Deutschland nicht liebt, soll Deutschland verlassen!* ist eine beliebte Parole auf rechtsextremen Demonstrationen. Die Äußerung des Satzes ist nicht verfassungswidrig, der Satz kann aber ideologisch so verstanden werden, dass er verfassungswidrig wird, indem man *Heimatliebe* oder *Liebe zur Heimat* entsprechend füllt. Eine simple Nachfrage, könnte schon reichen: Was meint ihr eigentlich mit *Heimat* und *Heimatliebe*? Die Liebe zur Heimat ist nicht nur Teil rechtsextremer Ideologien, sondern auch demokratischer, sodass sich in diesem Lied zuerst einmal alle demokratischen Lager angesprochen fühlen können – schließlich folgt auch eine direkte Absage an Faschismus und Nationalsozialismus. Problematisch ist allerdings der Begriff *Heimat*, er ist semantisch sehr vage, aber in der demokratischen Gesellschaft durchweg positiv konnotiert mit positiver Deontik, *Heimat soll sein, soll erhalten bleiben, geschützt werden!*. Was FREI.WILD nun so problematisch macht, ist die Art und Weise, wie sie die „Werte der Heimat“ semantisch füllen, sodass sie sich argumentatorisch – ob gewollt oder nicht – sehr nah an rechtsextremen Ideologien bewegen. Wie sieht also ihre Antwort auf die obige Frage nach

den konkreten Bedeutung von *Heimat* oder *Werte der Heimat* aus? Auszüge aus dem Lied *Wahre Werte* helfen bei der Beantwortung der Frage:

(9) *Da, wo wir leben, da wo wir stehen*

*Ist unser Erbe, liegt unser Segen*

*Heimat heißt Volk, Tradition und Sprache*

[...]

*Doch wir sind verpflichtet, dies zu bewahren*

*Unser Tirol gibt's seit 1200 Jahren*

[...]

*Sprache, Brauchtum und Glaube sind Werte der Heimat*

*Ohne sie gehen wir unter, stirbt unser kleines Volk*

Zugegeben, das Lied ist so sehr zusammengestutzt und im Lied selbst wird auch thematisiert, dass die Band Faschisten und Nationalsozialisten hasst, da diese der Heimat geschadet haben, aber: Mit *Heimat* werden hier in direktem Zusammenhang die Begriffe *Volk*, *Tradition*, *Sprache* genannt, alle drei sind wiederum – genau wie *Heimat* – semantisch sehr vage. Aus den Begriffen *Volk* und *Tradition*, die in direktem Zusammenhang mit *Heimat* stehen, und ihren möglicherweise zugrunde liegenden Argumentationsmustern können sich völkisch-rechtsextreme Lesarten des Liedes leicht ergeben. Fasst man den Begriff *Volk* als Blutsgemeinschaft mit gemeinsamer biologischer Abstammung auf, wie es in entsprechend rechtsextremen Kreisen Usus ist, ist jeder nicht zum Volk gehörende Mensch, der in die jeweilige Heimat eines anderen kommt, eine Gefahr für die Heimat des anderen, da das Volk in diesem Sinne zurückgedrängt würde, das „kleine Volk“ „stirbt“. Auch bei *Glaube* und *Brauchtum* ist in diesem Sinne bspw. eine islamfeindliche Lesart ohne Weiteres möglich. Mit anderen Worten: Bei FREI.WILD liegt die Liebe zur Heimat sehr nah am Begriff vom *Volk*, der sehr vage bleibt, aber ideologisch, in unserem Kontext rechtsextrem, gefüllt werden kann.

Das zugrunde liegende abstrahierte Argumentationsmuster wäre bei LANDSER, KATEGORIE C und auch FREI.WILD entsprechend ähnlich:

*II) Wer nicht Qualität A hat, gehört nicht zur Gruppe B, kann/darf/soll nur aus diesem Grund nicht Lokalität C als Heimat betrachten.*

Inhaltlich gefüllt bspw.:

*(IIa) Wer nicht christlichen Glaubens ist, kann nicht zum Volk der Südtiroler gehören, deswegen kann er auch nicht hier seine Heimat haben.*

Home is where your heart is? Eher nicht. Dass dieses Argumentationsmuster bei FREI.WILD weder sprachlich verfassungswidrig realisiert ist, noch so hasserfüllt wie bei LANDSER gefüllt wird, ist vermutlich eindeutig. Dennoch finden sich in den Texten, hier wurde es beispielhaft nur an einem Exemplar gezeigt, Anknüpfungspunkte für rechtsextreme Ideologien. Ob die Band es nun möchte oder nicht, bei diesen möglichen zugrunde liegenden Argumentationen und dieser Ähnlichkeit zu beliebten rechtsextremen Parolen, kann es nicht so sehr überraschen, dass die Band in den Dunstkreis von Rechtsextremen gerät und man der Band eine gewisse Nähe zu rechtsextremen Ideologien vorwirft. Eine Klarstellung, was FREI.WILD bspw. mit *Volk, Heimat, Tradition, Sprache* meint, wäre wünschenswert und sicherlich auch interessant, ist aber wohl mindestes genauso unwahrscheinlich.

## Fazit

Ich möchte dringend davon abraten, Bands und Künstler binär politischen Extremen zuzuordnen. Stattdessen muss eine detaillierte Auseinandersetzung mit den Texten stattfinden, um rechtsextreme Tendenzen von Bands zu erkennen. Mit lexikalisch-semanticen und argumentationstheoretischen Herangehensweisen aus der Linguistik kann man erklären, dass viele Bands Angebote machen, ihre Texte als rechtsextrem zu verstehen: Ein und dasselbe Argumentationsmuster kann so bspw. auf unterschiedliche stilistische

Weise realisiert werden, Textpassagen können unterschiedlich gefüllt werden. Diese Muster gilt es zu abstrahieren. Die Ansätze von bspw. Martin Wengeler sind gerade auch für den schulischen Kontext und die präventive Aufklärung nutzbar zu machen. Eine didaktisch gerechte Aufarbeitung obliegt dennoch den verantwortlichen Lehrkräften, aber auch hier ist die Linguistik in der Pflicht, die zugrunde liegenden Theorien – vor allem Argumentationstheorien – für fachliche Laien greifbarer zu machen. Es hat sich aber auch gezeigt, dass ein umfassendes Wissen über rechtsextreme Weltbilder und Ideologien sowie Kontextwissen über die Bands von großer Bedeutung sind, um die möglichen Anknüpfungspunkte für ideologisch gebundenes Wissen und Argumentationen zu erkennen. Sind die impliziten Anknüpfungspunkte erkannt, können diese mit den potenziellen (jungen) Hörern explizit gemacht werden und diskutiert werden, so wäre eine aufklärerische Prävention möglich, bei der auch die Linguistik ihren Teil zu einer Deradikalisierung beisteuern könnte.

#### **Literatur:**

Beckers, Katrin/Reissen-Kosch, Jana/Schilden, Frank (i.Dr.): Sprachstrategien der rechten Szene im Netz – Wörter, Werte und ihre semantischen Transformationen. In: Glottotheory (2013).

Brinker, Klaus (2005): Linguistische Textanalyse. Einführung in Grundbegriffe und Methoden. 6., überarbeitete und erweiterte Auflage. Berlin: ESV.

Dieckmann, Walther (1975<sup>2</sup>): Sprache in der Politik. Einführung in die Pragmatik und Semantik der politischen Sprache. 2. Aufl. Heidelberg: Winter.

Dieckmann, Walther (1988): Aufklärung von ideologischem Sprachgebrauch. In: Ammon, Ulrich/Dittmar, Norbert/Mattheier, Klaus J. (Hgg.): Soziolinguistik. Ein internationales Handbuch zur Wissenschaft von Sprache und Gesellschaft. Zweiter Halbband. Berlin/New York: de Gruyter, 1779-1789.

Girnth, Heiko (2010): Sprache und Politik. Online einsehbar unter:

(<http://www.bpb.de/politik/grundfragen/sprache-und-politik/42678/einstieg>),

Grice, Herbert Paul (1975): Logic and Conversation. In: Cole, Peter/Morgan, Jerry L. (Hgg.):  
Speech acts (= Syntax and Semantics. Bd. 3). New York: Academic Press, 41-58.

Kienpointner, Manfred (1982): Probleme einer Argumenttypologie. In: Klagenfurter Beiträge  
zur Sprachwissenschaft 8, 175-190.

Klein, Josef (1991): Kann man „Begriffe besetzen“? Zur linguistischen Differenzierung einer  
plakativen politischen Metapher. In: Liedtke, Frank/Wengeler, Martin/Böke, Karin  
(Hgg.): Begriffe besetzen. Strategien des Sprachgebrauchs in der Politik. Opladen:  
Westdeutscher Verlag, 44-69.

Niehr, Thomas (1993): Schlagwörter im politisch-kulturellen Kontext. Zum öffentlichen  
Diskurs in der BRD von 1966 bis 1974. Wiesbaden: Deutscher Universitäts Verlag.

Pörksen, Bernhard (2000): Die Konstruktion von Feindbildern. Zum Sprachgebrauch in  
neonazistischen Medien. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Schröter, Melani (2009): Wort. In: Schröter, Melani/Carius, Björn (Hgg.): Vom politischen  
Gebrauch der Sprache. Wort, Text, Diskurs. Eine Einführung. Frankfurt a. M.: Peter Lang,  
15-50.

Schmitz-Berning, Cornelia (2007): Vokabular des Nationalsozialismus, 2. Auflage. Berlin/New  
York: de Gruyter.

Stötzel, Georg/Wengeler, Martin (1995): Kontroverse Begriffe. Geschichte des öffentlichen Sprachgebrauchs in der Bundesrepublik Deutschland. Berlin/New York: de Gruyter.

Toulmin, Stephen (1975): Der Gebrauch von Argumenten. Kronberg: Scriptor.

Wengeler, Martin (2013a): Historische Diskurssemantik als Analyse von Argumentationstopoi. In: Busse, Dietrich/Teubert, Wolfgang (Hgg.): Linguistische Diskursanalyse: neue Perspektiven. Wiesbaden: Springer VS, 189-215.

Wengeler, Martin (2013b): Argumentationsmuster und die Heterogenität gesellschaftlichen Wissens. Ein linguistischer Ansatz zur Analyse kollektiven Wissens am Beispiel des Migrationsdiskurses. In: Viehöver, Willy/Keller, Reiner/Schneider, Werner (Hgg.): Diskurs – Wissen – Sprache. Interdisziplinäre Beiträge zum Verhältnis von Sprache und Wissen in der Diskursforschung. Wiesbaden: Springer VS, 145-166.

**„Ideologie bewirkt Verhalten“ – Ein Interview mit Daniel Köhler****Isabelle Daniel<sup>1</sup>**

**Daniel Köhler ist wissenschaftlicher Leiter des *Institute for the Study of Radical Movements (ISRM)*. Zu seinem Tätigkeitsfeld gehören die Analyse von Deradikalisierungsprozessen, Methoden der Deradikalisierung und der Vergleich von Deradikalisierungsprogrammen. Darüber hinaus arbeitet er als Fallbetreuer im Bereich Islamismus in der Angehörigenberatung. Im Interview spricht Köhler über die Struktur und die Deradikalisierungsmethoden von *Exit Deutschland* und Unterschiede zu den staatlichen Aussteigerprogrammen des Verfassungsschutzes.**

*Bürokratisch betrachtet: Was ist Exit Deutschland und in welchem Zusammenhang steht das Programm zum Zentrum Demokratische Kultur (ZDK)?*

**Daniel Köhler:** *Exit Deutschland* ist eine Initiative, ein Projekt und gleichzeitig auch eine Organisation. Sie ist Teil des NGO-Netzwerks Zentrum Demokratische Kultur GmbH, dessen unmittelbare Vorgängerorganisation 1997 ihre Arbeit aufgenommen hat. *Exit* selbst wurde im Jahr 2000 gegründet – von dem Kriminalisten Bernd Wagner und dem Aussteiger Ingo Hasselbach. Das ZDK umfasst verschiedene thematische Arbeitseinheiten. Eine davon ist die Arbeitsstelle Rechtsextremismus, in der *Exit* beheimatet ist. Daneben gibt es Islamismus mit der Arbeitsstelle Islamismus/Ultranationalismus, worunter auch das Programm Hayat als erstes bundesweites Projekt für Angehörige von hochradikalisierten Islamisten läuft. Die dritte Säule bildet die Forschungsabteilung *Institute for the Study of Radical Movements*, ein international ausgerichteter Forschungsbetrieb. Zum weiteren Tätigkeitsbereich des ZDK gehört das vierteljährliche Journal JEX sowie die Kompetenzstelle Deradikalisierung, die eine Dienstleistungsstelle für freie Wirtschaftsträger, Privatpersonen und Politiker ist.

---

<sup>1</sup> Isabelle Daniel studierte Politikwissenschaft und Geschichte und promovierte am Zentrum für Antisemitismusforschung der TU Berlin. Daneben schreibt sie als freie Autorin für verschiedene Print- und Onlinemedien.

### *Lässt sich der Erfolg von Exit benennen?*

**Köhler:** *Exit* arbeitet seit seiner Gründung 2000 kontinuierlich und ist im internationalen Vergleich eines der ältesten und erfolgreichsten Programme im Bereich Deradikalisierung von Rechtsextremismus. Es gibt zwar Programme außerhalb Deutschlands, die vor *Exit* gegründet wurden, die aber nicht so lange kontinuierlich durchgearbeitet haben. *Exit Deutschland* ist durch seinen Gründer Bernd Wagner stark kriminologisch geprägt. Hinzu kommt, dass Bernd Wagner schon in den neunziger Jahren mit der Deradikalisierungsarbeit von Rechtsextremismus begonnen hat, allerdings ohne institutionellen Rahmen.

Auf regionaler und lokaler Ebene gibt es viele weitere Initiativen für Aussteiger, auf Bundesebene allerdings nur zwei: *Exit Deutschland* und das Ausstiegsprogramm des Bundesamtes für Verfassungsschutz. *Exit Deutschland* ist rein quantitativ das größte und erfolgreichste Programm. *Exit* hat die meisten Anfragen und die meisten Fälle. Mit Abstand vor allen anderen Programmen hat *Exit* die niedrigste Rückfallquote, die aktuell bei 2 Prozent liegt. Diese Zahlen und Programme sind natürlich schwer zu evaluieren. Allerdings ist bei keinem Programm der Evaluierungsdruck so groß wie bei Deradikalisierungsprogrammen. *Exit* versucht durch qualitative Analysen wie Interviewanalysen, teilnehmende Sozialforschung, der Präsentation von *Exits* Methoden im Journal JEX, Kooperationen mit externen Wissenschaftlern und anderen Methoden Transparenz herzustellen. Aus meiner wissenschaftlichen Perspektive ist *Exit Deutschland* das am meisten evaluierte Projekt der Welt in diesem Bereich.

### *Wie sieht der Vergleich zwischen Exit Deutschland und dem Aussteigerprogramm des BfV konkret aus?*

**Köhler:** Die Bundesregierung hat, auf eine kleine Anfrage hin, Anfang 2012 beide Programme verglichen. Dabei stellte sich heraus, dass *Exit Deutschland* fünfmal mehr abgeschlossene Fälle hat als das Programm des Verfassungsschutzes – und das bei einer deutlich geringeren Rückfallquote. Personen, die als rückfällig gelten, gehen in irgendeine Form kriminellen

Verhaltens zurück. Es gibt einen einzigen Betreuten, von dem wir vermuten, dass er wieder in rechtsextreme Belange zurückgegangen ist. Die meisten der wenigen Rückfälligen werden in anderen Zusammenhängen kriminell auffällig. Diese Quote liegt bei *Exit* aktuell bei etwa 2 Prozent. *Exit* hat über 500 abgeschlossene Fälle seit dem Jahr 2000, das BfV im gleichen Zeitraum ungefähr 100.

### *Was gilt als abgeschlossener Fall?*

**Köhler:** Das klingt erst mal einfach, hat aber verschiedene dahinterliegende Konzepte: Wenn sich Fallbetreuer und zu Betreuender darüber einig sind, dass der Ausstieg abgeschlossen ist. Das heißt, die Voraussetzungen sind, dass die Person selbst sicher ist, dass sie keine Hilfe mehr benötigt, praktisch sowie auch ideologisch, und dass der Betreuer unter Berücksichtigung verschiedener Indikatoren der Meinung ist, dass eine Betreuung nicht mehr nötig ist.

Das funktioniert, weil sich im Laufe der Betreuung ein relativ enges Vertrauensverhältnis ergibt, vor allem angesichts der Tatsache, dass der Betreuer relativ genaue Einblicke in die persönliche Situation des zu Betreuenden, bekommt. Darunter fallen zum Beispiel die Bildungssituation, die Arbeitssituation, die Familiensituation und das allgemeine soziale Umfeld.

### *Was bedeutet Deradikalisierung in der Definition von Exit?*

**Köhler:** Was *Exit Deutschland* vor anderen Aussteigerprogrammen auszeichnet, ist die Annahme, dass der Abbau von Ideologie der Kern von Deradikalisierung ist. Für *Exit* bewirkt Ideologie Verhalten. Ohne – in diesem Fall die neonazistische – Ideologie in ihren Versatzstücken abzubauen, kann keine Deradikalisierung und kein Ausstieg stattfinden. Das unterscheidet *Exit* auch massiv von staatlichen Programmen, weil staatliche Programme per definitionem nicht in diese Kategorien reinschauen können, dürfen und wollen. Keine Polizei

kann sich damit beschäftigen, welche Ideologie die Person hat, wenn sie nicht mehr straffällig ist. Das ist auch gut so, weil niemand will, dass es eine politische Polizei gibt.

Wir als Zivilgesellschaft können dagegen sagen: An dieser Stelle beginnt für uns der Ausstieg erst. Damit sich das Verhalten ändert, muss auch die dahinterliegende Ideologie verändert werden. *Exits* Ziel ist es dabei nicht, die Menschen zu vollen Demokraten oder zu verlässlichen Wählern zu erziehen. *Exits* Hauptziel ist es, zu einem selbstreflektierten, verantwortungsbewussten, auf Respekt basierendem Menschenbild zu führen, das auf der kritischen Reflexion der eigenen Vergangenheit und Persönlichkeit fußt und das auch dahin führt, dass man sich mit Respekt gegenüber jeglichem menschlichen Leben in dieser Gesellschaft bewegen kann. Die kritische Selbstreflexion ist da *Exits* zentraler Ansatzpunkt, weshalb *Exit* von Anfang an mit jedem praktischen Schritt der Ausstiigsarbeit damit beginnt. Von Anfang an versucht *Exit*, indem sie auf die Person zugehen, immer die kritische Reflexion einzubauen. Zum Beispiel, indem Aussteiger *Exit* am Anfang in einer Art Essay erklären, warum sie überhaupt eingestiegen sind, warum sie aussteigen wollen, was genau passiert ist.

*Gibt es in diesen Essays immer wiederkehrende Motive?*

**Köhler:** Da gibt es verschiedene Themen. Es gibt Personen mit hohem Bildungshintergrund, die Philosophie studiert haben und die deshalb in die rechte Szene eingestiegen sind, weil sie sich mit dem philosophischen Konzept des Faschismus identifizieren konnten. Andere hat das rechtsextreme Milieu angezogen, weil ihnen bestimmte Wirtschaftskonzepte zugesagt haben und aus einem Gefühl der Ungerechtigkeit heraus gegenüber Globalisierung oder ähnliches.

Dann gibt es weitere, bei denen es um Loyalität, Kameradschaft, Familienwerte geht, generell um Ideen wie Freiheit und Gerechtigkeit. Freiheit ist ein Riesenkonzept, das sehr oft vorkommt. Eine typische Schilderung ist, dass man sich vorher in der Gesellschaft nicht frei gefühlt hat, aber von der Szene angezogen wurde wegen der Idee von Freiheit, die dann letztlich in einem Austausch von individueller Freiheit gegen kollektive Freiheit besteht. Es

gibt dort dann das Konzept von Freiheit einer Gruppe im Sinne von Rasse und Nation, für die das Individuum geopfert wird. Das merken viele in der Szene, fühlen sich dann noch unfreier, was sie dann zum Ausstieg bewegen könnte.

### *Wie funktioniert die Deradikalisierung methodisch?*

**Köhler:** Zentraler Beweggrund von *Exit* ist, die Ideologie, möglichst zugeschnitten auf die Person und ihre Situation, zu reflektieren und abzubauen.

Es gibt dafür eine riesige Bandbreite an Methoden. Man kann Workshops an Schulen machen mit Aussteigern, in denen sie sich erklären und auch versuchen, den Ausstieg deutlich zu machen. Es gibt Medienprojekte wie Ausstellungen, an denen Aussteiger selbst mitarbeiten und sich auch erklären, zum Beispiel in Texten zur Ausstellung. Relativ selten gibt es Opfer-Täter-Dialoge – wobei es dann überaus selten zum Dialog mit den Opfern der eigenen Taten kommt, sondern man steht dann stellvertretend für andere Täter aus der Szene und versucht, die Denkweise zu erklären. Dabei muss man sich auch selbst immer reflektieren.

### *Wie lange dauert ein Ausstieg in der Regel?*

**Köhler:** Im Schnitt drei bis vier Jahre. Es gibt deutlich längere, aber auch deutlich kürzere. Das hängt immer von der Position ab, aus der man kommt. Es hängt auch von der Sicherheitssituation ab. Es hängt auch in hohem Maße davon ab, warum jemand aussteigt. Da gibt es im Wesentlichen zwei Ebenen:

Zum einen die externe Ebene, das heißt Ereignisse, beispielsweise Gewalterfahrungen. Oder die persönliche Situation ändert sich, man wird beispielsweise Vater oder Mutter, man verliert Freunde oder erlebt andere traumatische Ereignisse, die einen Zweifel auslösen können oder die jemandem das Gefühl geben: „Jetzt reicht’s. Ich kann nicht mehr weitermachen.“

Zum anderen die interne Ebene, also der Zweifel, das wirkliche Gefühl, an der Ideologie, der Gruppe und der Sache zu zweifeln.

Diese beiden Ebenen können sich gegenseitig auslösen. Es kann sein, dass man schon jahrelang ideologische Zweifel hatte, sich ausgebrannt fühlt, man keine innere Kraft mehr hat. Dann wartet man quasi auf den Tropfen, der das Fass zum Überlaufen bringt. Andererseits kann es sein, dass man durch ein bestimmtes Ereignis zum Zweifel gebracht wird. Ein ganz einfaches Beispiel ist etwa: Man landet im Gefängnis wegen politischer Straftaten und dann schnappt einem der Kameradschaftsführer die Freundin weg oder dergleichen.

*Woher kommen die Personen, die sich an Exit richten, in der Regel?*

**Köhler:** *Exit* bekommt auch Kontaktanfragen von Leuten, die sagen, sie seien überzeugte Nationalsozialisten, aber es fühlt sich irgendwie nicht mehr richtig an. Da sind dann also bereits kleine Brüche drin. Andere, die anrufen, sagen, dass sie damit abgeschlossen haben, mit dem Kopf schon ausgestiegen sind, aber aus der Gruppe nicht rauskommen und dabei Hilfe brauchen.

Diese gesamte Bandbreite deckt *Exit* ab. Hauptsächlich kontaktieren *Exit* allerdings Menschen aus schwierigeren Situationen. Das sind Gruppenführer, Untergruppenführer, Parteiführer, Hochradikalisierte, die teilweise Jahre im Gefängnis verbracht, schwere Straftaten begangen haben oder dabei sind, schwere Straftaten zu begehen. Das geht bis hin zu Terroristen, die dann schon aktiv die Bombe im Keller liegen hatten und sich kurz vorher überlegen: Entweder mach ich's jetzt, oder ich steige aus.

Das ist eine wichtige Frage im Radikalisierungsprozess. Ab einem gewissen Punkt sagen viele: Es geht nur noch nach vorne. Man kann nicht mehr weniger machen. Entweder man geht weiter oder man hört auf.

*Wie werden Aussteigerprogramme in der rechtsextremen Szene wahrgenommen?*

**Köhler:** Exit Deutschland ist das einzige Programm, das in der rechtsextremen Szene überhaupt als Deradikalisierungsprojekt wahrgenommen wird. Wir haben eine Studie gemacht, indem wir in rechtsextremen Internetforen verglichen haben, wie präsent ist der Name *Exit* im Vergleich zum Beispiel zur Polizei, zum Verfassungsschutz und anderen Projekten ist. Das Ergebnis ist exorbitant: *Exit* ist das zehnfache mehr präsent als Projekt, das die rechtsextreme Szene stört als zum Beispiel der Verfassungsschutz. Das kennen wir auch von Aussteigern selbst, die wir fragen, wie sie Exit wahrgenommen haben, als sie noch aktiv waren. Polizei und Verfassungsschutz werden in der Szene nur bedingt als Gefahr wahrgenommen. Die Methoden, die Polizei und BfV anwenden sind für die meisten Mitglieder der Szene vielleicht nervig, werden aber nicht als Bedrohung ihrer Ideologie angesehen, wohingegen ein hochrangiger Aussteiger, der sich öffentlich einsetzt – ob vor Schulklassen, bei Schulungen mit Lehrern, bei Interviews oder in Kooperation mit der Wissenschaft – eine Wirkung hat qua seiner früheren Autorität in der Szene. So jemand hat ein Wissen, das auch zersetzt.

*Kann ein Deradikalisierungsprogramm wie Exit spaltend auf die rechtsextreme Szene wirken?*

**Köhler:** Wir sind aus kriminologischer Sicht der Meinung, und das können wir auch belegen, dass unser Ausstiegsprogramm hochgradig zersetzend auf die Szene selbst wirkt.

Es kann zum Beispiel sein, dass, wenn eine Person aussteigt, dieser Ausstieg auch andere Personen zum Ausstieg motiviert, Freunde, Bekannte. Auf jeden Fall aber hinterlässt ein Ausstieg eine Lücke in der Gruppe. Die Gruppe muss sich selbst erklären, wie dieser Ausstieg zustande gekommen ist, besonders, wenn es sich bei dem Aussteiger um einen Gruppenführer handelt, der dort jahre- oder sogar jahrzehntelang aktiv war. Was in aller Regel passieren wird, ist zunächst mal Denunziation. Es wird erst einmal gesagt: Der war korrupt, der war beim Verfassungsschutz, was auch immer. Selbst dann wird niemand erklären können, warum die Person so lange aktiv war und warum sie durch die angeblich

wahre Ideologie nicht geheilt wurde von seinen Problemen. Wie man es auch dreht und wendet: Die Gruppe wird durch einen Ausstieg in einen permanenten Erklärungszwang versetzt. Wir haben schon erlebt, dass ganze Gruppen zusammengebrochen sind mit einzelnen Ausstiegen, weil sie diesen ständigen Selbsterklärungszwang nicht verkraften können. Der Ausstieg muss irgendwie verarbeitet werden, und das verhindert, dass die Gruppe sich irgendwie ideologisch setzen, sich weiter reproduzieren und stärken kann.

Unabhängig davon, dass der Ausstieg Menschen hilft und jeder einzelne Neonazi, der aussteigt, einer weniger ist und auch eine Gefahrenquelle weniger ist, ist die Deradikalisierung auch eine Methode, ein Werkzeug zur Bekämpfung von Rechtsextremismus und Rechtsterrorismus. Hier liegt auch der Unterschied zu anderen Projekten, da Bernd Wagner Exit eben auch als Anti-Terror-Organisation gebaut hat, als Baustein für die innere Sicherheit der Bundesrepublik. Andere Projekte verorten sich im Bereich sozialer Arbeit. Wir aber versuchen, den Ausstieg zu nutzen, um terroristische und extremistische Strukturen zu zersetzen.

*Wie geht Exit mit der – ehemaligen oder noch bestehenden – Ideologie der zu Betreuenden um?*

**Köhler:** Zentral dabei ist, dass die Würde des Menschen zentraler Baustein der Arbeit von *Exit* ist. *Exit* unterscheidet zwischen dem Menschen und der Ideologie. *Exit* würde niemals einen Spruch tätigen wie „Nazis raus“ – das würde man in der Wissenschaft als gruppenbezogene Menschenfeindlichkeit deklarieren. Man muss in der Lage sein, Menschen anzusprechen, mit Menschen umzugehen und sie zu akzeptieren in ihrer Struktur, ihrer Biographie und gleichzeitig aber die Ideologie ablehnen können. Man muss in der Lage sein, gleichzeitig die Hand auszustrecken und Grenzen zu setzen. Das macht *Exit*: Sie sagen, dass sie jedem helfen, jederzeit und immer, der sich wirklich ändern will, weil sie die Ideologie natürlich nicht akzeptieren. Das ist generell ein Erfolgsrezept von *Exit*. *Exit* benutzt generell nicht den aktiven Ansatz, die sogenannte anfragende Struktur, sondern hat eine Komm-Struktur. Die Personen, die aussteigen wollen, kommen zu *Exit*.

*Exit versteht sich als Aussteigerprogramm für Hochradikalisierte. Entspricht das auch den Kontaktanfragen?*

**Köhler:** Tendenziell ist es so, dass diejenigen, die allein zu Exit kommen, aus dem hochradikalisierten Milieu kommen, weil *Exit* den entsprechenden Ruf hat. Das hat auch damit zu tun, dass *Exit* bundesweit arbeitet. Auch der ideologische Deradikalisierungsaspekt spielt eine entscheidende Rolle. Eine Selbstselektion findet da schon statt.

Es kommen aber auch Kontaktverknüpfungen von staatlichen Stellen, so zum Beispiel von Justizvollzugsanstalten, Schulen oder Sozialämtern. Andere staatliche Programme, zum Beispiel vom Verfassungsschutz oder Staatsschutz, sind da eher zurückhaltender. Aufgrund ihrer Definition schauen sie nur auf die Verhaltensebene. Deswegen sind die Programme beim Verfassungsschutz auch zeitlich begrenzt. Hochrangige Aussteiger gehen deshalb sehr selten zu staatlichen Programmen. Jemand, der aus einer hohen Position in der rechtsextremen Szene kommt, kann nach einem Ausstieg jahrelang bedroht werden. Daher braucht er auch eine entsprechend lange Betreuung, was der Verfassungsschutz jedoch nicht leisten kann und darf. Das staatliche Programm muss aufhören, wenn eine Person aus einer Gruppe raus ist und glaubhaft sagt, dass sie jetzt keine Straftaten mehr begeht.

*Werden alle Anfragen bearbeitet?*

**Köhler:** *Exit* versucht, alle ernstgemeinten Anfragen zu bearbeiten, sogar, wenn diese nicht von den Ressourcen gedeckt werden können. Zum Beispiel hat *Exit* im Jahr 2002 das erste Angehörigenprojekt in Deutschland überhaupt für Angehörige von Rechtsextremisten begonnen, das noch in einem Nachfolgeprojekt weiterfinanziert wurde, das es jetzt aber nicht mehr gibt. *Exit* kann also eigentlich keine Angehörigenberatung mehr machen, tut es aber, wenn sie Anfragen dazu bekommen. Obwohl die Arbeitszeiten und Reisekosten nicht gedeckt sind. Das müssen sie dann über Spenden und andere Mittel finanzieren. In diesem Fall sagen sie den Anfragenden, dass sie ihnen empfehlen, sich an andere Träger zu wenden,

bearbeiten aber die Anfrage, wenn sie es trotzdem wünschen – wenn auch mit eingeschränkten Leistungen.

Es gibt einige Ausnahmefälle von Anfragen, die *Exit* strukturell nicht bearbeiten kann – wenn also jemand aus einem anderen Bereich als dem rechtsextremen aussteigen möchte. In der Regel bearbeitet *Exit* aber alle Anfragen. Für den Bereich Islamismus ist dann wieder ein anderes Programm im ZDK zuständig.

### *Was passiert nach der ersten Kontaktaufnahme?*

**Köhler:** Es gibt in den ersten zwei bis drei Monaten eine Art gegenseitigen Abtastprozess mit einem regelmäßigen Kontakt und Kommunikation über die Hintergründe und die Motivation für den Ausstieg zwischen dem Ausstiegswilligen und dem Betreuer. Wenn jemand diese Phase mitmacht und an deren Ende sagt: Das will ich und dort will ich hin, dann würde *Exit* diesen Fall niemals abgeben – es sei denn natürlich, die Person will das. Die Aussteiger sind hier freiwillig und können den Betreuungsprozess jederzeit abbrechen.

Dass sich die Fälle selbst zurückziehen, ist selten, weil sie nach dieser Anfangsphase in der Regel eine Bindung aufgebaut und Bedürfnisse haben, sonst würden sie nicht zu *Exit* kommen. Es gibt natürlich auch in dieser Anfangsphase einige Fälle, die sich wieder herausziehen, weil es zu viel Arbeit ist oder weil sie es gar nicht ernstgemeint haben. Es gibt auch viele, die mal vortesten und dann Jahre später erst den echten Ausstieg machen. *Exit* hat im Schnitt 40-50 aufgenommene Fälle pro Jahr, das ist das am häufigsten angefragte Programm in Deutschland.

### *Wie läuft ein Betreuungsprozess nach der Abtastphase typischerweise ab?*

**Köhler:** Am Anfang steht natürlich ein persönliches Treffen zwischen dem Fallbetreuer und dem Aussteiger. In manchen Fällen besteht eine gewisse Dringlichkeit, was die Sicherheit des Aussteigers betrifft. Wenn jemand akut bedroht wird, muss natürlich sofort gehandelt und seine Sicherheit hergestellt werden. Sicherheit ist ein zentraler Aspekt, wobei *Exit* niemals

finanzielle Anreize oder Absicherung bietet. *Exit* bezahlt keine Schulden, übernimmt keine Kosten, um Tattoos entfernen zu lassen, bezahlt keine neuen Klamotten – andere Projekte, gerade staatliche, tun das zum Teil.

Aus *Exits* Perspektive ist es allerdings so, und da kommt wieder der Gedanke von Verantwortung und Selbstreflexion in Spiel: Man hat sich diese Tattoos erarbeitet, also muss man sie sich auch wieder wegerarbeiten. Man muss Verantwortung übernehmen und sich selbst die wirtschaftliche Situation schaffen, die es einem ermöglicht, Tattoos entfernen zu lassen. Was *Exit* natürlich hat, sind Kontakte zu Tätowierern, die Sonderpreise machen können. Geld zu geben setzt aus *Exits* Sicht jedoch die falschen Anreize zum Ausstieg.

Weiter geht es im Case Management: Soweit möglich, wird eine Art Generalanamnese durchgeführt. Wo ist die Person in ihrer Biographie: Wie ist die Bildungssituation, wie die Familiensituation, wie ist die Gruppensituation, wie die Gefährdungssituation? Im Grunde: Woher kommt die Person und wo will sie hin?

Dann versucht man, einen individuellen Ausstiegsplan zu entwickeln, zusammen mit der Person. Für uns ist die Person kein Klient oder Patient, sondern beteiligter Partner im Ausstiegsprozess.

Das kann sehr lange gehen, so lange eben, bis beide der Meinung sind, dass der Ausstieg jetzt vollzogen ist.

Zu betonen ist, dass *Exit* keine Strafverfolgung unterbrechen beziehungsweise behindern kann und will. Das heißt, durch ihren Ausstieg mit *Exit* können Personen nicht einer Strafverfolgung entgehen und auch nicht ihre Haftzeit verkürzen. *Exit* ist kein klassisches Resozialisierungsprogramm. Es kann natürlich im Einzelfall bei der Persönlichkeitsbewertung durch Polizisten oder Richter helfen, aber wir sind so nicht angelegt.

*Was passiert, wenn Sie von Straftaten Kenntnis erhalten?*

**Köhler:** *Exit* unterscheidet zwischen Kapitalverbrechen beziehungsweise schweren Straftaten und Ordnungswidrigkeiten oder ähnlichem. *Exit* fragt natürlich von Anfang an nach noch laufenden Strafprozessen und auch nach nicht aufgedeckten Geschichten. Für *Exit*

nicht relevant ist es zum Beispiel bei einem Kameradschaftsführer, der seit 20 Jahren aktiv ist und von dem *Exit* erfährt, dass er vor einem halben Jahr mal den Hitlergruß gezeigt hat. Wenn *Exit* aber erfährt, dass diese Person einen Bombenanschlag vorbereitet, jemanden umgebracht oder eine Körperverletzung begangen hat, dann ist es *Exits* staatsbürgerliche Pflicht, zusammen mit der Person die Verantwortung dafür zu übernehmen, zum Beispiel in Form einer Selbstanzeige.

Aktive Prozesse kann *Exit* zwar begleiten, indem sie zum Beispiel Einschätzungen zur Person abgeben. *Exit* versucht aber niemals, Prozesse zu beenden. *Exit* hilft natürlich bei anderen juristischen Problemen, zum Beispiel bei Mietstreitigkeiten oder Konflikten mit dem Arbeitgeber. In solchen Situationen können sie vermittelnd einschreiten.

Bei schweren Straftaten wird bei *Exit* immer versucht, zusammen mit der Person die Verantwortung zu übernehmen. Dasselbe gilt auch im Bereich Islamismus.

*Was ist aus Ihrer Sicht sinnvoll: Ein öffentlicher oder ein nichtöffentlicher Ausstieg?*

**Köhler:** Es gibt – vor allem staatliche – Programme, die *Exit* z.B. dafür kritisieren, dass sie mit Aussteigern in die Medien gehen.

Es ist zum einen so, dass die wenigsten Aussteiger, die von *Exit* betreut werden, öffentlich präsent sind. Vielleicht ein oder zwei Prozent der Aussteiger präsentieren sich mit Gesicht und Namen in der Öffentlichkeit und geben Interviews. Das hat konkrete Gründe: Natürlich kann ein stiller versus ein lauter Ausstieg strategisch sinnvoll sein. Die Personen, die aussteigen, haben im Grunde zwei Problemgruppen: Die eine ist vormalige Kameradschaft und die rechtsextreme Szene, aus der man aussteigen will. Die andere ist die Gesellschaft, in die man einsteigen will. Zum einen muss also die alte Gruppe einen loslassen, zum anderen muss die Zivilgesellschaft einen akzeptieren. Da gibt es eine große Lücke zwischen der internationalen Forschung und der deutschen Realität.

In gewissen Fällen, wenn jemand ein sehr bekannter Neonazi war und dann im Internet, vielleicht von der Antifa, geoutet wird, ist es quasi unmöglich, dass dem der Ausstieg abgekauft wird. Er oder sie wird überall auf Ressentiments treffen, sei es beim Arbeitgeber

oder beim Vermieter. In diesen Fällen kann es sinnvoll sein, öffentlich die Brücken abzurechen. Das kann auch psychologisch sehr sinnvoll sein, erhöht andererseits aber das Gefährdungspotential, weil man in der rechten Szene dann natürlich endgültig als Verräter gilt. Deswegen wägt *Exit* die Entscheidung, an die Öffentlichkeit zu gehen, mit der beteiligten Person sehr lange und sehr intensiv ab. Es gibt Personen, die von sich aus sagen, dass sie an die Öffentlichkeit möchten, um mit der alten Szene zu brechen, auf die Gefahr hin, dass die Gruppe sie dann noch mehr bedroht.

Die allermeisten aber steigen still aus. Das heißt nicht, dass man sie nicht für Studien interviewt oder sie zum Beispiel an Schulen gehen. Dort treten sie dann aber anonym auf. Überhaupt sind die meisten Medienprojekte, die wir machen, anonymisiert unter Garantie der Sicherheit.

*Ist ein Ausstieg ohne professionelle Betreuung zu schaffen?*

**Köhler:** Es gibt in der internationalen Forschung schon seit langem die These, dass man bei diesem Identitätswandelprozess eine dritte neutrale Partei braucht. Es gibt verschiedene Gruppen, die Interessen haben in diesem Prozess. Es gibt den Aussteiger und dessen Familie. Dann gibt es die Polizei und natürlich die vormaligen Kameraden. Eine weitere Gruppe ist vielleicht auch die Gesellschaft, die sagt: Wir vertrauen diesem Aussteiger nicht. *Exit* ist in dieser Konstellation der neutrale dritte Partner. *Exit* kann glaubwürdig eine Art Garantie aussprechen dafür, dass sie überzeugt davon sind, dass eine Person ernsthaft aussteigen will oder ausgestiegen ist. Das ist sehr wichtig als eine Art Siegel oder Label. Studien haben ergeben, dass ohne dritte Partei, die in keinem positiven oder negativen Verhältnis zum Aussteiger steht, ein Ausstieg nur schwer glaubwürdig vollzogen werden kann. Der Familie würde man nicht glauben, weil sie natürlich ein Interesse daran hat, dass der Ausstieg geglaubt wird. Auch die Polizei verfolgt immer eigene Interessen, vor allem betreffs der Informationsgewinnung. *Exit* hingegen hat keine Interessen, welche die Glaubwürdigkeit vermindern könnten. *Exit's* Interesse ist einfach, den Ausstieg zu vollziehen und der Person

dabei zu helfen. *Exit* haben kein Interesse daran, Personen als Aussteiger zu bezeichnen, die aus ihrer Perspektive keine sind.

*Kommen Aussteigungswillige oft aus einem parteipolitischen Zusammenhang?*

**Köhler:** Man kann da nicht unterscheiden, weil multiple Identitäten oder Gruppenzusammenhänge die Regel sind. Viele Aussteiger waren mal NPD- oder Kameradschaftsmitglied. Es kommt aber auch vor, dass Personen alles gleichzeitig sind. Die meisten Aussteiger haben einen ganzen Rucksack voll mit verschiedenen Identitäten, weil sie oft eine längere Karriere in der Szene hinter sich haben. Es gibt ja auch strategische Identitäten. Es gibt Aussteiger, die drei Gruppen geführt und in fünf Mitglied waren. Es stellt sich immer die Frage, was man erreichen will: Will man Wahlkampf machen, tritt man eher moderater auf. Geht es eher um Straßenkampf und darum, die Antifa bekämpfen, dann geht es eher in die militantere Ecke. Man sollte nicht den Fehler machen, anhand einer Identität Personen einer bestimmten Ecke zuzuordnen.

Es gibt auch viele Gruppen, wie beispielsweise die autonomen Nationalisten, die die NPD als zu lasch und bürokratisch ablehnen. Eine Tendenz gibt es jedenfalls nicht. *Exit* hat hochrangige NPD-Aussteiger, aber auch hochrangige Skinhead-Aussteiger ohne Bezug zur Partei.

## The Dutch approach towards radicalisation: prevention, detection and intervention

Koos Barten<sup>1</sup>

### Introduction<sup>2</sup>

On September the 11, 2001 four terrorist suicide attacks killed approximately 3.000 people in the United States of America. Nineteen Al Qaeda members hijacked four airplanes, took over control and flew the airplanes to their pre-selected targets. Two airplanes crashed into the New York World Trade Center, causing the Twin Towers to collapse. The third airplane hit the Pentagon building. The fourth airplane presumably on its way to the White House crashed into an urban area near Shanksville, Pennsylvania probably after a fight between the passengers and the hijackers<sup>3</sup>. The world was shocked and in disbelief. Why was the outcome of the attacks so catastrophic? There were a number of new elements in the 9-11 attacks. Firstly the number of victims. There was never a terrorist attack that had caused so many fatalities. A result of that strategy which was focussed on killing many people and creating maximum damage. Hence the use of airplanes as guided missiles. Secondly terrorist suicide attacks were not common in western countries. So police and intelligence units were not specifically looking for this type of attack indicators. Thirdly some of the terrorists had lived and studied in western countries. Members of the Al Qaida related Atta-cell<sup>4</sup> who were responsible for the attacks had lived in Germany. Because they seemed to live normal student lives they did not raise any suspicion. Fourthly there were intelligence failures to take into account. Different intelligence agencies had collected intelligence on some people who were later involved as suspects in the 9-11 attacks or on suspicious preparatory actions. Because they had not shared this intelligence with other agencies the overall picture was not

---

<sup>1</sup> Koos Barten is a police trainer and researcher at the Police Academy for the Netherlands – Team Intelligence

<sup>2</sup> Authors note: This article focuses on the Dutch approach towards Muslim radicalisation. This because of its high impact compared towards other forms of radicalisation like animal rights, left and right wing radicalisation.

<sup>3</sup> [http://www.bbc.co.uk/history/events/the\\_september\\_11th\\_terrorist\\_attacks](http://www.bbc.co.uk/history/events/the_september_11th_terrorist_attacks)

<sup>4</sup> Mohammed Atta was the ringleader of the nineteen hijackers responsible for the September 11, 2001 terrorist attacks in New York City, Washington, DC, and Pennsylvania ([www.discoverthenetworks.org](http://www.discoverthenetworks.org) and *The 9-11 commission report*)

complete. The massive attacks resulted in many governmental actions like new security measures, better intelligence sharing and additional legislation to prevent future attacks. The United States of America started *the war on terrorism*<sup>5</sup> to eliminate the responsible Al Qaida leaders who had ordered the attacks. The EU ordered their member states to improve their counter terrorism legislation. This resulted in improved intelligence sharing between the EU member states and other relevant countries. On one hand there were a lot of combined efforts to prevent as many terrorist attacks as possible. On the other hand there were also people who were satisfied with the outcome of the terrorist attacks. A small group of Al Qaida terrorists had been able to cause havoc to one of the world powers: the United States of America. The people who were satisfied with the 9-11 attacks mainly belonged to radical Islamic groups who regarded the United States of America as one of their main enemies. This because of the fact that to their opinion the United States of America are interfering with political and economical issues in Islamic countries. Among the people who sympathised with Atta-cell were many unhappy socially deprived feeling Muslim youngsters and some western converts. They expressed their feelings mainly on the internet, in mosques, public discussions and interviews. The members of the Atta-cell were regarded as heroes who had died as martyrs for the Islamic cause which is to promote Islam and to fight the enemies of Islam. The terrorist attacks resulted in renewed interest in the religious and political views of Islam towards the western countries. Role models like Osama Bin Laden and Ayman Al-Zawahiri who supported radical Islamic and anti-western views used the 9-11-attacks to launch their Al Qaida propaganda program. They called for an armed struggle referred to as armed Jihad<sup>6</sup> against the enemies of Islam. As a result the United States of America, Israel, the western countries and leaders of Islamic countries who embraced western views became legitimate targets in the eyes of radicals. The pro-western Islamic leaders were often referred to as “false leaders”. The Al Qaida propaganda program inspired

---

<sup>5</sup> The War on Terror (also known as the Global War on Terrorism) is a term commonly applied to an international military campaign which started as a result of the 11 September 2001 terrorist attacks on the United States. This resulted in an international military campaign to eliminate al-Qaeda and other militant organizations. The United Kingdom and many other NATO and non-NATO nations such as Pakistan participate in the conflict (Wikipedia)

<sup>6</sup> Armed Jihad: holy war; effort to propagate Islam within society or in the world or in the world by any means; lawful by the war holy war, prescribed by the sharia against infidels (*Jihad*, Gilles Kepel p 432)

more people to approve and support terror attacks. Some people decided to train themselves in order to carry out terror attacks themselves. On March 2004 Madrid was struck by horrific terrorist attacks killing 191 and wounding 2050 commuters<sup>7</sup>. On June 2005 terrorist suicide attacks in London killed 52 and wounded 700 commuters. Both the attacks in Madrid and London were executed by radical Muslims<sup>8</sup>. The attacks were directed against easy accessible unprotected soft-targets in order to kill as many people as possible. Also many terrorist attacks could be prevented or disrupted<sup>9</sup>. In all of these cases improved information and intelligence gathering and sharing resulted in the early detection of the planned terrorist plots and the subsequent arrest of the terrorists involved. It became clear that information and intelligence gathering and sharing was an important tool in the preventing terrorist attacks.

### “Eyes and Ears”

On August 29, 2004 Dutch television broadcasted “Submission” a documentary about the oppression of women in some Muslim communities<sup>10</sup>. “Submission” was written by a Dutch politician Ayaan Hirsi Ali from Somalian origin. She had renounced her Islamic religion and turned into an Islam critic mainly because of the disadvantaged position of women in some Islamic communities. Theo van Gogh was a controversial Dutch cineaste who was also a friend of Ayaan Hirsi Ali. As a filmmaker he became involved in the production of this documentary. “Submission” caused a lot of resentment and anger in Dutch Muslim society. This resulted in serious death threats against both. Hirsi Ali was therefore protected by the police. Van Gogh however refused police protection. It was his daily routine to go to work by bicycle. On November 2, 2004 at 08.30 a.m. he arrived by bicycle in the Linnaeusstraat in Amsterdam. There he was overtaken by a young Muslim named Mohammed Bouyeri. Still riding on his bicycle he shot Theo van Gogh with a pistol. Van Gogh got hit and fell from his bike and tried to flee to the other side of the road. Bouyeri followed him by foot and shot his

---

<sup>7</sup> 2004 Madrid train bombings (Wikipedia)

<sup>8</sup> 7 July 2005 London bombings (*The terrorist hunters*, Andy Hayman)

<sup>9</sup> *Jihad in Europe*, Peter Nesser

<sup>10</sup> <http://dotsub.com/view/e94437e7-f991-4af0-a0f3-86a353c6c96b>

victim several times. After being hit multiple times Van Gogh fell on the pavement. Bouyeri knelt down beside Van Gogh and cut his throat. He stuck two knives into the body of Van Gogh and left a letter on the body in which he threatened Ayaan Hirsi Ali. After that he reloaded his pistol and said to a shocked bystander: "So now you know what will happen to you all!" He then walked to the approaching police cars. When he was within shooting distance he aimed his pistol and fired multiple shots at the police who arrived at the crime scene. He hit several police cars and even one police officer in his bullet proof vest. The police returned fire and eventually Bouyeri was shot in his leg by the police. He later stated in court that he had been deliberately shooting at the police. He had probably wanted to die that day as a martyr<sup>11</sup>. The barbaric killing of Theo van Gogh and the subsequent planned suicide by cop shooting scenario caused a shock in Dutch society. Especially when it became clear that the suspect's name was Mohammed Bouyeri. He was known as an active Muslim youth worker. A neighbourhood cop from Amsterdam knew Bouyeri very well. They had often worked together in a neighbourhood centre. The policeman and Bouyeri used to shake hands and they had friendly talks. The policeman however had seen Bouyeri changing when he turned more and more towards a strict interpretation of Islamic rules. Bouyeri started dressing in Islamic clothing. He had grown a beard and at a certain moment Bouyeri stopped shaking hands with the policeman and even called him his enemy. In the neighbourhood centre Bouyeri claimed that it was necessary to stop serving alcoholic beverages and that Muslim men and women should not be allowed to have meetings together in the same room. There was an increasing pattern of strict interpretations of Islamic rules. Eventually this led an unacceptable and unworkable situation. Bouyeri lost his job at the neighbourhood centre and focussed more and more on promoting orthodox and even radical Islamic views. In doing so he became increasingly anti-western. He also started writing about Islam and organised so called living room meetings<sup>12</sup>. Because Bouyeri was not trained by an official Islamic scholar he and his friends created their own interpretation of

---

<sup>11</sup> Terrorist attack analysis; drs. Jaap Knotter and Koos Barten 2010, Police Academy for the Netherlands

<sup>12</sup> Living room meetings is a term used by the Dutch National Coordinator of Counter Intelligence (NCTV) for a group of Muslims who meet in private houses because they disapprove with western views as preached in many mosques

Islamic rules by using the internet as a source of knowledge. This system is also referred to as “the copy paste interpretation of Islam”. Probably Bouyeri and his friends were influenced by a Syrian man known as Abu Khaled. When the documentary “Submission” was broadcasted Bouyeri searched the internet for how to deal with this in his eyes insult and attack on Islam. He found a 14th century text of an early Islamic scholar named Ibn Taymiyya. He interpreted the text as a fatwa<sup>13</sup> that allowed him to kill someone who insulted the Islam. In this case Theo van Gogh who was contrary to Ayaan Hirsi Ali not protected by police became an easy soft-target<sup>14</sup>. When police tried to arrest two of Bouyeri’s friends they barricaded themselves in their home in Den Haag and threw a hand grenade at the police, wounding several police officers seriously. After a day of negotiation the police shot teargas grenades into the house. One of the two suspects acted extremely aggressive when he fled from the teargas in the house. Outside the house he challenged the police. A police sniper fired a warning shot. This did not calm him down. Instead he became more aggressive. Eventually he was incapacitated by the police sniper who shot him in his shoulder. In the post 9-11-area there are more case studies describing violent radicalisation processes with Muslim youngsters and converts. Not only in the Netherlands but also in other countries. In Germany members of the Sauerlandgruppe became active. Muslims and converts radicalised together as a result of visits to radical mosques and recruiters. They trained in Pakistan how to use weapons and explosives. After they returned to Germany they started preparing terrorist attacks against American targets in Germany<sup>15</sup>. They were arrested in a large-scale operation by the German police when they were preparing their explosive devices in a holiday centre. Another case is the so called Yehya Kaddouri case in the Netherlands. He was a young Muslim high school student who radicalised during his high school period. He wanted to destroy the Israeli embassy in Den Haag with home made explosives. For that reason he dropped out on school and started experimenting with homemade explosives. A

---

<sup>13</sup> Fatwa: a religious judgment based on the Sharia (Islam – Personen en begrippen van A tot Z)

<sup>14</sup> De ideologische en religieuze ontwikkeling van Mohammed B. Deskundigenrapport in de strafzaak tegen Mohammed B. in opdracht van het openbaar ministerie opgesteld voor de arrondissementsrechtbank Amsterdam. Door prof. dr. mr. Ruud Peeters (mei 2005)

<sup>15</sup> [www.spiegelonline.de](http://www.spiegelonline.de); Sauerlandgruppe

concerned friend phoned the police<sup>16</sup>. Then there was the Nicky Reilly case in the United Kingdom. A young British convert started building an explosive device based on internet instructions. He tried to ignite the Improvised Explosive Device (IED) in a coffee shop in Exeter. He injured himself as a result of a premature detonation<sup>17</sup>. In Iraq a young Belgium female convert named Muriel Degauque committed a terrorist suicide attack against a group of patrolling US soldiers<sup>18</sup>. Because of the unprofessional execution of the attack she was the only fatal victim. The analyses of these case studies showed that the persons involved had radicalised in their residential area and that there had often been observable indicators. They had often displayed radicalised behaviour at home, at school, at work, in the mosque, during meetings with care chain partners and local authorities and sometimes during confrontations with the police. So many people and organizations literally saw or heard how people were radicalising. This was an important conclusion with regards to the detection of radicalisation indicators. The problem was that many people were not familiar with these “signs” and could therefore not interpret them as radicalisation indicators. There was also the freedom of speech and radicalisation paradox. In other words will you be criminally prosecuted when you are expressing different ideologies? In the Netherlands a general accepted definition of radicalisation is *The (active) pursue and / or support of far-reaching changes in society, which may endanger (the survival of) the democratic legal order (target), possibly with the use of undemocratic methods (means), which may affect to the functioning of the democratic legal order (effect).*<sup>19</sup> According to this definition within a democratic society people are allowed to have radical opinions. Radical opinions lead to new ideas and can therefore be very useful and a contribution to the social process. But in a democracy there is a limit to express radical opinions freely. Once someone starts promoting violence against objects, institutions or people because of his extreme radical political or religious views the government should intervene. This in order to fulfil the government’s main responsibility, which is to protect society. The turning point between in the radicalisation

---

<sup>16</sup> *Lach met de duivel*, Yehya Kaddouri

<sup>17</sup> [http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/7859887.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/7859887.stm); Nail bomber given life sentence, BBC news

<sup>18</sup> *Vrede zij met u zuster*, Chris de Stoop

<sup>19</sup> [www.nctv.nl](http://www.nctv.nl) (National Coordinator for Counter Terrorism)

process is the element of violence. Therefore the monitoring of radicalisation processes is necessary to see whether people are growing towards violence. To get the required information on radicalisation processes the “eyes and ears”-policy for first line responders, neighbourhood cops and care chain partners was developed. The more people that are trained in this policy the more “eyes and ears” there are. It should be stressed that the focus of this policy is prevention and not total governmental control. Another important issue is that radicalisation indicators can only be assessed when you know the right context in which they are used. This means that in the case of an observable indicator you need further investigation to assess the meaning of the indicator. The fact that someone promotes another ideology does not automatically mean that he promotes violent action. In fact you need additional information. Sometimes this information presents itself after a certain amount of time when the person involved becomes more radicalised. In other cases there is already information in police or other administration systems because of previous incidents. For the police this “eyes and ears”-policy resulted in the development of the radicalisation awareness training. A training session varying from half a day to one day in which the phenomena of radicalisation is explained, what are the steps in the radicalisation process, what is legal and what is illegal, how to detect radicalisation indicators and how to deal with the gathered information<sup>20</sup>. The police officers are trained to put the information in their police administration systems. These systems are checked by police officers working on the Information Desk. They are trained on a higher level and have more facilities to make a reliable assessment on radicalisation and terrorist attack indicators<sup>21</sup>. In the Dutch “eyes and ears”-police training there are two sets of indicators: Radicalisation indicators (3 I’s) and Terrorism indicators (6 V’s).

---

<sup>20</sup> Basistraining Radicalisatie en Terrorisme, politieacademie Apeldoorn, Team Intelligence

<sup>21</sup> 3I’s en 6V’s NCTB, December 2005, Early Warning Indicators (combined information from AIVD, NCTB, VNG and the police).

### Radicalisation indicators 3 I's

- 1 *Ideologie* = is the new promoted Ideology
- 2 *Identificatie* = Identification with role model or a group
- 3 *Indicaties van gedrag* = Indications of behaviour

### Terrorism indicators 6 V's

- 1 *Verblijf* = Residence to stay in order to prepare the attack
- 2 *Vervoer* = Transport for reconnaissance and preparatory actions
- 3 *Valuta* = Money to pay for all the expenses involved
- 4 *Vervalste papieren* = Falsified papers to hide the real identity or purpose
- 5 *Voorwerpen* = Objects like weapons or explosives
- 6 *Voorverkenning* = The scouting of possible targets

The golden rule in this system is that “one indicator is no indicator”. The chance that someone is radicalising towards violent action increases as more indicators can be appointed. It was discovered that especially neighbourhood cops were in the position to gather a lot of the required information. They are often considered by Muslim communities as easy accessible and trusted police officers who are able to handle the problems the parents encounter with their rebellious or radical children. They can also explain to the parents that there are two main reasons for preventing their children to become violent radicals: protection for the person involved and protection of society. When there is an intervention at the beginning of the violent radicalisation process you might prevent someone from becoming more and more violent which is a problem for the person involved and society.

### Multidisciplinary approach towards radicalisation

As mentioned before we learned that also school teachers, social service employees, tax employees and youth workers were sometimes confronted with radicalising persons. This led to the idea that their information should be shared in multidisciplinary meetings in order

to combine all the available information. The information is needed to determine the right context of the observed indicators in order to make the correct assessment. Because in the Dutch system local authorities are responsible for community safety matters it was proposed that the meetings were organized by local authorities. Participants were the local authority security officials, police, school board representatives and care chain partners like local mental organizations, youth and social workers. Other parties can be added if there is a specific reason. Sometimes a Non Governmental Organisation (NGO) is a co-participant in a multidisciplinary meeting. This is especially the case when the NGO has a liaison function between a minority group and the local authorities. In the multidisciplinary meetings the radicalisation information should be presented as a case study. The problem should be analyzed and the different participants should with regard to their professional background and responsibilities comment whether they can be part of the solution. This system is accepted by a number of cities in the Netherlands. Another system is developed by the Rotterdam police<sup>22</sup>. The theory behind this system is that people in crises situations often call the always available police switchboard. The information is then coordinated by the Threat Analysis Department of the police. They know all the other relevant partners who are involved in the mental and security care chain. The police can contact one or more of these partners for a specific case profile. The Dutch Police Administrative Legislation (*Wet Politie Gegevens*) has been updated to legally allow the police to share police information with relevant care chain partners, civilians or local authorities<sup>23</sup>. This to make sure that a case specific tailor-made intervention can be made. The idea with both systems is that a specific case study is analyzed by a team of experts who will think of a tailor-made intervention. This does not mean that the police always has to be part of the intervention. This case specific tailor-made multidisciplinary approach is referred to as the Individual Oriented Approach (*Persoonsgerichte Aanpak*). This means for instance that a housing cooperation is helping the person involved to find a place to stay or that the person will receive job supervision, or that a mental health coach is helping someone to get out of his psychic depression. A

---

<sup>22</sup> 3A-system organized by Rotterdam police.

<sup>23</sup> Wet Politie Gegevens art. 19 en art. 20

neighbourhood cop can establish a contact on a regular bases to the person to prevent him from making contact to the wrong persons again.

### **National Coordinator for Counter Terrorism and Security (NCTV) and European projects**

After the 9-11-attacks the EU tasked its member states with the organisation of an effective counter terrorism policy. This led in the Netherlands among other things to the formation of National Coordinator for Counterterrorism and Security (*Nationaal Coördinator voor Terrorismebestrijding en Veiligheid*)<sup>24</sup>. The NCTV is the organisation for the government that deals with counterterrorism, cyber security, national security and crisis management. Their focus is on preventing and minimising social disruption. On a national level the NCTV organised a so called knowledge centre on radicalisation. Everybody in the Netherlands is allowed to log in on their website [www.nctv.nl](http://www.nctv.nl) and can find a lot of information on radicalisation and how to deal with radicalisation. There is also a toolbox on extremism available where at least first line responders can train themselves with e-learning on several radicalisation related topics. For the police much additional information and training sessions are available via several European projects:

- Community Police Preventing Radicalisation and terrorism (COPPRA)
- Radicalisation Awareness Network Europe (RANPOL)
- Scientific Approach to Finding Indicators of and Responses to Radicalisation (SAFIRE)

### **Conclusions and recommendations**

- Radicalisation is a complex process with many different variables
- People can radicalise by themselves or be effected by a recruiter, internet or social media

---

<sup>24</sup> Since the establishment of the NCTV, central government has had a single organization that deals with counterterrorism, cyber security, national security and crisis management. Together with our partners in the security sector, we are committed to making the Netherlands a safe and stable place. Our focus is on preventing and minimizing social disruption

- Radicalisation tends to become a problem once violent means are proposed or used
- Radicalisation can cause considerable problems for the person involved but also for security of the society
- To determine whether there is a problem or that a person is just expressing his freedom of speech the radicalisation process should be analyzed; therefore detection is necessary
- Many institutions / people can act as “eyes and ears” to detect radicalisation indicators; therefore first line responders should be trained on radicalisation issues
- There should always be a connection established with a radicalising or radicalised person to monitor whether the radicalisation process is growing towards (more) violence

The approach of violent radicalisation should be analyzed in a multidisciplinary session so that the right different care chain partners can be involved in the tailor-made individual oriented approach

### Literature

- Terrorismebestrijding; N.J.M. Kwakman; ISBN 9789013071788
- Lach met de duivel; Yehya Kaddouri; ISBN10: 9461640390
- Vrede zij met u zuster; Chris de Stoop; ISBN10: 9023458168
- Jihad; Gilles Kepel; ISBN10: 0674010906
- COPPRA training guide; Federal Police  
Rue Fritz Toussaint 8, 1050 Brussels, Belgium
- The terrorist hunters; Andy Hayman ISBN10: 0552159476
- The 9/11 Commission Report ISBN10: 0393326713

### Relevant websites

- [www.nctv.nl](http://www.nctv.nl)  
National Coordinator Counterterrorism and Security
- [www.discoverthenetworks.org](http://www.discoverthenetworks.org)

The Atta-cell

- [www.spiegelonline.de](http://www.spiegelonline.de)

Sauerlandgruppe

- [http://www.bbc.co.uk/history/events/the september 11th terrorist attacks](http://www.bbc.co.uk/history/events/the_september_11th_terrorist_attacks)

9/11 Attacks

- [http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/7859887.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/7859887.stm)

The Reilly case

- <http://dotsub.com/view/e94437e7-f991-4af0-a0f3-86a353c6c96b>

The Bouyeri case

- [http://www.google.nl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&ved=0CDEQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.sociosite.org%2Fjihad%2Fpeters\\_rapport.pdf&ei=VniMUuT4E9Gr0gWg34DIDg&usg=AFQjCNECr\\_BmzO7-aEf7QIGakZuchFCKZA](http://www.google.nl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&ved=0CDEQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.sociosite.org%2Fjihad%2Fpeters_rapport.pdf&ei=VniMUuT4E9Gr0gWg34DIDg&usg=AFQjCNECr_BmzO7-aEf7QIGakZuchFCKZA)

De ideologische en religieuze ontwikkeling van Mohammed B.

Prof.Dr.Mr. Ruud Peeters

### Training Sessions

- Basic Radicalisation and Terrorism - Police academy for the Netherlands Apeldoorn – Team Intelligence – Koos Barten
- Advanced Radicalisation and Terrorism – Police academy for the Netherlands, Apeldoorn – Team Intelligence – Koos Barten
- Terrorist attack analysis – Police academy Apeldoorn - Team Intelligence drs. Jaap Knotter and Koos Barten. For law enforcement only

**Coming home: Deradicalization for returning Syria Jihadis****Mark Dechesne<sup>1</sup>****Charlotte De Roon<sup>2</sup>****Abstract**

The present contribution considers the nature of the threat coming out of Jihadis returning to Europe after involvement in the fighting against the Assad regime in Syria. Three contexts are considered particularly relevant: 1) the context of social protest in the Muslim world; 2) the context of the emergence of the Jihadi movement; 3) the context of veteranship. It is argued that approaches that rely solely on security or focus on ideological differences will not be able to reduce the threat. Rather, comprehensive programs that include consideration of the complex social and psychological reality of Jihadis may turn out of greatest strategic use. In this respect, much can be learned from existing veterans programs.

**Coming home: Deradicalization for returning Syria Jihadis**

The ongoing fighting in Syria is increasingly posing challenges to European governments. The close proximity of Syria force the states of Europe to separately and jointly determine their course of action in the conflict. Perhaps most acutely, Europe is faced with many individuals who wish not to wait for official governmental action, and have decided to leave their livelihood behind and set course to Syria to fight against the injustices and gross human rights violations perpetrated by Assad against parts of the Syrian people.

While in many cases noble in its intent, the ideological justification to travel to Syria and pick up arms, i.e. to wage Jihad, have set off alarm bells within intelligence, law enforcement, and policy community circles (e.g. Telegraph view, 2013). After more than a decade of the “war

---

<sup>1</sup> Senior Researcher University of Leiden; Centrum Regionale Kennisontwikkeling Den Haag

<sup>2</sup> Research associate at the Dual Phd Centre; Campus Den Haag - Universiteit Leiden

against terror”, the case of Syria shows that Jihadism, the belief that it is a religious duty to fight against injustices committed to the Muslim community anywhere in the world, is still very much alive in the hearts and minds of more than a couple of Europeans. And what’s more, now the number of veterans returning from Syria is increasing, new challenges emerge: How to best deal with these returning veterans? What’s the nature of the threat coming back at us? And what are best practices when it comes to dealing with individuals who radicalized and went abroad, and those who radicalized while in the conflict zone? This paper seeks to provide a context in which to understand the nature of radicalization associated with Jihadi inspired travel to Syria and to consider response options; are current deradicalization programs of use? And what are the preconditions for these programs to work?

### **The story continues....**

The Syrian case is often considered in isolation, without reference to the broader wave of turmoil that has characterized Northern Africa and the Middle East since the onset of the Arab Spring, nor to the longer history of (violent) protest in the Arabic world, Middle East, and South Asia. Moreover, in discussions on how to deal with returning fighters from Syria, insights in previous episodes of veteran re-integration are overlooked. This is unfortunate, because by overlooking the broader context in which current events take place, significant pieces of the puzzle are ignored; pieces that may turn out essential for understanding the drivers behind the Jihadist struggle in Syria, and for understanding the appropriate reception of those coming home from Syria.

#### *The Arab Spring*

The events in Syria cannot be considered in isolation from the events that have dominated the news about Northern Africa and the Middle East since the eruption of the Arab Spring. To be sure, located amidst regional contestants Israel en Iran, the unstable and traumatized neighbors of Iraq and Lebanon, and in an area of interest for major global powers including the USA, Russia, and China, there are elements that make the Syrian case unique and more

explosive than anywhere. At the same time, when it comes to the motivation of the local resistance movement in Syria, there are considerable similarities between these movements and the protest movements elsewhere in the region. The Syrian resistance, too, seeks to address the inequalities and injustices of a regime that carries little legitimacy but seeks to impose its will through the use of excessive force. By now, there seems to be little doubt that the current regime utilizes means against opponents that are excessive by all standards. Indeed, the international community has recognized this in the aftermath of the chemical weapons attacks perpetrated against innocent civilians (e.g. Pitzke, 2013). Additionally, the United Nations has recognized this in a recent proclamation claiming "massive evidence" that the highest levels of the Syrian government are responsible for war crimes (e.g. Jivanda, 2013).

### *The Jihadi Struggle*

The events in Syria, and indeed, the events of the Arab Spring cannot be considered in isolation from protest movements within the Arabic world. The Jihadi struggle, in turn, cannot be considered in isolation from these protest movement. Major players in the Jihadi movement, including its ideological founder Said Qutb, the founder of Al-Qaida Abdul Azzam, and Al-Qaida's current leader Al-Zawahiri, originate from national protest movements seeking to overthrow rulers in the Arabic world in the name of political Islam (e.g. Wright, 2006). However, as opposed to other movements, the Jihadi struggle is defined by the central place of violence as the critical instrument to bring about societal change.

This emphasis on fighting has not always been considered a threat by the West (see e.g. Coll, 2004). Indeed, as "foreign fighters", mostly males from Muslim countries who joined the fight against the Soviet invasion of Afghanistan in 1979, they were initially embraced by the rulers of Muslim countries and the West for their support. However, the decision of the Saudi kingdom to bring in Western troops, rather than the returned religiously inspired Afghanistan veterans, to oust Saddam Houssain from Kuwait in 1991, enraged Bin Laden, a facilitator of the contact between the Islamic fighters and the local Mudjahideens in Afghanistan during the anti-Soviet war, and led him to believe that in order to establish true

Islamic state, violence against the impious in the Muslim world and their supporters in the West is required and justified. This belief, that is it is a religious duty to pick up arms to fight against the impious in the Muslim world, against foreign presence in the Muslim world, and to fight against anyone defending the perceived corrupt and unjust rulers of the Muslim world and against those actively humiliating or attacking Muslims, has since the early 1990s served as an inspiration for Jihadi activity throughout the Muslim world and beyond, with the civil wars of Algeria and Bosnia, attacks against Westerners in Egypt and Jemen, and of course the 9/11 attacks, as key examples.

Although the current rise of Jihadism in Syria is often portrayed as a new development, seen through the lens of history, it is perhaps more appropriate to consider it the continuation of developments that originate in the seventies. The most notorious Jihadi groups in Syria, including the al-Nusra Front and the Islamic State of Iraq and Syria, have historic ties to Al-Qaida in Iraq, which in turns has historic ties to Al-Qaida core and affiliates that have been active since the early eighties. A critical aspect of the mission, to facilitate the recruitment and training of Muslim outside of Syria, bears considerable resemblance with the foundational mission of Al-Qaida during the Soviet invasion of Afghanistan. Realizing the history, most notably the fact that the “foreign fighters” coming from all over the world to fight injustices committed against Muslims, have not always been enemies of the West, may provide a critical element to a well-balanced response to Jihadi inspired Syrian veterans returning to their European homes.

### *Returning veterans*

Realizing this history makes an additional issue salient that may also be critical to a well-balanced response: We are dealing with war veterans. As the story of Al-Qaida and the Jihadi movement illustrates, veterans, if not appropriately taken care of upon returning from the battleground, irrespective which, may pose a considerable threat to society. A former soldier, with experience in using weapons and a mind set to survival, is capable of creating considerable havoc to society. Of importance, the challenges of dealing with veterans are in no way restricted to the Jihadis. History is replete with examples of veterans going astray,

with dramatic political and personal consequences. Take the veterans of the first World War forming the Nazi movement in Germany, or Franco and his inner circle in Spain, veterans rising to power in the wake of the traumatic defeat during the Rif war. In fiction, the first movie featuring Rambo portrays, not entirely inopportunately, the struggles of a former Vietnam veteran trying to come to grips with the societal pettiness for which he has lost his appetite during his time in combat, with dramatic consequences.

Taking into account the consequences of veteranship may constitute another critical element to a well-balanced response. First, it highlights the seriousness of the threat of those coming back from the Syrian conflict zone. Second, highlighting veteranship makes clear that this threat does not necessarily emanate from the specific group of jihadis, but rather (also) emanates from people who are exposed to combat. Third, and related to the second point, to the extent that at least part of the threat does not emanate from the ideology of the Jihadi movement, but rather from veteranship, perhaps our understanding of the motives and intent of those returning from Syria is better served by psychological analysis rather than ideological or theological analysis.

### **Ideology or Psychology?**

Terrorism is, in essence, the use or threat to use violence to advance political, social, or religious goals. As such, terrorism may be differentiated from other forms of violence by zooming in on the ideological motives claimed to be behind the attacks. However, research indicates that the nature and structure of ideologies associated with violence are different from non-violent ideologies (even when violent and non-violent ideologies aspire to the same ideals), and that psychological factors contribute to the appeal of violent as opposed to non-violent ideologies. From these findings, one may infer that there is more to violent political engagement than ideology alone. Although scholars emphasize that there is no such thing as a terrorist personality or a terrorist psychological disorder, psychological factors are critical, if not primary, to understand the appeal of ideologies propagating violence.

Allison Smith (2013), a social scientist working at the Department of Homeland security, recently compiled the insights of various scholars regarding the structural features of political exclamations of violent organizations and matched non-violent organizations. Across the board, it was found that the violent organizations espoused ideologies of relatively lesser complexity, to put greater emphasis on group affiliation, to focus on threats, and to stress issues of control and power (see Conway and Conway, 2011). Thus, ideology per se is not a predictor of violent intent, but structural features of the ideology are.

Of further interest, theory and research on post-traumatic stress disorder among war veterans hints that the characteristics of lesser complexity, group affiliation, and issues of power and control, resonate particularly well among those exposed to life-threatening situations (Dechesne, in press). According to Chemtob and colleagues (1997) authoritative analysis of anger regulation problems of traumatized war veterans, these life-threatening situations activate a “survival mode” of functioning entailing the “hyperactivation of various cognitive structures” that are characterized by the primacy of pattern matching, a tendency to react quickly rather than to meticulously consider all available pieces of evidence before judging and acting, and a threat-confirmation bias and threat vigilance that facilitates the recognition of the threat. The survival mode is further argued to put a considerable burden on arousal regulation capacities and to potentially undermine the effective functioning of these capacities. Veterans with PTSD are argued to remain in survival mode, even long after they have left the combat zone.

Note that there is considerable “affordance” between simplistic ideologies that emphasize threats to the group and that focus on issues of control and power, and the characteristics of the survival mode. A simplistic view of the world affords pattern matching and leaping to judgments. An ideological focus on threats affords hypervigilance and confirmation of the existence of the threat. Finally, the issues of control and power resonate well among people chronically trying to come to grips with their affective state. Thus, the appeal of extremist ideology is to a great extent determined by the psychological state of the individual upholding that ideology. From this perspective, dealing with extremist ideology and the

violence that is associated with extremist ideology implicates to an essential extent dealing with the psychological mindset that contributes to the appeal of the extremist ideology.

### **From psychology to policy: Deradicalization is more than an ideological debate**

The foregoing observation is in line with earlier comments by the first author of this article. In a survey of deradicalization programs that were developed in the aftermath of the 9/11 attacks and the global war on terror, it was emphasized that in order to bring about effective deradicalization, it is essential to not only consider ideological but also psychological factors, and the interplay between ideology and psychological state. Thus, it should be stressed that in the fight against terrorism, and in dealing with the threat of Jihadi veterans returning from Syria, we are not fighting radical ideas per se, even if they are associated with violence; we are fighting radical ideas that coincide with a survival mindset of the individuals espousing the radical ideas (cf. Ramakrishna, 2013). And dealing with this survival mode may be just as important if not more important than ideology in creating effective policy to deal with fighters returning from Syria.

While terrorist attacks or threats posed by terrorism give rise to elevated threat levels and public calls for a harsh counter response, there is growing awareness that a hardline approach using police and other security forces alone to reduce extremism may not be the most efficient (e.g. Bjorgo & Horgan, 2009). Especially in the case of returning jihadis, the means available to law enforcement, including possible imprisonment and intense surveillance may even further promote their radical ideas and violent intent. Research on animal aggression provides some lessons in this context. It has identified two distinct types of aggression: defensive and offensive aggression (Adams, 1979). The former, aggression as a defense against territorial intrusions, can be just as readily observed among humans as among other species in the animal realm. Conveying that those returning from Syria pose a threat to society, may thus trigger a defensive aggressive response. In other words, emphasizing the threat may trigger the already activated survival mode of those coming

back from Syria, thereby increasing rather than decreasing their chances of carrying out attacks in areas outside of Syria. Indeed, recent research by Hegghammer (2013) shows that the vast majority of Jihadis returning from abroad have no intent to carry out attacks. But once they are perceived as threat, and are forced to react accordingly, the number of returned Jihadis planning to carry out attacks may rise.

Various states that now recognize the importance of interventions that seek to rehabilitate and de-radicalize jihadists rather than merely isolate them through fierce prosecution and imprisonment. However, many of these programs revolve around the content of radical ideology rather than dynamic interplay between psychological and ideological factors. For example, in some Muslim-majority countries, counselors and clerics visit terrorist and jihadi detainees to reevaluate ideologies and teach them the 'right' beliefs. Also programs such as the Religious Rehabilitation Group in Singapore and the Detoxification program in Canada aim at promoting other versions of Islam and Islamic history (Seifert, 2010).

But as noted before, ideological factors tell only part of the story. Social and psychological factors also play a major role in the development of violent or extreme behavior. Factors associated with a survival mode such as anger, insecurity, and the need for closure, are proven to increase the likelihood that a person erupts into violence or joins a radical organization. Moreover, economic instability and a low social economic status create conditions that may further promote extremism. Because of the complex interaction of the numerous factors, programs aiming at de-radicalization of jihadists must adopt an individually-tailored approach that recognizes the psychology behind radicalization processes.

Some de-radicalization programs indeed touch upon these factors. For instance, the German EXIT<sup>3</sup> program seeks to stimulate disengagement of former members of Neo-Nazi supremacist groups by offering cognitive treatment, building effective interpersonal relationships and involving friends and family in the process. The EXIT initiative is now extended to dealing with Jihadis. The Channel project in the UK aims at the prevention of people from radicalization into all forms of terrorism by adopting a multi-agency approach in

---

<sup>3</sup> Retrieved from <http://www.exit-deutschland.de/>, 6-12-2013

key sectors (health, civil, and security) and institutions with the aim to support vulnerable individuals and prevent the spread of terrorist ideology (HM Government, 2012).

To the extent that an effective approach to returning Jihadis entails a comprehensive program, much can be learned from programs set up to deal with returning veterans. Many measures have been developed to promote the reintegration of war veterans in society and help them pick up their lives where they left off. Challenges, ranging from mental health disorders to restoring interpersonal relationships to unemployment, are addressed by programs such as the US Yellow Ribbon Reintegration Program<sup>4</sup>, the US Soldier for Life program<sup>5</sup>, the Australian Defence Force Rehabilitation Program<sup>6</sup> or the Dutch National Care System for Veterans<sup>7</sup>. The National Care System for Veterans in the Netherlands, for example, aims at providing psychosocial care to veterans, service victims and their partners and families. It is an umbrella organization for seventeen military and civilian health care facilities that are spread throughout the country (Morren, 2011). Veterans and injured soldiers are informed about the National Care System for Veterans by handbooks and brochures they receive immediately after their return.

Obviously, considering Jihadis ‘veterans’ with a similar status to soldiers who return from the battleground may raise some eyebrows. Indeed, there are considerable legal and political barriers preventing the use of the label veteran in the context of Jihadis. But the label ‘veterans’ may turn out to be not necessarily soft, but rather, strategic. It can help to overcome some of the drawbacks that law enforcement approaches and ideologically focused deradicalization programs entail. The returning fighters no longer have to be considered a “them” that are a threat to “us”, and in labeling accordingly, alienating many sympathizing with the resistance against Assad. Also, they no longer have to be considered to possess “wrong” ideas that need to be corrected and replaced by “right” ideas, thus preventing complex theological debates and unwanted mixing of religion with democratic politics. Indeed, “us versus them” and “right versus wrong” may be inappropriate categories

---

<sup>4</sup> Retrieved from <http://www.yellowribbon.mil/>, 6-12-2013

<sup>5</sup> Retrieved from <http://www.army.mil/soldierforlife/>, 6-12-2013

<sup>6</sup> Retrieved from <http://www.army.gov.au/Army-life/Wounded-Injured-and-Ill-Digger/Support-to-Wounded-Injured-and-Ill/Soldier-recovery/ADF-Rehabilitation-Program>, 6-12-2013

to use to make sense of what's in the mind of people willing to fight in Syria, and the larger context of the fighting in the Middle East and Northern Africa. Clearly, there is a threat of violence coming out of returning Jihadis. But only by fully recognizing the complex psychological lifespaces of the Jihadis and the Jihadi movement, and developing comprehensive programs, the threat may effectively be reduced.

## References

- Adams, D B. (1979). Brain mechanisms for offense, defense, and submission. *Behavioral and brain sciences*, 2(2), 201.
- Bjorgo, T., & Horgan, J. (Eds.) (2009). Leaving terrorism behind: Individual and collective disengagement. London: Routledge.
- Chemtob, C. M., Novaco, R. W., Hamada, R. S., Gross, D. M., & Smith, G. (1997). Anger regulation deficits in combat-related posttraumatic stress disorder. *Journal of Traumatic Stress*, 10(1), 17-36.
- Coll, S. (2004). *Ghost wars*. New York, NY: Penguin.
- Conway, L.G., III, & Conway, K.R. (2011). The terrorist rhetorical style and its consequences for understanding terrorist violence. *Dynamics of Asymmetric Conflict*, 4, 175-192.
- Dechesne, M. (in press). Mass Violence from a Beckerian Perspective: Conceptual and Empirical Considerations. *Anthropology and Humanism*.
- Hegghammer, T. (in press). Should I Stay or Should I Go? Explaining Variation in Western Jihadists' Choice between Domestic and Foreign Fighting. *American Political Science Review*.
- Jivanda, T. (2013, December 2). Syria crisis: 'Massive evidence' implicates Bashar al-Assad in war crimes says UN. *The Independent*. Retrieved from <http://www.independent.co.uk/news/world/middle-east/massive-evidence-implicates-bashar-alassad-in-war-crimes-says-un-8978193.html>
- HM Government (2012). Channel: Protecting vulnerable people from being drawn into terrorism. A guide for local partnerships. Retrieved from [https://www.counterextremism.org/download\\_file/54/134/278/](https://www.counterextremism.org/download_file/54/134/278/)
- Morren, J. (2011). Landelijk zorgsysteem voor veteranen [brochure]. Retrieved from <http://www.lzv-groep.nl/zorg-nodig/brochure-lzv>.
- Pietzke, M. (2013, September 17). UN Report: Gas Attack in Syria 'Indisputable'. *Der Spiegel Online*. Retrieved from <http://www.spiegel.de/international/world/un-report-confirms-use-of-chemical-weapons-in-syria-a-922746.html>
- Seifert, K. (2010). Can Jihadis be Rehabilitated? *The Middle East Quarterly*, 17(2): 21-30.

Telegraph View (2013, December 4). Extremist in our midst. *The Telegraph*. Retrieved from <http://www.telegraph.co.uk/comment/telegraph-view/10494631/Extremists-in-our-midst.html>

Smith, A. (Ed.). (2013). *The Relationship between Rhetoric and Terrorist Violence*. London: Routledge.

Wright, L. (2006). *The looming tower: Al-qaeda and the road to 9/11*. New York: Alfred Knopf.

## Lone Wolf Terrorism as Category: Learning from the Breivik Case

Andreas Dafnos<sup>1</sup>

### Introduction

The present article aims to provide a short overview of my research on the radicalization process of the Norwegian terrorist, Anders Behring Breivik. Its main purpose, based on the principles of transformative learning theory, is to explore the life experiences that drove him to the point to deploy violent means. The attacks on July 22<sup>nd</sup>, 2011 sent shock waves to democratic societies, since, contrary to what expected shortly after the lethal events, it was a single perpetrator, and not an organized terrorist group, who meticulously prepared and executed the plan. As a result, this type of threat, the so-called lone wolf terrorism, forced several governments to reassess their security strategies. In an attempt to delineate the term, lone wolf terrorism refers to

intentional acts committed by persons who a. operate individually, b. do not belong to an organized terrorist group or network, c. act without the direct influence of a leader or hierarchy and d. whose tactics and methods are conceived and directed by the individual without any direct outside command or direction (COT, 2007,p.6).

However, due to the debate about whether Breivik belonged to a secret political movement, the Knights Templar, the study also considers a lone wolf terrorist to be part of a terrorist organization as long as this is not “a hierarchical organization in the classical sense of the word” (Bakker & De Graaf, 2010, p.2).

Lone wolves can pose puzzling problems to law enforcement agencies. The challenge is rooted in the nature of the threat, since individuals, who are not members of established networks, do not share thoughts and intentions with others (Bates, 2012). Ideally, they can

---

<sup>1</sup> Junior Research Scholar at Strategy International

take advantage of the fact that, counter-terrorist professionals can hardly identify their traces or prevent their acts in advance. However, it is noteworthy to mention that, in real life, not only security agents, but also lone wolves face challenges. It is not always possible to translate theory into action; the history of terrorism has shown that determination and self-discipline alone do not suffice to bear fruits, as it may also require advanced knowledge, skills or financial resources (and vice versa).

From a counter-terrorism perspective, Breivik's success to possess these "virtues" makes his case interesting to study. As already mentioned, the conceptual framework of transformative learning theory offered the requisite tools to describe his radicalization process, i.e. the process in which individuals come to accept, condone and justify violence as a means to achieve political, religious or ideological goals (A. S. Wilner & Dubouloz, 2010). However, one needs to keep in mind that radicalization depends on various conditions, such as political, social or economic affecting each individual in a different way (A. Wilner, 2011). The complexity of its internal mechanisms, though, and its limitation to predict future attacks do not suggest that the concept of radicalization should be neglected; rather, thorough analyses of single cases can develop a better understanding of violent attitude and behavior leading to more effective responses in the fight against terrorism.

Concerning transformative learning theory, it involves 10 successive phases and centers on the mental and cognitive transformations that take place at the individual level. It describes a thinking process where adults learn to emancipate from uncritically established assumptions that have acquired during childhood, they learn to reflect on new experiences and construct knowledge. Doing so, they are able to use "a prior interpretation to construe a new or revised interpretation of the meaning of one's experience in order to guide future experience" (Mezirow as cited in Taylor, 1998, pg.5). My study explored the transformation process of Breivik deriving information mainly from his self-published manifesto and open sources associated with his personal records.

### **The radicalization process of Anders Breivik**

Before assigning Breivik's life events to the ten phases of the adult learning theory, it is important to point out few examples from his childhood. Breivik was born in London, on 13 February 1979. When he was one year old his parents divorced and he moved to Oslo with his mother. However, he kept contact with his father and used to visit him during summers until the age of 16 (Berwick, 2011). Regarding the relationship with his mother, the evaluation of the childcare services in 1983 reported that their relationship was problematic (Orange, 2012). She did not provide him with proper care; she was swearing and cursing him to be dead. Following the same study, his mother sexualized Breivik when he was four years old (Orange, 2012). At the same age, Breivik had been diagnosed to be quite anxious and passive ("Profile: Anders Behring Breivik," 2012b).

While at school, Breivik got intimidated and bullied by his peers, as well. His friends testify that Breivik started going to the gym and taking steroid pills, as a reaction to overcome his inferiority feelings (Carbone, 2011). In addition, Breivik was not contented with the educational system and decided to drop out of school. He was planning to pursue the Small Business Administration degree, but since he did not have that option in Norway he followed self-taught courses analogous to eight university years (Berwick, 2011).

### **Transformative learning theory**

In the following parts, I look at the life experiences and events that appear to play a decisive role in his transformation into a terrorist, as presented, in the manifesto, by Breivik. What distinguishes in his analysis is the notion that Islam poses a significant threat to Europe and its people and, if not tackled immediately, future generations run the risk of becoming slaves within their countries.

#### **Step 1: Experience of a disorienting dilemma**

The first incident that seems to disorientate Breivik refers to the change in the behavior of his best friend, a Pakistani Muslim. Breivik is nearly 16 years old when his friend decides to join the Pakistani community in Oslo; an act of betrayal that shatters their friendship as reported in the manifesto. This is a moment of personal crisis for Breivik who loses a friend

but it is not only that. He says: "I remember that pride and certain moral codexes/principles have always been very important to me ... The majority of people who shared these principles of pride were the Muslim youths and the occasional skinhead" (2011, p. 1,463). Thus, it is important to understand that Breivik appreciates the companionship with Muslims. He has high expectations of them which result in a great sense of disappointment after the incident with his friend.

Breivik records further that his former Pakistani friend deliberately rejects the Norwegian lifestyle, since it is not compatible with the principles of Islam. The Pakistanis hang out together and proceed to violent activities, such as beating and raping of ethnic Norwegians. Another incident involves the cases of two Pakistani and one Turkish girl. Breivik is 10 years old when the girls, one after another, unexpectedly disappear from school. Later, he finds out that it was their families that sent them back to their home countries due to the fact that they were overly familiar with the Norwegian culture. In addition, Breivik keeps account of several assaults and robberies caused by Muslims during the period 1994-1999, describing in detail the scenes and protagonists of each incident. As a consequence, these disorienting dilemmas challenge the interpretation of his meaning perspectives creating doubts about the role of Muslims and Islam.

### **Step 2: Self-examination (i.e. feelings of fear, shame, anger and guilt)**

Before the disorienting experiences, Breivik believes that Islam is a peaceful and tolerant religion which aims to preach and spread love. He also thinks that Islam and Christianity are sharing some common ground. But the savage behavior of Muslims makes Breivik feel deceived, frustrated and disgruntled. His disappointment is evident in the next sentence; "I was unable to make the correct conclusions" (2011, p. 1,452). He could not see the truth while being at school. Maybe, this is the first time that he begins putting the pieces of his later ideology together. He labels society hypocritical and perceives Islam, the government, Western media and extreme left (i.e. the traitors) as a net that interweaves conspiracies against Europe.

Moreover, Breivik is 16-17 years old when he joins the youth organization of Progress Party; the Norwegian voice against immigrants. The media call its members racists, Nazis or fascist pigs. This is the worst fear of Breivik. He is terrified on the idea that someone will classify him in the category of racists. The latter seems to affect his social life, since he is extremely cautious concerning the factors that may cause damage to his social image. Reviewing his self-examination reports, Breivik admits that “if I had met myself 12 years ago I would probably think I was an extreme and paranoid nut, who believed in conspiracy theories” (2011, p. 813). However, as time goes by this belief fades out and Breivik departs towards the violence in order to defend Europe and bring out the truth to its people.

### **Step 3: A critical assessment of assumptions**

The concept of critical reflection constitutes a distinguishing element of transformative learning theory and represents the ability to question established assumptions and expectations. In the case of Breivik, the event that tips his scales is the invasion of NATO to Serbia in 1999. At that time, Breivik is still struggling to assimilate the experiences of the last years into his meaning structures. After the invasion, he comes closer to the conclusion that Islam and the traitors are responsible for the Islamic colonization of Europe. Breivik states that the war against Serbians will lead to “a future where several Mini-Pakistans would eventually be created in every Western European capital” (2011, p. 1,454). He complements that this tendency will create a chaotic situation; an unacceptable situation that must stop. Several more issues make Breivik reflect deeper on his assumptions. For example, he feels dissatisfied with his government that decides to grant the Nobel Peace Prize to the leader of Palestine, Yasser Arafat (“Nobel Peace Prize,” 2012). Interestingly, this particular event took place in 1994; however, Breivik goes through the period of assessing whether uncritical experiences of childhood remain functional during adulthood. Therefore, he cannot derive adequate answers from his habitual way of thinking. He begins reading various theories of political science, such as Islamism, socialism, capitalism and egalitarianism. Breivik says that “I then, for the first time, understood why I hadn’t learned anything of relevance about Islam at school, and the motives for suppressing the truth on these issues – political correctness”

(2011, p. 1,453). It is apparent that he is entering a new phase where the transformation of his meaning perspectives is under way.

#### **Step 4: Recognition that one's discontent and process of transformation are shared and that others have negotiated a similar change**

Breivik is 16-17 years old when he turns to politics. All the events, described before, have created a sense of confusion and discontent which lead Breivik to join the youth organization of Progress Party. This is the only political party that propagates anti-immigration ideas and actively resists multiculturalism. It is plausible to assume then that Breivik's decision is based on his need to interact with people who share same concerns and feelings. To put it differently, he needs to communicate and identify with like-minded thinkers who have negotiated a similar change in beliefs and have also foreseen the threat posed by multiculturalists.

Breivik is in search of group identification; a trait that is very common in human relationships and involves the classification of individuals' world into two categories; us versus them. Individuals who identify and sympathize with a group (i.e. us) feel well when the members of the group live with prosperity. By the same token, individuals feel bad when the members encounter problems. In contrast, individuals who oppose a group (i.e. them) feel content when the members of the group are in trouble and vice versa (Moskalenko, McCauley & Rozin as cited in Nijboer, 2012). Breivik appears to react in a similar way at that time. He blames the traitors for criticizing the values and practices of the Progress Party. He thinks that they are hypocrites, since they attack the only party that cares for Norway. For example, he expresses anger towards the media which conceal the violent riots of Muslims aiming to hide the truth from Norwegian people.

#### **Step 5: Exploration of options for new roles, relationships, and actions**

Around the year 2000 Breivik realizes, probably for the first time, that democratic means cannot defeat Islamization. He discards the idea that democracy can contribute to changing the current situation. He asserts that the discussions with multiculturalists have lasted 40

years; however, no progress has been achieved. Moreover, Breivik is already 3-4 years in the Progress Party pursuing his political ideas. It seems, though, that this is not adequate to make him satisfied. He does not feel that the Progress Party can ignite a radical change. He begins, therefore, seeking new roles and relationships and exploring alternative way to express his opposition to multiculturalism. It is then that he sees violence as an attractive and potential tool to fight the enemy. It is obvious that Breivik struggles with the disorienting dilemmas that overwhelm his life. But he is not ready to utilize violent means, since the transformation is not complete yet.

According to his personal record, the major problem at the time is that there exist no resistance movements appealing to him. However, he does not quit. He tries to reach groups that represent his views and this is the reason why he cannot imagine himself being part of a racist-anti Jewish movement. Breivik contacts a Serbian group on the internet and this seems to be the moment that changes his life. Through this Serbian movement he connects with several individuals in Europe and the group that forms later on the political movement of Knights Templar. Breivik becomes a founding member of the movement in 2002. The meeting takes place in London and Breivik describes how proud he feels of this achievement; this new role that acquires, since he is the youngest member of the organization.

In addition, this is the period that Breivik explores new relationships. For example, he feels blessed and privileged having the opportunity to meet a Serbian Crusader Commander in Liberia who introduces him to the Knights Templar. It is plausible to say that after his involvement in the revolutionary movement, as he calls it, Breivik feels more confident and shifts towards a new direction. He rejects the idea of following democratic ways and it seems that he loses his faith to authorities. Saying so, he decides to postpone joining the army until he is eventually dismissed (Ravndal, 2012a); "I avoided the mandatory draft service when I was 18 because I didn't feel any loyalty to the ruling political parties" (2011, p. 1,486). Finally, having explored the new role and relationships, Breivik makes the decision to plan the next steps of his personal campaign.

**Step 6: Planning of a course of action**

As mentioned before, since 2000 Breivik loses his hope that democratic values are capable of ceasing Islam. He calls this period of his life the crossroad phase. In his view, the Progress Party is now a moderate party which consists of opportunistic politicians having no courage to fight for their ideas; instead, they only care for their political future. Breivik comes to the point to perceive the Progress Party as being a basic component of the problem, since it deliberately deceives the Norwegian people. Therefore, this realization forces Breivik to go further down the path of violence. He starts planning the next steps meticulously. He says that "if you are going to be capable of executing such a bloody and horrendous operation, you need to work on your mind, your psyche, for years. We have seen from military traditions you cannot send an unprepared person into war" (Pidd, 2012, para. 21).

In 2002, Breivik already knows that his future operations have chances to succeed, only if he gains financial independence; otherwise, he will not have enough time to devote to the preparation phase. As a result, he lays out the next steps paying attention to every single detail. By the end of 2002, he works in a customer service company while making an attempt to run his own business. In 2003, he decides to focus exclusively on his programming services business because he sees that it is more profitable. Breivik manages to collect 4 million NOK (approximately 500,000 Euros) within two years. Furthermore, the financial crisis, during 2005-2006, affects his company urging him to cease business. Given the conditions in Norway, his decision to go bankrupt seems to be the most cost-efficient solution to maintain some of the funds he earned in the previous years.

In addition, a part of his planning requires Breivik to remain silent when meeting up with friends or family members. He admits that it was hard in the beginning, but he is aware of the fact that any possible leak runs the risk of destroying the campaign. At the same time, his decision to keep it secret reveals once more a compassionate side to his personality. He says that he did not discuss anything about the attacks because he feared incriminating his friends. Moreover, Breivik, in order to not raise suspicions about his true intentions, constantly creates cover stories. For example, he describes an incident in the manifesto about some friends who "believe that I have chosen semi-isolation because of some alleged

homosexual relationship which they suspect I am trying to hide, LOL. Quite hilarious, as I am 100% hetero, but they may continue to believe what they want as it prevents them from asking more questions” (2011, p. 1,457).

### **Step 7: Acquisition of knowledge and skills for implementing one’s plans**

In 2006, Breivik starts writing the manifesto; a period which lasts approximately three years. For, he decides to live again with his mother, after a break of five years (Ravndal, 2012a), in an attempt to save money. Albeit embarrassing it may be for a grown man to live with his parents, he confesses that it is acceptable for a Justiciar Knight, as he labels himself, who aspires to launch a resistance campaign. Breivik uses Google Translate in order to derive educational material from a wide range of sources and school himself to non-English writings (Pidd, 2012). He is smart enough not to restrict himself only to ideologies pertaining to his goals. He studies the al-Qaeda’s attack tactics or Marxist revolutions against which Breivik holds a hostile stance. However, he emphasizes that successful case studies can provide valuable lessons.

Breivik collects information on weapons and armor as well as potential criminal networks that he can contact. Except that, he goes to a pistol club and plays the video game Call of Duty in order to practice his shooting skills (Ravndal, 2012b). In addition, he becomes acquainted with methods that may function as a psychological stimulus and can help him remain motivated and focused during the preparation phase. He is aware of the possible challenges that he may face during the attack, such as fear, anxiety, pain or injury. Breivik also trains himself to chemical compounds and procedures to make explosive mixtures. The next description from the manifesto eloquently shows the extent of skills and knowledge that he had obtained at this stage: “filter the solution into a 2L beaker containing 1,5L of distilled ice water with ice cubes while rapidly stirring the liquid (magnetic stirrer). This will convert it into bright yellow crystals. The ice cubes are scooped out and the liquid filtered again. The filter papers will contain purified DDNP crystals” (2011, p. 1,533).

Breivik comes across and identifies with the papers of nationalist statesmen and authors, such as Winston Churchill and Fjordman that inspire him. Breivik feels a connection with

Fjordman that seems to have a catalytic role in the justification of his activities. He studies several political systems and expresses admiration for the systems of Japan, South Korea and Taiwan, since their first priority is to protect their culture. Moreover, Breivik researches counter-terrorism measures that have been developed over the years in order for him to be able to surmount them. He knows that after the 1995 improvised bombing attacks carried out by McVeigh in the USA, it is extremely difficult for an individual to obtain materials for explosions. Nevertheless, he complements that the ability of the enemy to adapt, placing obstacles in the way of a warrior, should make the warrior adapt, as well. Therefore, it is evident from the analysis that Breivik is dedicated to his mission planning accurately every step of the process.

#### **Step 8: Provisionally trying out new roles**

As time goes by, Breivik feels more confident that violence is the only solution against the ongoing Islamization of Europe. He sees himself as the vanguard of Europe; a martyr for his own people. Breivik believes that “defending your people and culture from genocide is the most basic and recognized human right and one of few causes actually worth dying for” (2011, p. 1,458). In 2006, as already mentioned, he moves back to his family home and focuses on writing the manifesto. In the same year, he quits from the Progress Party due to his belief that it will never take over control. Therefore, it is obvious that Breivik begins holding more extreme views. For example, he expresses resentment on an internet forum saying that the Progress Party is open to multicultural demands and the suicidal ideas of humanism (“Anders Behring Breivik: the boy next,” 2012).

Breivik tries out new roles that will transform him into the perpetrator of the 2011 attacks. He plays the World of Warcraft video game in a part-time basis for 12 months in an attempt to detach himself from a conventional lifestyle that does not appeal to him anymore. For that reason, he intends to drain every inch of himself into the preparation of his mission. “The witness described attempting to visit him with another friend on his birthday, but said Breivik’s mother had told them he did not have time to see them” (“Breivik ‘cut contact,” 2012). During the trial, his friends testify this change of behavior. They assert that after 2006

Breivik keeps talking about immigration and politics, blaming the multiculturalist politicians of Norway for their tolerance to Muslims and betrayal to Norwegian society.

However, it is important to mention here that, at this stage of preparations, Breivik does not feel completely certain regarding the necessity of the operations. Should he have seen a change in politics, he would have canceled the attacks. Saying so, the first two books of the manifesto hardly refer to armed revolutions suggesting that Breivik may feel reluctant to use violent means in the beginning. Bearing this mind, it may also explain why he decides to acquire weaponry, armor as well as chemical materials in 2010 and 2011 (Ravndal, 2012b).

### **Step 9: Building of competence and self-confidence in new roles and relationships**

Over the years, a sense of disappointment settles in Breivik's mind. To be more precise, he sends articles to newspapers unfolding his anti-Islamic ideology, but they are not accepted. In line with that, he makes an attempt to cooperate with Fjordman, but he refuses his invitations (Ravndal, 2012b). To make a review of the radicalization process so far, one can observe that Breivik fails to satisfy some of his desires and his voice cannot be heard within non-violent initiatives. His family, friends, political party and even inspiring people betray and ignore him. As a result of these events, he comes closer to the belief that violence is the only alternative. He manages to complete the manifesto in 2009 and feels ready to cross the next phase of the plan. The first movement is to build a cover story for the ensuing steps. He creates the Breivik Geofarm Company in order to buy fertilizers later on without raising suspicions that will be used in explosive mixtures.

After the completion of the manifesto, it is plausible to assume that Breivik has the need to build on self-confidence and competences communicating either on the internet or in person with like-minded individuals. He emphasizes (2011, p. 890) that lacking competence is a deadly mistake; it is a "mistake to overestimate your partners strength/conviction and to undertake actions for which you, as yet, lack sufficient equipment or competence." Breivik comes in contact with participants of the English Defence League which is a far-right movement opposing Islamism. A year later, he joins the Norwegian Defence League which also constitutes an anti-Islamic group; however, he was forced to leave due to his extreme

views. In addition, Breivik appears to connect with several other groups, such as Order 777, Gates of Vienna and the Ancient Order of the Templar Knights showing presumably his will to justify the correctness of his acts (Ravndal, 2012b).

Finally, the aforementioned steps make Breivik believe that he is in the vanguard of fighting Islam and defending the future of Europe. He perceives “ideological confidence, patience, the ability to motivate yourself, keeping sensitive information to yourself, resourcefulness, being pragmatical and insightfulness in your own psyche” as the most important traits that a warrior must have during the operations (2011, p. 1,461). Having acquired these skills and having convinced himself for the necessity of operations, Breivik proceeds to the crucial phase of his plan; to isolate himself in a farm outside Oslo setting up the bombs.

### **Step 10: A reintegration into one’s life on the basis of conditions dictated by one’s new perspective**

Breivik has been through several experiences all these years that have transformed his meaning perspectives. His novel worldview is based now on the idea that violence is the only way to inflict change. On May 2<sup>nd</sup>, 2011 Breivik moves to the rented farm and keeps a diary of the 82 days, that he remains there, explaining his daily schedule. His radicalization process seems to have reached the end of the violent line. There is no way back in terms of his determination to carry out the attacks. He is entirely confident that the new role in society contributes to making him a better man. Nevertheless, he admits that the process was not easy; “I left several aspects of my old life behind and had to completely re-establish myself on an existential level” (2011, p. 1,483).

Breivik thinks that it is worth sacrificing his own life in order to protect the identity and culture of Europe. Unlike his friends who prefer to live a conventional life, he believes that he has the courage to be a martyr. The latter constitutes the driving motivation during the years that he plans the operations. According to Moskalenko and McCauley (as cited in Nijboer, 2012), psychology explains this kind of behavior providing a concept which is called strong reciprocity. Therefore, Breivik has a strong feeling of reciprocity which means that he cares more for achieving common good than enjoying personal benefits. The extent of

commitment to the mission is seen from the next phrase: "I have never in my life felt that I have done anything more meaningful than what I am doing now" (2011, p. 901).

Interestingly enough, Breivik does not address anger or hate towards Muslims. He says that their religion dictates the lifestyle leaving them with no options to follow. Saying so, this is the reason why Muslims are not part of the targets. Breivik recognizes that the root cause of the current problem stems from multiculturalists; mainly the Norwegian politicians and journalists. For that reason, he plans to attack targets that involve, among others, the government headquarters, the Labour Party building and the annual conference of journalists. However, the original planning does not fulfill due to imponderable factors in making the bombs. Breivik loses valuable time and confesses that the final targets were the outcome of a compromise (Pidd, 2012). Finally, on July 22<sup>nd</sup>, 2011 after using a drug cocktail prepared by himself ("Breivik: Court in Norway," 2012) he detonates a bomb outside the government buildings at the centre of Oslo and a few hours later he opens fire against the youth organization of Labour party on Utøya Island killing in total 77 people.

## Conclusion

This article presented the radicalization process of Anders Breivik using the conceptual framework of transformative learning theory. To assign his life events to the distinct phases of the learning theory, I showed that radicalization is an accumulative and complex process that can be caused by various factors. Nevertheless, there has been recently developed a debate about whether the internet played a decisive role in his transformation into a terrorist. For example, Ravndal (2013) poses the next question: "Would Breivik have become a terrorist and a mass murderer if the Internet did not exist, all other things being equal (*ceteris paribus*)?" His research infers that this is hard to say, since, as my study has already presented in the previous parts, Breivik drew inspiration from several sources. Indeed, he used the Internet for multiple reasons in such a way so as to communicate with like-minded individuals, to gather useful information and improve his skills, to order and buy equipment and to spread his hateful propaganda.

But the analysis should not be solely limited to these factors. Breivik faces disorienting dilemmas since the age of 16-17 years old which question established beliefs, assumptions and expectations. This is an internal battle where he constantly tries to make meaning of the new experiences. For instance, in the beginning Breivik considers that those responsible for jeopardizing the future of Europe are Muslims (Criscione, 2012). However, several other experiences and more importantly the critical reflection on them make Breivik realize that multiculturalists have caused the current situation. Therefore, he excludes Muslims from his violent campaign focusing the attacks on the corrupt politicians and journalists.

Breivik's driving motivations appear to constitute a mix of personal and political grievances. It is possible that he sees a connection between his parents, friends, the Labor party and Islamism. Regarding Breivik's political grievances, the threat of Islamization and the behavior of traitors dominate a large part of the manifesto. In contrast, his personal grievances are hard to reveal. One might assume that it was the mistreatment of Wenche Behring that turned Breivik to the violent direction or the betrayal of his Pakistani friend. Interestingly, Breivik's parents were members of the Labour Party when they were young (Allen, 2011). Thus, one might also assume that Breivik attacked the Labour Party due to his troublesome childhood caused by his parents.

Several other experiences of his life can be considered as trigger events. For example, one of the friends testified that Breivik could not retain his composure when a Belarusian woman abandoned him. Another friend also said that Breivik was suffering from depression until the summer of 2008 (Fisher, 2012). Therefore, it is rational to stress that the radicalization process of Breivik combines various incidents that take place over the years. However, which events prevail over his meaning structures and at which time period is hard to tell with certainty.

**Bibliography**

- Anders Behring Breivik: the boy next. (2012, April 16). Anders Behring Breivik: the boy next door turned serial killer. *The Telegraph*. Retrieved from <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/norway/9206108/Anders-Behring-Breivik-the-boy-next-door-turned-serial-killer.html>
- Andersen, A. (2012, April 24). Anders Behring Breivik trial: Oslo “like a war zone” after bomb went off. *The Telegraph*. Retrieved from <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/norway/9224443/Anders-Behring-Breivik-trial-Oslo-like-a-war-zone-after-bomb-went-off.html>
- Bakker, E., & De Graaf, B. (2010). Lone wolves. How to prevent this phenomenon? *International Centre for Counter -Terrorism (ICCT) - The Hague*. Retrieved from <https://openaccess.leidenuniv.nl/bitstream/handle/1887/16557/ICCT%2520EM%2520Lone%2520Wolves%2520Paper.pdf?sequence=2>
- Bakker, E., & De Graaf, B. (2011). Preventing lone wolf terrorism: Some CT approaches addressed. *Perspectives on Terrorism*, 5(5-6), 43–50.
- Bates, R. A. (2012). Dancing with wolves: Today’s lone wolf terrorists. *The Journal of Public and Professional Sociology*, 4(1). Retrieved from <http://digitalcommons.kennesaw.edu/jpps/vol4/iss1/1/>
- Berwick, A. (2011). *2083: A European declaration of independence*. London. Retrieved from <http://www.scribd.com/doc/60849766/Anders-Behring-Breivik-Manifesto-2083-%E2%80%93-A-European-Declaration-of-Independence-By-Andrew-Berwick>
- Bevanger, L. (2012, June 21). Prosecutors in Norway call for Breivik insanity verdict. *BBC News Europe*. Retrieved from <http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-18530670>
- Borum, R., et al. (2012). A dimensional approach to analyzing lone offender terrorism. *Aggression and Violent Behavior*. doi:10.1016/j.avb.2012.04.003
- Breivik cut contact. (2012, May 29). Breivik “cut contact with friends” in run-up to attacks. *BBC News Europe*. Retrieved from <http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-18248116>

- Breivik: Court in Norway. (2012, May 31). Breivik: Court in Norway hears killer took stimulants. *BBC News Europe*. Retrieved from <http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-18282760>
- Carbone, N. (2011, July 26). Bullying and plastic surgery: Childhood friend speaks out on Anders Behring Breivik's life. *Time News Feed*. Retrieved from <http://newsfeed.time.com/2011/07/26/bullying-and-plastic-surgery-childhood-friend-speaks-out-on-anders-breiviks-life/>
- COT Instituut voor Veiligheids-en Crisismanagement. (2007). Lone-wolf terrorism. Case study for Work Package 3 "Citizens and governance in a knowledge-based society". TTSRL. Retrieved from <http://www.transnationalterrorism.eu/tekst/publications/Lone-Wolf%20Terrorism.pdf>
- Criscione, V. (2012, April 19). Norwegian murderer Breivik had planned even more sweeping attack (+video). *The Christian Science Monitor*. Oslo. Retrieved from <http://www.csmonitor.com/World/Europe/2012/0419/Norwegian-murderer-Breivik-had-planned-even-more-sweeping-attack-video>
- Diamond, S. A. (2012, August 25). The Breivik verdict: Forensic commentary. *Psychology Today*. Retrieved from <http://www.psychologytoday.com/blog/evil-deeds/201208/the-breivik-verdict-forensic-commentary>
- Feldman, M. (2012, August 27). Viewpoint: Killer Breivik's links with far right. *BBC News Europe*. Retrieved from <http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-19366000>
- Fisher, D. (2012, May 29). Anders Behring Breivik trial: friends of killer give evidence - as it happened. *The Telegraph*. Retrieved from <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/norway/9296771/Anders-Behring-Breivik-trial-friends-of-killer-give-evidence-live.html>
- Henley, J. (2012, April 13). Anders Behring Breivik trial: The father's story. *The Guardian*. Retrieved from <http://www.guardian.co.uk/world/2012/apr/13/anders-behring-breivik-norway?intcmp=239>
- Metzger, T. (n.d.). Laws for the lone wolf. Retrieved from <http://www.resist.com/Articles/literature/LawsForTheLoneWolfByTomMetzger.htm>

- Mezirow, J. (1994). Understanding transformation theory. *Adult Education Quarterly*, 44(4), 222–232. doi:10.1177/074171369404400403
- Mezirow, J. (1997). Transformative learning: Theory to practice. *New Directions for Adult and Continuing Education*, 1997(74), 5–12. doi:10.1002/ace.7401
- Moskalenko, S., & McCauley, C. (2011). The psychology of lone-wolf terrorism. *Sample copy Alert me Counselling Psychology Quarterly*, 24(2), 115–126. doi:10.1080/09515070.2011.581835
- Nobel Peace Prize. (2012, December 18). Nobel Prize. *The Official website of the Nobel Prize*. Retrieved from [http://www.nobelprize.org/nobel\\_prizes/peace/laureates/1994/#](http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/peace/laureates/1994/#)
- Norway: Anders Behring Breivik claims “two more cells”. (2011, July 25). Norway: Anders Behring Breivik claims “two more cells”. *BBC News Europe*. Retrieved from <http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-14280210>
- Orange, R. (2012, October 7). Anders Behring Breivik’s mother “sexualised” him when he was four. *The Telegraph*. Malmo. Retrieved from <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/norway/9592433/Anders-Behring-Breiviks-mother-sexualised-him-when-he-was-four.html>
- Pantucci, R. (2011b). What have we learned about Lone Wolves from Anders Behring Breivik? *Perspectives on Terrorism*, 5(5-6), 27–42.
- Paterson, T., & Taylor, J. (2011, July 28). What turned Anders Breivik into Norway’s worst nightmare? *The Independent*. Retrieved from <http://www.independent.co.uk/news/world/europe/what-turned-anders-breivik-into-norways-worst-nightmare-2327214.html>
- Pidd, H. (2012, August 24). Anders Behring Breivik spent years training and plotting for massacre. *The Guardian*. Retrieved from <http://www.guardian.co.uk/world/2012/aug/24/anders-behring-breivik-profile-oslo>
- Profile: Anders Behring Breivik. (2012a, April 12). Profile: Anders Behring Breivik. *BBC News Europe*. Retrieved from <http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-14259989>

- Profile: Anders Behring Breivik. (2012b, August 24). Profile: Anders Behring Breivik. *Al Jazeera Europe*. Retrieved from <http://www.aljazeera.com/news/europe/2012/08/20128241153948294.html>
- Ravndal, J. A. (2012a). A pre-trial profile of Anders Behring Breivik. *Combating Terrorism Center at West Point*. Retrieved from <http://www.ctc.usma.edu/posts/a-pre-trial-profile-of-anders-behring-breivik>
- Ravndal, J. A. (2012b). A post-trial profile of Anders Behring Breivik. *Combating Terrorism Center at West Point*. Retrieved from <http://www.ctc.usma.edu/posts/a-post-trial-profile-of-anders-behring-breivik>
- Ravndal, J.A. (2013). Anders Behring Breivik's use of the Internet and social media. *EXIT-Deutschland*. Retrieved from <http://journals.sfu.ca/jed/index.php/jex/article/view/28>
- Spaaij, R. (2012). *Understanding lone wolf terrorism: Global patterns, motivations and prevention*. London; New York: Springer.
- Taylor, E. W. (1998). The theory and practice of transformative learning: A critical review. Information series No. 374. ERIC Publications. Center on Education and Training for Employment. Retrieved from <http://www.eric.ed.gov/PDFS/ED423422.pdf>
- Taylor, M. (2011, July 26). Breivik sent "manifesto" to 250 UK contacts hours before Norway killings. *The Guardian*. Retrieved from <http://www.guardian.co.uk/world/2011/jul/26/breivik-manifesto-email-uk-contacts>
- The Foreigner. (2012). *Breivik trial day 35: Accused relieved at sanity findings, expert claims top meeting bugged*. Retrieved from <http://theforeigner.no/pages/news/breivik-trial-day-35-accused-relieved-at-sanity-findings-expert-claims-top-meeting-bugged/>
- Timeline: How Norway's terror. (2012, April 17). Timeline: How Norway's terror attacks unfolded. *BBC News Europe*. Retrieved from <http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-14260297>
- Wilner, A. (2011). From radicalization to terrorism. *International Relations and Security Network (ISN)*. Retrieved from <http://www.isn.ethz.ch/isn/Digital-Library/ISN-Insights/Detail?lng=en&id=129893&tabid=1450758167&contextid734=129893&contextid735=129890>

- Wilner, A. S., & Dubouloz, C. (2010). Homegrown terrorism and transformative learning: An interdisciplinary approach to understanding radicalization,. *Global Change, Peace & Security formerly Pacifica Review: Peace, Security & Global Change*, 22(1), 33–51.
- Wilner, A. S., & Dubouloz, C. (2011). Transformative radicalization: Applying learning theory to Islamist radicalization. *Studies in Conflict & Terrorism*, 34(5), 418–438.

## **Methodologische Schwierigkeiten und Herausforderungen einer quantitativen Radikalisierungsforschung am Beispiel des Rechtsextremismus. Ein Über- und Ausblick.**

**Pia Lamberty<sup>1</sup>**

### **Einführung**

Es gibt wohl kaum ein Thema, was solchen Schwankungen des medialen und öffentlichen Interesses unterliegt, wie das Thema Rechtsextremismus (Lynen von Berg, 2005; Radvan, 2013; Boehnke et al., 2002; Ohlemacher, 2001). Nach der Serie von Übergriffen auf Asylbewerberheime in den frühen 1990er Jahren und einer offen-rassistischen Stimmung in der frisch wiedervereinigten Bundesrepublik, entstand eine Flut von Veröffentlichungen, die sich diesem Thema annahm. Schon zu dieser Zeit gab es kritische Stimmen, die eine fehlende Verknüpfung bestehender Erkenntnisse und Öffnung hin zu international vergleichender Forschung anmerkten (Butterwege, 1996, Winkler, 1996). Auch nach Bekanntwerden der Taten des NSU bekam das Thema Rechtsextremismus neue Brisanz. "Bereits im Jahre 2000 hatte Christoph Butterwegge (2000) darauf hingewiesen, dass der Rechtsextremismus zu einem Modethema verkommen sei, das Konjunkturen und Diskurszyklen kenne, die von seiner Tabuisierung zur Dramatisierung, von seiner Bagatellisierung zur Skandalisierung, von Verdrängung zur Verabsolutierung wechseln, je nachdem, wie präsent das Thema in der Öffentlichkeit sei" (Frindte, 2006).

Jetzt, knapp 20 Jahre später, hat diese Forderung nur wenig an Aktualität eingebüßt, ein einheitlicher theoretischer Rahmen scheint zu fehlen. Auch hat sich die Deutschlastigkeit bisher wenig geändert. "Die methodischen Ansätze zur Erfassung rechtsextremer Einstellungen sind auf internationalem Parkett noch weitaus differenzierter, als dies innerhalb des deutschen Sprachraums der Fall ist. Eine direkte Vergleichbarkeit ist daher nahezu ausgeschlossen" (Nattke, 2009, S. 69). Einige Forschungsprojekte versuchen neue

---

<sup>1</sup> Studium der Philosophie und Literaturwissenschaft (B.A.) an der RWTH Aachen, Studium der Psychologie an der FU Hagen.

Erkenntnisse über qualitative Zugänge zu erlangen. Eine Einbettung dieser Erkenntnisse aus Interviewstudien in quantitative Studien hat allerdings bisher noch nicht beziehungsweise kaum stattgefunden.

Ohne einen Anspruch auf Vollständigkeit zu erheben, wird sich dieser Artikel mit den spezifischen Anforderungen speziell an eine quantitative Radikalisierungsforschung auseinandersetzen - mit Blick auf die Idee einer Integration der Erkenntnisse aus qualitativen Studien.

### **Zur Begriffsverwendung in der Rechtsextremismusforschung: Entwicklung des Rechtsextremismusbegriffs in der deutschen Forschung**

Auch wenn der Begriff Rechtsextremismus in Medien und Politik oft beinahe selbstverständlich verwendet wird, ist er keinesfalls so eindeutig, wie es auf den ersten Blick scheinen mag. Der Begriff war bis "in die 1980er Jahre [...] in der wissenschaftlichen wie auch in der allgemeinen bundesdeutschen Auseinandersetzung für 'Ideologie und Praxis von politischen Akteuren' [...] reserviert" (Glaser, 2012, S. 3). Die Auseinandersetzung mit Rechtsextremismus geschah bis zu dieser Zeit vielfach noch vor dem Hintergrund des Nationalsozialismus und galt daher nach der Einschätzung von Glaser (2012) oft als Problem älterer Akteure.

Die 1980 vom damaligen Bundeskanzler Helmut Schmidt in Auftrag gegebene SINUS-Studie zum Rechtsextremismus „5 Millionen Deutsche: Wir sollten wieder einen Führer haben...“ (Greiffenhagen, 1981) markierte einen Wendepunkt in der Geschichte der Einstellungsforschung zum Thema Rechtsextremismus. Seitdem etablierte sich ein eigener Forschungsstrang innerhalb der Rechtsextremismus-Forschung, indem Rechtsextremismus als Zustimmung zu verschiedenen Items operationalisiert worden ist. Auch die Studien von Wilhelm Heitmeyer (1987, 1992a) und Kollegen fanden viel öffentlichen Zuspruch und prägten somit sowohl die mediale Berichterstattung als auch die deutsche Forschungslandschaft zu diesem Themenfeld maßgeblich mit. Ab den 1980er und 1990er Jahren standen Jugendliche stärker im Fokus des Interesses - "beeinflusst vor allem von zwei Entwicklungen: dem Aufkommen paramilitärischer Gruppierungen mit zunehmend jüngeren

Mitgliedern und den überwiegend von Jugendlichen begangenen Gewalttaten in den 1990er Jahren" (Glaser, 2012, S. 3). Übersichten zu Forschung zu jugendlichem Rechtsextremismus in der Bundesrepublik sowie der DDR bereits ab den 1950er Jahren finden sich u.a. bei Pfahl-Traugher (2000), Wagner (2001), Dudek (1994) und Rieker (2006).

Die Geschichte dieses Begriffs ist dabei stark an einen verfassungsrechtlichen Diskurs geknüpft. In der Forschung und bei zivilgesellschaftlichen Akteuren wird dieser Begriff bis heute heftig diskutiert. Bis Mitte der 1970er Jahre wurde auch vom Bundesverfassungsschutz der Begriff 'Rechtsradikalismus' verwendet. Erst im Jahresbericht von 1974 tauchte dann der Extremismusbegriff auf und löste den Rechtsradikalismus in seiner vorherigen Bedeutung ab. Rechtsradikalismus enthält demnach ähnliche Ideologiefragmente wie der Rechtsextremismus, richtet sich aber qua definitionem nicht gegen die freiheitliche demokratische Grundordnung (FDGO). Mit diesem Verständnis konnte der Begriff des Rechtsradikalismus im Rahmen des verfassungsrechtlichen Diskurses wieder in die Mitte überführt werden (Decker et al., 2010; Stöss, 1989; Jaschke, 2001). Der Extremismusbegriff ist aus dem lateinischen abgeleitet und lässt sich mit „das Äußerste“, „das Entfernteste“ oder „das Ärgste“ übersetzen. Dies zeigt, welche gesellschaftspolitischen Vorstellungen damit einhergehen: Ein extremer Rand steht einer 'gesunden' Mitte gegenüber. "Der Begriff birgt eine Sprachproblematik: ‚Extremismus‘ verweist sprachlogisch auf einen Gegenbegriff, also etwa auf ‚Normalität‘, so wie ‚Rand‘ nur in Relation zu einer ‚Mitte‘ sinnvoll verwendet werden kann" (Klärner & Kohlstruck, 2006, S. xx). Auf diese Weise werden Einteilungen bzw. Abgrenzungen vorgenommen, die die Wirklichkeit nur sehr begrenzt widerspiegeln und für Forschung in diesem Bereich nicht immer förderlich sind. Viele Studien zeigen, dass rechte Einstellungen kein Randphänomen darstellen, sondern eben Teil der gesamten Gesellschaft sind (Decker & Brähler, 2006, 2008; Decker et al., 2010, 2012; Heitmeyer, 1987, 1992a; Butterwegge, 2010; Butterwegge & Meier, 2002). In der Wissenschaft wird der Begriff des Rechtsextremismus trotz der dahinter stehenden Problematik vielfach verwendet - allerdings gekennzeichnet durch eine größere Vielfalt als der verfassungsrechtliche Diskurs nahelegt. Druwe (1996) konnte zeigen, dass in 13 Studien

37 verschiedene Bedeutungen verwendet wurden. Dies hat natürlich direkte Auswirkungen auf den Forschungsprozess (Winkler, 1996).

Insofern scheint es wichtig, zu reflektieren, welche konkrete Inhalte jeweils das 'Label' Rechtsextremismus beinhaltet. Auch Neugebauer (2008) kritisiert das Extremismuskonzept und sieht es als hemmend für eine produktive Forschung an, wenn der Fokus insbesondere auf der Bedrohung der Verfassungsordnung liegt. Ursachen und Folgen von (Rechts-)Extremismus sowie ihre Auswirkungen auf die Gesellschaft könnten so nicht in ihrer Gänze verstanden werden. "Dabei geht [die Forschung über Linksextremismus] differenzierter vor als beispielsweise die Forschung, die sich in erster Linie als demokratie- bzw. extremismustheoretische versteht. Diese stützt sich auf den normativen Extremismusbegriff, denn sie hat ein Verständnis von Gesellschaft wie sie sein sollte und nicht, wie sie tatsächlich ist" (Neugebauer, 2008, S. 24).

Eine weitergehende Auseinandersetzung mit dem Begriff des Extremismus findet sich unter anderem bei Kowalsky & Schroeder (1994), Neugebauer (2000), Stöss (2010), Backes und Jesse (1985) sowie Decker, Brähler und Geißler (2006).

### **Definitiorische Ansätze zum ideologische Inhalt von Rechtsextremismus**

Winkler (1996) kritisiert die Unüberschaubarkeit des Forschungsfeldes sowie die fehlende Synthese der bisherigen Ergebnisse. Für ihn gehört "der Rechtsextremismusbegriff [...] zu den amorphsten Begriffen der Sozialwissenschaften" (Winkler, 1996, S. 39). Gefördert werde dies aus seiner Sicht durch eine Subsumierung verschiedener Objekte unter diesem Bereich und inkonsistente Begriffsverwendungen. Nach Glaser (2012) werden "[a]ls ‚rechtsextrem‘ [...] Staatsformen, Gruppierungen, Wahlergebnisse bzw. das Wahlverhalten von Bevölkerungsgruppen, Einstellungen, Straftaten sowie alltagskulturelle Erscheinungsformen wie Kleider- und Musikstile bezeichnet" (S. 2). Aus ihrer Perspektive müssen diese Phänomene aber nicht zwangsläufig mit rechtsextremer Ideologie verbunden sein. Auch auf ideologischer Ebene scheint eine eindeutige Definition von Rechtsextremismus bisher nicht gefunden worden zu sein. Vielfach wird als kleinster gemeinsamer Nenner rechtsextremen Denkens Ungleichwertigkeitsvorstellungen und die Ablehnung demokratischer Werte

formuliert (bspw. Birzer, 1996; Gessenharter, 1998). Daneben hat sich eine weiter differenzierte Definition in Deutschland etabliert, die durch die sogenannte Konsensusgruppe<sup>2</sup> formuliert worden ist:

„Der Rechtsextremismus ist ein Einstellungsmuster, dessen verbindendes Kennzeichen Ungleichwertigkeitsvorstellungen darstellen. Diese äußern sich im politischen Bereich in der Affinität zu diktatorischen Regierungsformen, chauvinistischen Einstellungen und einer Verharmlosung bzw. Rechtfertigung des Nationalsozialismus. Im sozialen Bereich sind sie gekennzeichnet durch antisemitische, fremdenfeindliche und sozialdarwinistische Einstellungen (Decker et al., 2006, S.20).“

Aus dieser Definition wurden sechs Dimensionen abgeleitet, die ein mehrdimensionales rechtsextremes Einstellungsmuster ausmachen sollen: Befürwortung einer rechtsgerichteten Diktatur, Chauvinismus, Ausländerfeindlichkeit, Antisemitismus, Sozialdarwinismus sowie Verharmlosung des Nationalsozialismus (Decker et al., 2006). Fuchs (2003) stimmt in den meisten Punkten mit diesen Dimensionen überein, fügt aber noch Nationalismus als weiteres Ideologisches Element des Rechtsextremismus hinzu. Auch in der SINUS-Studie zum Rechtsextremismus (Greiffenhagen, 1981) wurden im wesentlichen die oben aufgeführten Dimensionen als konstituierend für Rechtsextremismus beschrieben: Autoritarismus, Nationalismus, Fremdenfeindlichkeit, Wohlstandschauvinismus, Antisemitismus und Pronazismus. In der neusten Studie von Decker et al. (2012) findet sich darüber hinaus die Unterscheidung in primären, also dem klassischen und sekundären Antisemitismus, "der sich sein Potential aus dem Bemühen um eine Relativierung deutscher Verbrechen im Zweiten Weltkrieg und der Shoah speist" (Decker et al., 2012, S. 22)".

„Gruppenbezogene Menschenfeindlichkeit (GMF)“ basiert auf dem Bielefelder Desintegrationsansatz und versucht, feindselige Einstellungen gegenüber Menschen in der Gesellschaft mit Hilfe eines Begriffs von großer Reichweite zu erfassen und zu systematisieren. Nach Heitmeyer (2002a) zeigt sich die Gruppenbezogene

<sup>2</sup> An dieser Konsensuskonferenz waren beteiligt: Elmar Brähler (Leipzig), Michael Erdinger (Jena), Jürgen Falter (Mainz), Andreas Hallermann (Jena), Joachim Kreis (Berlin), Oskar Niedermayer (Berlin), Karl Schmitt (Jena), Siegfried Schumann (Mainz), Richard Stöss (Berlin), Bettina Westle (Erlangen), Jürgen Winkler (Mainz).

Menschenfeindlichkeit in sieben Dimensionen. Hier wird noch einmal gesondert Rassismus und Fremdenfeindlichkeit unterschieden. Darüber hinaus umfasst die GMF und die damit einhergehende Ideologie der Ungleichwertigkeit Antisemitismus, Heterophobie, Islamophobie, Sexismus sowie Etabliertenvorrechte. Von Rechtsextremismus spricht Heitmeyer, wenn zu dieser Ideologie der Ungleichwertigkeit noch Gewaltakzeptanz hinzukommt (Heitmeyer, 1992a, 1992b, 1992c, 2006, 2007; Zick, 1997, 2004). Neben der Haltung zu direkter Gewaltausübung werden unter diesem Begriff auch die Zustimmung zu repressiver staatlicher Gewalt oder die Ablehnung demokratischer Regelungsformen subsumiert.

Eine viel stärker politisch orientierte Definition wählt Wagner (2013): "Der Rechtsextremismus zum Beispiel ist eine eigene Welt. Sein Zentrum ist die Idee des rassistischen Auserwähltseins und das Streben nach dem Reich und kollektivistischer Volksgemeinschaft. [...] Es wird eine Ordnung angestrebt und aufrechterhalten, die Vorrechte bio-kulturell Auserwählter als Ethnie, Volk oder Rasse und die sich eine aparte Lebenskultur schafft, die als höherwertig besser zu stellen ist, mittels spezieller Sittlichkeit und Rechtsstellung sowie mit Gewalt sichert, der sich jeder Teilnehmer an dieser Ordnung zu unterwerfen hat" (S. 4). In dieser Definition geht es also weniger um konkrete Feindgruppen, sondern um die eher abstrakte Idee der Abwertung und Überlegenheit. Es zeigt sich hier deutlich die unterschiedliche Herangehensweise. Auch Schmid (2013) hebt - mit einer stärker internationalen Ausrichtung - die politische Dimension von Extremismus hervor. Während die Konsensgruppe den Ansatz des 'Extremismus der Mitte' (Lipset, 1963) verfolgt und demnach rechte Einstellungen innerhalb der Bevölkerung eine wichtige Rollen spielen, befasst sich Wagner in seiner Definition mit Diskursen innerhalb der extremen Rechten und zielt dadurch viel stärker auf Themen ab, die zwischen Mitgliedern der demokratischen Gesellschaft und Rechtsextremen trennen, auch wenn sich hier ebenfalls Überschneidungen finden lassen.

## Radikalisierung im Kontext von Rechtsextremismusforschung

Radikalisierungsforschung hat insbesondere nach dem 11. September 2001 im internationalen Kontext an Bedeutung gewonnen (Pisoiu, 2013; Köhler, 2013). Dabei liegt aktuell auch im deutschsprachigen Raum der Schwerpunkt vor allem auf Islamismus bzw. islamistischen Terror. Auch mit Blick auf aktuelle Tagungen und Kongresse scheint Rechtsextremismus in diesem Kontext eher ein Nebenschauplatz zu sein, zumindest wird er nur selten explizit genannt und auch Literaturrecherchen zu Radikalisierung zeigen, dass islamistischer Terrorismus besonders im Fokus steht. "Gleichwohl tut die Forschung zu Rechtsextremismus, die sich mit den Ursachen und Beteiligungsprozessen in rechtsextremistischen Milieus und Gruppen oder mit der Erklärung von rechtsextremistisch motivierter Gewalt beschäftigt, nichts anderes als ebenfalls Radikalisierungsprozesse zu analysieren – obwohl dies nicht so genannt wird", so die Einschätzung von Pisoiu (2013, S.42). Ein Problem der Rechtsextremismus ist allerdings, das hier weniger ein Prozess als ein Ist-Zustand erfasst wird, insbesondere im Bereich groß angelegter Fragebogenstudien. Rechtsextremismus beziehungsweise das Engagement innerhalb der rechtsextremen Szene ist allerdings nicht als statistisches Phänomen zu betrachten. Vielmehr durchlaufen die Personen verschiedene Phasen der Radikalisierung - sowohl was die Ideologie an sich angeht als auch in Bezug auf die Radikalität des Verhaltens. So ist es keine Seltenheit, dass eine Person als Skinhead in die Szene 'einsteigt' und sich im Zuge der Beschäftigung mit der Thematik den Autonomen Nationalisten zuwendet oder völkische Ideen als Grundlage seines Denkens ansieht.

„Hmm. Ja. Also ich war 11 Jahre, also fast, in der Szene aktiv und das hatte sich bei mir stufenmäßig entwickelt. Also ich hatte, zunächst mein Einstieg erfolgte in die Schleswig-Holsteinische Skinheadszenen, da kann man noch nicht von politischen Überbau sprechen oder von neuer Ideologisierung.“ (zitiert nach Köhler, 2012, S. 18)

Sowohl die Einstiegsmotivation als auch die veränderte Haltung zur Ideologie sollten genau betrachtet werden, wenn eine Radikalisierung in die rechtsextreme Szene genau verstanden werden will. Forschung zu Rechtsextremismus unter dem Begriff Radikalisierung zu fassen, ermöglicht zudem einen Vergleich zu anderen Extremismen. Dabei sollte es weniger darum

gehen, einem eindimensionalen Extremismusmodell zu folgen, als aufzeigen zu können, wo Gemeinsamkeiten und wo Unterschiede zu finden sind. Zudem wird durch den Begriff der Prozesscharakter gleichwohl deutlich, wie der Umstand, dass radikalisierte Individuen nicht außerhalb, sondern als Teil einer Gesellschaft zu analysieren und verstehen sind. Übersichten und weitergehende Informationen zum Stand der Forschung im internationalen Kontext finden sich beispielsweise bei Nordbruch (2012); Pisoiu (2013) und Schmid (2013).

### **Ursachenforschung - Erklärungsfaktoren für Rechtsextremismus**

Wie bereits deutlich geworden sein sollte, existieren unzählige Theorien und Ansätze, die versuchen, die Entstehung rechter Einstellungen und Handlungen zu erklären. Ein einheitlicher theoretischer Rahmen, so die Einschätzung der Autorin, existiert dagegen bis heute nicht. Darüber hinaus fehlt die Einbindung deutschsprachiger Forschung in einen internationalen Kontext, was auch durch die unterschiedlichen Operationalisierungen deutlich erschwert wird (Boehnke et al., 2006; Winkler, 1996, Fuchs, 2003, Köhler, 2011).

Vielfach wird eine Unterscheidung der Ansätze zur Erklärung von Entstehungsbedingungen rechter Einstellungen unterteilt in die Mikro-, Meso- und Makrostrukturelle Ebene (Schmid, 2013). Bei Betrachtung der Fülle an Literatur zur Thematik zeigt sich jedoch, dass Theorien vielfach nicht so eindeutig zuordenbar sind, wie es auf den ersten Blick scheinen mag. Zudem sollte immer auch mitgedacht werden, dass diese drei Ebenen nicht nur getrennt voneinander betrachtet werden sollten, sondern immer in Wechselwirkung zueinanderstehen und sich gegenseitig beeinflussen. Eine Theorie kann darüber hinaus teilweise auch auf unterschiedlichen Ebenen interpretiert werden. Deprivation ist beispielsweise ein Konzept, welches in unterschiedlichen Disziplinen und Ansätzen ganz verschiedene Ebenen der Erklärung betrifft. So zum Beispiel die relative Deprivation, also ein Gefühl der Benachteiligung, die Individuen betrifft, aber durchaus auch strukturell und damit auf einer abstrakteren Ebene gedacht werden kann. Auch die Kontakthypothese kann aus verschiedenen Perspektiven betrachtet werden.

### **Rechtsextremismus fördernde Faktoren auf gesellschaftlicher Ebene**

Auf makrostruktureller Ebene der Betrachtung wird die Gesellschaft als Ganzes betrachtet bzw. alle institutionalisierten Systeme und ihre Wechselwirkungen. Darunter fallen die Theorien, die sich den wandelnden ökonomischen, politischen sowie kulturellen Eigenschaften widmen (Schmid, 2013; Köhler, 2011; Fuchs et al., 2003). Der einzelne Mensch rückt hier in den Hintergrund und wird eher als Teil von abstrakten Kategorien verstanden. Individuelle Entstehungsbedingungen und biografische Besonderheiten werden nicht oder kaum in die Analyse mit einbezogen.

Eine Forschungslinie befasst sich mit rechtsextremen Einstellungen innerhalb der Bevölkerung, die als Katalysator für rechtsextremes Handeln auf Individualebene verstanden werden. Diesen Ansätzen nach legitimiert eine vorurteilsbehaftete politische Kultur das Handeln des Einzelnen. Nach Winkler (1996) beeinflusst die vorherrschende politische Kultur maßgeblich die Sozialisation von Individuen und stellt atmosphärische Bedingungen her, die die Schwelle rechtsextremen Handelns herabsenken können. Auch Ajzen (1985, 1987) hebt in der Theorie des geplanten Verhaltens den Stellenwert der Meinung relevanter Bezugsgruppen für die Ausbildung von Verhaltensweisen hervor. Dies konnte auch im GMF-Survey bestätigt werden, da „unabhängig von der eigenen Fremdenfeindlichkeit die Reaktion davon abhing, wie fremdenfeindlich die Befragten die Mehrheit ihres Freundes- und Bekanntenkreises einschätzen“ (Petzke et al., 2007, S. 55). Über lerntheoretische Ansätze wird versucht, die Wirkung von politischer Kultur auf Makro-Ebene auf Individuen zu erklären (Winkler, 1996). Mit Blick auf die rassistischen Übergriffe in den frühen 1990er Jahren scheinen diese Ansätze durchaus plausibel. Slogans wie "Das Boot ist voll" oder "Scheinasylanten stoppen" zogen sich zu dieser Zeit durch die gesamte Gesellschaft (Schmidt, 2002; Köhler, 2011). Rommelspacher (1995; 2006) vertritt einen dominanztheoretischen Ansatz, der versucht Erklärungen, die Ursachen von rechtsextremen Einstellungen auf soziale, ökonomische oder individuelle Probleme reduzieren, zu überwinden. Die nach ihr vorherrschende Dominanzkultur ermöglicht eine Konstruktion von Fremdheit und damit einen nicht zufälligen Ausschluss bestimmter Gruppen. Demnach seien die Einstellungen von rechten Jugendlichen nur Ausdruck eines zwar widersprüchlichen, aber

rassistischen Konsens innerhalb der Mehrheitsgesellschaft. "Die zentrale These des Konzeptes ist also, dass die verschiedenen Dominanzverhältnisse die Gesellschaft und ihr Selbstverständnis prägen, dass sie aber auch von grundlegenden Widersprüchen geprägt sind, die ihre Dynamik plausibel machen", so Rommelspacher (2006, S. 134).

Allerdings zeigen sich bei diesen Ansätzen Schwächen in der Erklärungskraft auf individueller Ebene: Wie ist es zu erklären, dass trotz des Klimas der Ausgrenzung Menschen eben nicht das öffentlichen Meinungsbild teilen? Welche Faktoren führen dazu, dass manche Menschen gewalttätig werden und andere nicht? Winkler führt hier den Stellenwert der Bezugsgruppe an für die Herausbildung einer rechtsextremen Ideologie: "Die Übernahme rechtsextremer Ideologieelemente ist besonders dann wahrscheinlich, wenn Individuen Bezugsgruppen angehören, die selbst ausgeprägte rechtsextreme Orientierungen aufweisen", so Winkler (1996, S. 40). Im Gegensatz zu Theorien, die eine Auflösung gesellschaftlicher Bindungen im Zuge der Modernisierung als Auslöser rechtsextremer Gewalt ausmachen (Heitmeyer, 1987, 1992), wird hier gerade Integration in einer gesellschaftlichen Gruppe als förderlich für die Ausbildung rechtsextremer Ideologie herausgestellt. Der Fokus auf die Bezugsgruppe und den darin herrschenden Normen steht immer auch im Wechselverhältnis zur politischen Kultur auf Makro-Ebene - allerdings bilden sich eigene Wertevorstellungen heraus, die von den Mitgliedern dieser Gruppe in einen eigenen Deutungsrahmen gesetzt werden. Politische Kultur sollte also nicht nur gesamtgesellschaftlich betrachtet werden, sondern auch im Kontext von kleineren Gemeinschaften bzw. Communities, also Gemeinden, Sportgruppen oder Freundeskreisen beleuchtet werden, da diese für die Mobilisierung von Menschen eine große Relevanz besitzen und direkter wirken als eine relativ abstrakt gedachte politische Kultur (Gamson, 1992).

Andere Theorien sehen den Kapitalismus bzw. Neoliberalismus und das darin verankerte Leistungsdenken als grundlegend für rechte Gewalt an (Heitmeyer, 1987, 2002; Winkler, 1996). Doch auch Gesellschaftsmodelle wie der Sozialismus der DDR brachten rechte Einstellungen sowie Gewalttaten hervor, die zwar in der Regel unter dem Begriff 'Rowdytum' auf politischer Ebene verschleiert wurden, aber dennoch existierten (Köhler, 2011; Wagner, 2001). Im Kontext des sozio-ökonomischen Wandels und der Globalisierung werden vielfach

Auswirkungen auf Einstellungen bspw. zur Einwanderungs- bzw. Asylpolitik als förderlich für die Herausbildung rechtsextremer Werthaltungen diskutiert. Verunsicherung, Identitätsverlust oder Statusunsicherheit als Reaktion auf die Veränderungen in der Gesellschaft sollen ein Erstarren rechtsextremer und rechtspopulistischer Einstellungen insbesondere im europäischen Raum erklären. Nach Fuchs (2003) greifen auch aufgrund der Auflösung von Traditionen Verunsicherungs- und Desintegrationsmechanismen, die wiederum starke Auswirkungen auf Radikalisierungsprozesse aus Angst vor Verlust und Bedrohungsgefühlen zur Folge haben. Heitmeyer (1987, 1992a, 1992b) sieht soziale Milieus in einem Erosionsprozess sich befinden. Er geht von einer Risikogesellschaft aus, die die Klassengesellschaft abgelöst hat. Hauptmerkmal dieser Gesellschaftsform sei, so Heitmeyer, die Individualisierung von Lebenslagen und Lebenswegen u.a. aufgrund von sozialer Mobilität, die Schaffung sozialstaatlicher Sicherungs- und Steuerungssysteme, Konkurrenzbeziehungen sowie urbanen Großstadtsiedlungen (Heitmeyer, 1987). Diese Veränderungen, so die These, verstärken den Wunsch nach Struktur und Tradition, die die Jugendlichen im Rechtsextremismus zu finden glauben. Köhler (2011) vermutet allerdings die Auswirkungen einer veränderten Realität eher auf individueller als auf makro-sozialer Ebene: "Von größerer Bedeutung schien eher der Identitäts- oder Werteverlust zu sein, welcher oft in Zusammenhang mit Modernisierung und Gesellschaftswandel beschrieben wird. Nur vereinzelt wurde dieser Zusammenhang direkt genannt [...], aber man könnte die Suche nach Gruppenzugehörigkeit, Werten und Bestätigung als Folge des 'allgemeinen Gesellschaftsverfalls' deuten" (S. 36). Auch bleibt hier die Frage offen, warum nur eine rechtsextreme Gruppierung Halt verschaffen soll und nicht jede andere Form von Bewegung. Diese Erklärung kann also eher als eine mögliche Randbedingung für die Entstehung rechtsextremer Bewegungen verstanden werden. Auch Winkler (1996) bewertet die Erklärungskraft dieses Konzeptes eher kritisch.

### **Gruppenprozesse und Ansätze auf Meso-Ebene in der Forschung**

Neben der Betrachtung von gesamtgesellschaftlichen Prozessen, werden häufig auch Ansätze auf Meso-Ebene als mögliches Erklärungsmodell untersucht. Diese "konzentrieren sich auf Handlungen und Ereignisse in Interaktionssituationen von Gruppen, Organisationen

Pia Lamberty: Methodologische Schwierigkeiten und Herausforderungen einer quantitativen Radikalisierungsforschung am Beispiel des Rechtsextremismus. Ein Über- und Ausblick.

und Institutionen" (Zick, 2004, S. 271). Gerade im Jugendalter spielt die eigene Peergroup eine große Rolle für die Identitätsfindung und -entwicklung (Wagner, 2001; Butterwegge & Lohmann, 2000; Kleinert & de Rijke, 2012; Fuchs, 2003; Fuchs et al., 2003, Heitmeyer, 1987). Zwingend notwendig für die Wahrnehmung als Gruppe ist dabei die Unterteilung in In- und Outgroup, also die Konstruktion von einem signifikant Anderen. Gerade im Bereich Rechtsextremismus spielt diese Abgrenzung sowohl auf ideologischer als auch auf der Handlungsebene eine wichtige Rolle. Insofern ist es nicht verwunderlich, dass die meso-sozialen Faktoren in der Ursachenforschung zur Entstehung von Rechtsextremismus genauer in den Blick genommen worden sind.

Insbesondere im Rahmen sozialpsychologischer Bewegungs-Forschung hat die Theorie der Sozialen Identität einen hohen Stellenwert eingenommen und wurde in den letzten Jahren in Teilen auch auf das Themenfeld Extremismus (hier insbesondere Islamismus) angewendet, auch aufgrund der Tatsache, dass rechte Straftaten bzw. Hate Crime häufig Gruppentaten darstellen (Zick, 2004; Pisiou, 2013; Boehnke et al., 2006; Bergmann, 1994; Schmid, 2013). Aus dieser Theorie ergibt sich - u.a. nach Tajfel und Turner (2004) - eine Intergruppen-Akzentuierung, also eine stärkere Ähnlichkeitswahrnehmung der Ingroup, und daraus resultierend eine Bevorzugung der Eigengruppe. Dadurch kommt es zu einer positiveren Selbstbewertung und damit einhergehend zu einer Abwertung bzw. Ausgrenzung von Fremdgruppen. "Rechte Gruppen stellen positiv bewertete Kategorien bereit, und sie grenzen sich von gesellschaftlichen Minderheiten ab (Ausländer, Behinderte etc.). Diese werden als Bedrohung beurteilt, so wie sie teilweise in der Öffentlichkeit auch dargestellt werden. Die Kategorisierung erzeugt aber nicht automatisch rechtsextreme Orientierungen", so Zick (2004, S. 270). Als einen möglichen Faktor, der eine Ausbildung rechtsextremer Haltung befördern kann, nennt Zick ein Bedrohungsgefühl, welches Identifikation und damit auch Diskriminierung verstärken würde - erzeugt durch relative Deprivation. Studien konnten jedoch, konträr zu anfänglichen Überlegungen, zeigen, dass Mitglieder von Gruppen mit höherem Status sogar stärker diskriminieren als Personen mit geringem Selbstwert (bspw. Rubin & Hewstone, 1998). Dies ist insbesondere vor der häufigen Annahme von

Deprivationserfahrung (objektiv wie subjektiv) als Ursache für Rechtsextremismus eine spannende Erkenntnis.

Aus der Perspektive der 'Framing Theory' (Deutungsrahmen-Theorie) innerhalb sozialer Bewegungen wird "Radikalisierung als ein Prozess gradueller Sozialisierung zu bestimmten Weltanschauungen hin erklärt, die eine Realität von zurechenbaren Ungerechtigkeiten konstruiert, die nach gewaltsamen Taten verlangen" (Pisoiu, 2013, S. 47). Nach Gamson (1992) wird der Collective Action Frame als System sozial geteilter Meinungen und Überzeugungen verstanden. Dieser bietet den Deutungsrahmen für die Interpretation sozialer Probleme und wird handlungsbestimmend für die jeweilige Gruppe, wenn es darum geht auf Missstände und soziale Probleme zu reagieren. Dabei werden innerhalb dieses Bezugssystems drei Komponenten unterschieden: eine Ungerechtigkeitskomponente, eine Identitätskomponente sowie Handlungskomponente. Dieses Frames werden von 'Führern' der Bewegung gebildet und sollen nach und nach von den Mitgliedern internalisiert werden (Pisoiu, 2013). Sie beziehen sich auf Missstände in der Gesellschaft, Wertevorstellungen oder Glaubensrichtungen. Als Meinungsbildner können dabei im Rechtsextremismus sowohl 'Szenegrößen' wie bspw. Christian Worch in den 1990er Jahren als auch der örtliche Kameradschaftsführer fungieren. In Anlehnung an die Theorie der Sozialen Identität kann so erklärt werden, wann Menschen sich in sozialen Bewegungen engagieren und unter welchen Bedingungen sie den sog. 'Collective Action Frame' übernehmen. Daniel Köhler kommt bei der Bewertung der Rolle von gruppenspezifischen Prozessen zu einem differenzierten Ergebnis. Zwar räumt er ihnen einen gewissen Stellenwert ein, insbesondere beim Knüpfen von weiterführenden Kontakten. "Zudem war die Suche nach einer kollektiven Identität, Gemeinschaft und Zugehörigkeit ein wichtiges Motiv für die anfängliche Annäherung. Dennoch könnte man sagen, dass im Sinne der meso-sozialen Theorien die Gruppendynamik entscheidend für die Radikalisierung ist, was jedoch in den vorliegenden Interviews definitiv nicht der Fall war. Der Prozess lief größtenteils selbstgesteuert und bewusst ab (Köhler, 2011, S. 40).

Theorien auf Meso-Ebene, insbesondere die soziale Bewegungsforschung, können einen Beitrag zur Erklärung leisten, warum sich in manchen Gebieten rechtsextreme Straftaten

bzw. rechtsextreme Agitation häuft und welche Faktoren notwendig sind, um Menschen in eine Gruppe einzubinden. Allerdings sind auch hier Schwächen auf individueller Ebene zu nennen, da so nur schwerlich erklärt werden kann, welche Individuen sich als besonders 'anfällig' für rechtsextreme Ideologie erweisen. Dennoch sollten diese Erkenntnisse auch für die Analyse von Einzelfällen durchaus mit einbezogen werden.

### **Persönlichkeitszentrierte und sozialisatorische Erklärungsansätze auf Mikro-Ebene zum Phänomen Rechtsextremismus**

Insbesondere in der Psychologie werden mikroanalytische Erklärungsmodelle in der Rechtsextremismusforschung präferiert. Dabei hat sich mittlerweile ein Kaleidoskop an möglichen Mikrofaktoren entwickelt, die versuchen, Phänomene der Radikalisierung zu erklären (Pisoiu, 2013). Eines der frühesten Konzepte in Bezug auf die Ursachen eines faschistischen Weltbildes stellt der Ansatz der autoritären Persönlichkeit nach Adorno und Kollegen dar (Adorno, 1995). Aufgrund erziehungs- und sozialisationsbedingten Faktoren bilde sich eine abnorme Persönlichkeitsstruktur bereits in der frühen Kindheit heraus, die eine starke Affinität für Hierarchien, Traditionalismus und Akzeptanz eines Anführers aufzeigt. Dabei basiert die Theorie der autoritären Persönlichkeit aus neun, miteinander zusammenhängenden Komponenten<sup>3</sup>. Das Konzept bzw. die an das Konzept anknüpfenden Studien wurde trotz der Popularität aus methodischen Gründen heraus bereits früh stark kritisiert (Altemeyer 1981; 1996; Brown 1965). Schwierigkeiten bereitete es, die theoretischen Prämissen empirisch zu 'übersetzen' - auch aufgrund "zahlreicher [...] psychoanalytischer Annahmen über die unbewusste Triebabwehr" (Decker & Imhoff, 2013, S. 131). Eine Weiterentwicklung bzw. Neukonzeptionierung als Right Wing Authoritarianism (RWA) fand u.a. durch Bob Altemeyer statt, der das Konzept auf die drei Kernkomponenten autoritäre Submission, autoritäre Aggression und Konventionalismus reduzierte (Altemeyer, 1981). Diese Theorie stellte einen Versuch dar, die methodischen Schwierigkeiten der

<sup>3</sup> durch den Willen, sich Autoritäten unterzuordnen (autoritäre Submission); die Bereitschaft, sich andere unterzuordnen und zu bestrafen (autoritäre Aggression) sowie das Festhalten an Traditionen und Normen (Konventionalismus); ferner Aberglauben, Denken in Stereotypen, übermäßige Beschäftigung mit Macht und »toughness«, Ablehnung von schöngeistigen Dingen, Feindseligkeit und Zynismus, übertriebene Beschäftigung mit Sexuellem und Neigung zur Projektion, also die Überzeugung, dass in der Welt gefährliche Dinge vor sich gehen (Adorno, 1995)

Autoritären Persönlichkeit zu überwinden, was nur in Teilen gelang. Auch dieser Ansatz ist nur partiell empirisch nachvollziehbar. Nach Altemeyer wird Autoritarismus in sozialer Interaktion erlernt, ist also nicht mehr nur auf die frühe Kindheit beschränkt. Dabei können Eltern ebenso eine Rolle spielen wie die Schule, Medien oder die eigene Peer Group. Der eigentliche Autoritarismus zeige sich allerdings erst im Jugendalter, so Altemeyer (1981). Auch wird Autoritarismus weniger statisch begriffen als bei Adorno: diese Kombination von Unterwürfigkeit, Aggression und Konventionalismus kann im Verlaufe eines Lebens durchaus eine Wandlung erfahren. Im deutschsprachigen Raum hat sich u.a. Hopf (1995) mit diesem Konzept auseinandergesetzt und das Konzept der autoritären Persönlichkeit mit der Bindungstheorie verbunden. Nach Hopf (1995) sind insbesondere gewalttätige Erziehungsstile sowie Gewalterfahrungen in der Primärgruppe dafür verantwortlich, dass Kinder schon früh einen unsicheren Bindungsstil ausbilden, der dann zur Ausbildung von autoritären Persönlichkeitsstrukturen beitragen kann. Köhler (2011) sieht diesen Ansatz auf Basis seiner Interviews durchaus kritisch: "Einerseits ist eine Kausalität kaum nachzuweisen und andererseits ist es nicht schwer, Individuen im rechtsextremen Milieu zu finden, die keine klassische 'autoritäre Persönlichkeit' oder erzieherische Prädisposition aufweisen. So spielte auch in den vorliegenden Interviews diese Theorie keine besondere Rolle" (S. 41). Auch Winkler (1996) kritisiert, dass die Hypothese über den Zusammenhang von Rechtsextremismus und elterlicher Disziplin und Strenge in der Forschung nur wenig Bewährung gefunden hat.

Neben dem rechtsgerichteten Autoritarismus hat sich in der Sozialpsychologie die Soziale Dominanzorientierung (SDO) als weiterer Prädiktor für ethnozentrische Einstellungen durchgesetzt (Sidanius & Pratto, 2011; Duriez et al., 2002; Christopher & Wojda, 2008 ). Diese Theorie beschreibt die Bereitschaft von Personen, sich Hierarchien unterzuordnen und Diskriminierung als legitim anzusehen. Vorurteile seien umso stärker ausgeprägt, je größer der Wunsch von Personen sei, die eigene Gruppe als überlegen wahrzunehmen. Als Ingroup können dabei sowohl kleinere Gruppen wie Cliquen oder die Familien gelten als auch eher abstrakte Einheiten wie nationale oder Geschlechtergruppen (Zick, 2004). Dabei wird vor allem in wahrgenommenen Gefährdungssituationen des eigenen Gruppenstatus versucht, die

Dominanz der Gruppe aufrechtzuerhalten. Als mögliche Mechanismen zählen dominanzlegitimierende Mythen wie soziale Vorurteile oder die Ideologie der Leistungsgesellschaft (Sidanius & Pratto, 2011; Zick, 1997, 2004). Spannend ist, dass hier individuelle persönliche Prozesse mit institutionalisierten Formen der Diskriminierung und der sozialen Struktur in einer Gesellschaft verknüpft werden können und damit über eine rein persönlichkeitsbasierte Erklärung hinausgehen.

Ein weiterer, sehr populärer Forschungsstrang befasst sich mit Zuständen der Deprivation als Erklärungsansatz von Rechtsextremismus (Rippl & Baier, 2005; Stöss, 2010; Zick, 2004; Fuchs et al., 2003; Fuchs, 2003; Bjørgo, 2011; Hopf et al., 1995; Möller, 2000, 2007; Köhler, 2011; Winkler, 1996, Heitmeyer, 1992a; Frindte, 2002; Willems & Hill, 1993). Dabei werden unter dem Begriff der Deprivation verschiedene Ansätze subsumiert: Absolute Deprivation bezieht sich auf objektiv messbare Benachteiligung wie bspw. eine ungleiche Einkommensverteilung. Als relative Deprivation wird dagegen die subjektive Wahrnehmung bzw. das Gefühl der Benachteiligung verstanden. Auch hier lassen sich noch weitere Ansätze unterteilen, wie egoistische und fraternale relative Deprivation (Walker & Mann, 1987). "In der wissenschaftlichen Diskussion wird die Erklärungskraft des Konzeptes allerdings sehr unterschiedlich bewertet. Die Ergebnisse empirischer Studien reichen von mittleren bis hin zu gar keinen Effekten", so Rippl und Baier (2005, S. 644). Sie führen diese Uneinheitlichkeit der Befunde eben auch auf die unterschiedlichen Operationalisierungen von Deprivation zurück. Sie bewerten insbesondere die kollektive bzw. fraternale Deprivation als relevant für die Ausbildung von fremdenfeindlichen Einstellungen, während die egoistische nur "dann eine Wirkung [zeigt], wenn der soziale Kontext durch reale Konkurrenzsituationen gekennzeichnet ist" (Rippl & Baier, 2005, S. 644). Nach Walker und Mann (1987) ist fraternale Deprivation ein signifikanter Prädiktor sozialen Protests, allerdings erhoben an einer Gruppe arbeitsloser Jugendlicher. Rippl und Seipl (2002) konnten in ihrer Sekundäranalyse der ALLBUS-Daten von 1996 ebenfalls einen direkten Effekt von Deprivation auf Fremdenfeindlichkeit finden, wenn der Effekt auch als eher klein zu bezeichnen ist. Ebenso bei Decker et al. (2006): Die Unterschiede in der Deprivation waren zwischen Rechtsextremen und Nicht-Rechtsextremen relativ gering. Stattdessen zeigten

Personen mit ausgeprägter rechtsextremer Einstellung sogar eine höhere Lebenszufriedenheit in einigen Bereichen als Menschen mit niedrigen Werten.

Relative Deprivation im Sinne einer Wahrnehmung von Benachteiligung spielt in den Diskursen der extremen Rechten, insbesondere der NPD, durchaus eine Rolle. Die Stilisierung als Opfer einer 'Diktatur der Gutmenschen' ebenso wie die vermeintliche Benachteiligung deutscher Interessen stellen eine gängige Rhetorik dar (Eckel, 2008). Dennoch besitzt Deprivation alleine nicht genug Erklärungskraft, um als Hauptursache von Radikalisierung gelten zu können. Neben den durchmischten empirischen Ergebnissen stellt sich auch auf theoretischer Ebene die Frage, unter welchen Umständen Deprivationsgefühle zu Radikalisierung führen und warum viele Menschen, die ebenfalls depriviert sind bzw. sich als depriviert erleben, eben nicht Teil dieser Szene werden. Heitmeyer (1987) stellte in seiner Studie fest, dass Jugendliche mit einem positiven Selbstkonzept sowie einem geringen Ausmaß an Anomie und Orientierungslosigkeit stärker zu autoritär-nationalisierenden Sichtweisen neigten als Jugendliche mit einem negativen Selbstkonzept und Minderwertigkeitsgefühlen. Auch Köhler (2011) konnte in seinen Interviews - bis auf einen Fall - keine Indizien von Deprivation als Ursache für Radikalisierung feststellen.

Bildung stellt eine beliebte Prädiktor-Variable in der sozialwissenschaftlichen und psychologischen Forschung dar. Über die Erhebung von Bildung sollen Erkenntnisse über Formen sozialen Handelns, über Einstellungen, Werte und Ideale erfasst werden (Sommerkorn, 1993). In vielen Studien konnte der unterdurchschnittliche Bildungsgrad rechtsextremistischer Gewalttäter dargelegt werden (bspw. Frindte, 2002; Gamper und Willems, 2006; Kleinert und de Rijke, 2012; Möller, 2000; Möller und Schuhmacher, 2007). Diese Ergebnisse sollten allerdings nicht zu einer Generalisierung verführen. Bildung kann projektiv wirken, allerdings gibt es auch Studien, die zeigen, dass "rechtsextrem orientierte Jugendliche häufig über einen Ausbildungs- oder Arbeitsplatz verfügen bzw. studieren und relativ deutliche Vorstellungen von ihrem zukünftigen Leben haben" (Köttig, 2008, S. 4). Zudem sollte hier immer mitgedacht werden, dass viele Erhebungen im Bereich Rechtsextremismus eine eher eingeschränkte Stichprobe aufweisen, dadurch das vielfach Inhaftierte oder Skins untersucht worden sind.

### **Determinismusfehler und multikausale Bedingtheit**

Ein großes Problem in der Rechtsextremismus- und Radikalisierungsforschung stellt der Umstand dar, dass häufig offen bleibt, warum Personen unter scheinbar gleichen Umständen bzw. ähnlichen Persönlichkeitseigenschaften sich dennoch unterschiedlich entwickeln in ihren politischen Haltungen. Dies wird auch von Köhler (2011) kritisiert: "Der deterministische Ansatz [...] beschreibt entweder eine quantitative Korrelation (Ansteigen rechtsextremer Gewalt und z.B. wirtschaftliche Depression) oder biographische Charakteristika (Alter, Bildung, Arbeit etc.), was den Determinismusfehler ausmacht. Die Frage nach der Motivation der individuellen Radikalisierung (Einstieg, Verbleib und Eskalation) wird durch abstrakte Variablen (wie z.B. Alter, Bildung etc.) nicht erklärt, da es sich dabei um zwei verschiedene Analyseebenen handelt" (S. 10).

"Ein Kritikpunkt zu den Makro- und Mesoansätzen, der sowohl in der Literatur zu „Islamisten“ als auch zu Rechtsextremisten angeführt wird, bezieht sich auf das sogenannte 'Spezifitätsproblem'", so Pisoiu (2013, S. 48). Auch wenn gruppenbasierte Prozesse durchaus eine Rolle für die individuelle Radikalisierung spielen (können), zeigt sich häufig nur eine begrenzte analytische Reichweite. Auch hier wird deutlich, dass nur eine Integration der Ebenen erklären kann, warum einige Menschen sich extremistischen Organisationen zuwenden und andere nicht. "Zudem sind nicht alle sich radikalisierenden Individuen von diesen strukturellen Ursachen und Prozessen betroffen" (Pisoiu, 2013, S. 48). Sowohl im Bereich 'Islamismus' also auch bei Rechtsextremismus zeigen Einzelfallanalysen, dass sich die Mitglieder aus allen Schichten der Gesellschaft rekrutieren und sich keine einfachen Kausalschlüsse aufgrund eines (vermeintlich) problematischen Hintergrundes ziehen lassen. Anzumerken ist hier, dass vermeintlich gleiche Bedingungen immer im Kontext von Theorien zu gedacht werden müssen. Da Forschung eine Reduktion von Komplexität zum Ziel hat, müssen zwangsläufig Faktoren ausgeblendet werden, die ebenfalls Relevanz besitzen. Gerade in quantitativen Erhebungen entziehen sich zwangsläufig individuelle biografische Faktoren der Analyse. Aber auch Einzelfallanalysen stehen vor diesem Problem: Eine psychoanalytisch orientierte Studie wird vermutlich Prozesse in der Kindheit stärker in den Blick nehmen als eine aus einem kognitiven Forschungsfeld. Dies wirkt sich unmittelbar auf

die Ergebnisse aus (Winkler, 1996). Dennoch sollte eine gute Theorie genug Erklärungskraft besitzen, um trotz interindividueller Unterschiede gemeinsame Faktoren herausarbeiten zu können. Dies scheint in der Radikalisierungsforschung bisher nur sehr begrenzt der Fall zu sein. Meist werden innerhalb eines Forschungsstrangs einzelne Aspekte betrachtet, die analytische Reichweite dieser Erklärung und auch der Abstraktionsgrad der Theorie sind häufig eher gering. Eine Integration der Erkenntnisse und ihrer Wechselwirkungen steht dagegen vielfach noch aus, trotz des Umstandes, dass Rechtsextremismus allgemein als multikausal bedingtes Phänomen verstanden wird (Pfahl-Traughber, 2000, Winkler, 1996). "Nun befasst sich Wissenschaft nicht nur mit der empirischen Einzelfallanalyse, sondern auch mit Theoriebildung. Für eine allgemeine – notwendigerweise hoch abstrakte – Theorie des Rechtsextremismus ist die Frage von Bedeutung, in welcher Beziehung die Erklärungsfaktoren zueinander stehen", so auch Stöss (2010, S. 56). Nach Rommelspacher (2006) müssen mehrere Faktoren gemeinsam auftreten, damit rechte Einstellungsmuster entstehen. Auf bestimmte persönliche Voraussetzungen in Form einer spezifischen Biografie und Prägung durch das eigene soziale Umfeld müssen soziostrukturelle Rahmenbedingungen und eine Politisierung treffen, die die Grundlage für eine politische Radikalisierung darstellen können. Es muss also versucht werden, Theorien zu entwickeln, die Radikalisierung als Zusammenspiel von psychologischen, sozialen und politischen Motiven verstehen und auf die unterschiedliche Gewichtung der einzelner Faktoren für das Individuum eingehen kann. Stöss (2010) versucht anhand von acht Faktoren<sup>4</sup>, die er als maßgeblich für die Entstehung spezieller Erscheinungsformen des Rechtsextremismus ansieht, ein integratives Modell zu entwickeln, das eine Interaktion der Faktoren mitberücksichtigen soll. Hier stehen also Persönlichkeitseigenschaften, individuelle Problemlage bzw. Problemwahrnehmung und politische Kultur in einer Wechselwirkung. "Das Modell geht davon aus, dass Rechtsextremismus unter Umständen bei der Bewältigung von Problemen bestimmte Funktionen erfüllen kann. Die zu bewältigenden Probleme ergeben sich vor allem aus dem sozialen Status einer Person" (Stöss, 2010, S. 56). Dieses Modell ist geprägt von einer eher

---

<sup>4</sup> Diese sind: der autoritäre Charakter, die Unzufriedenheit mit dem sozialen Status, die relative Deprivation, der drohende Privilegienverlust, die Individualisierung und Flexibilisierung in der Gesellschaft, die politische Unzufriedenheit, antidemokratische Diskurse in Politik und Medien (Stöss, 2007).

deprivationsbasierten Theorie. Zwar versucht Stöss hier verschiedene Elemente zu vereinigen, aber auch er kommt nicht über einen defizitorientierten Ansatz hinaus. Politisches Inhalte bzw. Ideologie, Expressionsbedürfnis und Veränderungswille spielen hier keine Rolle. Rechtsextremismus wird zwar nicht deterministisch als Folge von Unzufriedenheit und Angst verstanden, dennoch sind diese Faktoren für Stöss zwingend für die Entstehung.

### **Gewalt und Rechtsextremismus**

Rechte Gewalt ist ein viel diskutiertes Thema. Seit der Wiedervereinigung der Bundesrepublik sind zwischen 63 und 183 Menschen durch rechtsextreme Gewalttäter ums Leben gekommen, wobei die Angaben stark schwanken je nachdem ob es sich um eine staatliche oder zivilgesellschaftliche Quelle handelt (Erkol & Winter, 2013). Die Anzahl rechter Gewaltdelikte sorgt dabei immer wieder für Entsetzen in der Öffentlichkeit. Im Jahr 2012 wurden laut BKA 802 Gewalttaten mit rechtsextremistisch motiviertem Hintergrund verzeichnet, davon 690 Körperverletzungen und sechs versuchte Tötungsdelikte. Dies ist eine Steigerung im Vergleich zu 2011 mit 755 Gewalttaten. 393 Delikte wiesen einen sog. fremdenfeindlichen Hintergrund auf - die Zahl gegenüber dem Vorjahr stieg um 12,3%. Die höchste Zahl an Gewalttaten aus dem Bereich 'Politisch motivierte Kriminalität – rechts' verzeichnete dabei Nordrhein-Westfalen (Bundesamt für Verfassungsschutz, 2013). Diese Zahlen zeigen, dass das Thema rechte Gewalt immer noch eine große Relevanz besitzt. Das mediale Bild ist dabei bestimmt durch junge Männer, häufig mit Glatzen und Springerstiefeln, die häufig weniger durch ihre Ideologie als durch gewalttätiges Handeln in den Fokus der Öffentlichkeit geraten.

Nach Wagner (2001) kristallisieren sich bei Gewalthandlungen zwei typische Grundsituationen heraus: Die erste und häufigste Situation bezeichnet Wagner als 'aggressives Aufschaukeln' im Kontakt mit den konstruierten Feinden, welches sich dann in Gewalt entlädt. Alkoholkonsum stelle dabei nur einen begünstigenden Faktor da, könne aber nicht als Ursache der Gewalt ausgemacht werden. Die zweite Situation "ist die Beurteilung von 'Feinden' und ihre mehr oder minder qualifizierte und geplante methodische

Bekämpfung" (Wagner, 2001, S. 24). Wagner betont die Schaffung von neuen Raumordnungen und die damit verbundene Ausweitung von Macht bzw. Machtfeldbewusstsein. Gleichzeitig merkt er an, dass dieser Kampf um (soziale) Räume natürlich nur da stattfinden kann, wo 'Feinde' (im Sinne von Antifa-Gruppen oder zivilgesellschaftlichen Akteuren bspw.) überhaupt vorhanden sind. "Es ist angesichts der dargestellten Feindbildpalette nachvollziehbar, dass in der Szene ständig Alarmstimmung herrscht, d.h. der Pegel an Gewaltbereitschaft enorm hoch ist. So ist es zu erklären, dass so genannte 'Spontantaten' ablaufen, ohne dass es ein längeres Vorspiel gibt. Entscheidend ist das soziale Reiz-Reaktionsmuster, das dem klassischen Aggressionsauslösemuster in übertragener Weise folgt." (Wagner, 2001, S. 28)

Ein Großteil der rechtsextremen Straf- und Gewalttaten werden spontan und meist in Gruppen, häufig unter Einfluss von Alkohol verübt, so die gängige Einschätzung von Behörden, Justiz und Wissenschaft (Perry, 2003; Frindte, 2002; Fuchs & Lamnek, 2003; Hagan & Heitmeyer, 2002; Schmid, 2013). Betrachtet man das Täterprofil rechtsextremer Gewalttäter zeigt sich, dass es sich bei den Tätern überwiegend um junge Männer handelt. Nach Gamper und Willems (2006) sind nur ein Viertel der Täter älter als 25 Jahre, zu neunzig Prozent männlich und besitzen vielfach nur einen niedrigen Bildungsabschluss. Dieses Bild bestätigt sich auch im internationalen Vergleich. Im angloamerikanischen Raum werden Straftaten, die nach dem Kriterium der (vermeintlichen) Zugehörigkeit einer gesellschaftlichen Gruppe, begangen werden unter dem Label *Hate Crime* subsumiert. "Although intergroup violence has occurred in the United States from as early as the first European contact with North America, it has only been within the last two decades that the label hate crime has been used to describe particular acts of intergroup aggression and violence. A hate crime is an illegal act involving intentional selection of a victim based on a perpetrator's bias or prejudice against the actual or perceived status of the victim" (Craig, 2003, S. 85). Nach Craig (2003) sind diese Straftaten in der Regel Gruppentaten. Dabei lässt sich feststellen, dass die Taten häufig umso heftiger ausfallen, umso größer die Gruppe ist. Craig begründet dies mit dem Schutz der Gruppe und der daraus resultierenden Verantwortungsdiffusion (siehe auch Heitmeyer, 1987, 1992a). Je mehr Täter beteiligt sind,

desto weniger Verantwortung lastet auf der einzelnen Person. Dieser Zustand wird auch als Deindividuation bezeichnet. Nach Zimbardo (1972, 2007) ist Deindividuation gekennzeichnet durch eine verminderte Verhaltenskontrolle, geschwächte normative Urteilsprozesse und verringerte Bewertungsangst. Die Folge ist eine erhöhte Wahrscheinlichkeit, in Widerspruch zu gängigen Normen zu handeln. Mit diesem Prinzip werden Gruppentaten verständlicher. Neben dem verringerten Verantwortungsgefühl und der daraus resultierenden Heftigkeit der Taten, kann Deindividuation auch die Gruppenidentität und die in der Gruppe vorherrschenden Normen stärken (Gergen, Gergen & Barton, 1973; Johnson & Doving, 1979; Heitmeyer, 1992a). Während die Opfer von Hate Crime auch langfristig starken psychischen Distress ausgesetzt sind, erleben die Täter durch ihr Handeln eine Stärkung des Gruppengefühls (Craig, 2003). Gewalttaten im Sinne von Hate Crime erfüllen also sowohl für die Gruppe direkt als integrierender Moment (Wagner, 2001, 2012) sowie indirekt über die (längerfristige) Abwertung der 'Out-Group' und die damit verbundene Schaffung von Angsträumen eine die Gruppe stärkende Funktion (Weber & Schulze, 2011).

Allerdings zeigt sich bei intensiverer Beschäftigung mit der Thematik, dass die rechte Szene weitaus heterogener ist und sich nicht nur aus männlichen, Gewalt ausübenden Skins rekurriert. Häufig wird sowohl in der Forschung als auch in gesellschaftlich-medialen Diskursen davon ausgegangen, dass Rechtsextremismus und Gewalt unweigerlich zusammenhängen (Butterwegge & Lohmann, 2000; Sitzer & Heitmeyer, 2008; Heitmeyer, 1992a, 1992b; Fuchs, 2003; Heitmeyer & Schröttle, 2006; Küpper & Zick, 2008). Gewalt ist ein wichtiger Bestandteil der rechtsextremen Ideologie. "Wilhelm Heitmeyer entwickelte den Begriff des soziologischen Rechtsextremismus, welchem eine vielfache Rezeption und Verwendung, aber auch umfangreiche Kritik entgegengebracht wurde" (Nattke, 2009, S. 9). Für Heitmeyer und Kollegen ist - im Gegensatz bspw. zu Decker und Brähler (2006) - Rechtsextremismus allerdings qua definitionem gekennzeichnet durch zwei Grundelemente: die Ideologie der Ungleichheit bzw. Ungleichwertigkeit und Gewaltakzeptanz bei der Konfliktregelung (Heitmeyer, 1987, 1992a, 1992b; Heitmeyer & Schröttle, 2006; Zick, 2004). Beide Faktoren sind nach Heitmeyer konstituierend und damit zwingend notwendig für Rechtsextremismus. Dort, wo Gewaltakzeptanz fehlt, ist nach dieser Definition auch kein

Rechtsextremismus. Die Schule um Wilhelm Heitmeyer ist im deutschsprachigen Raum federführend, was die Forschung zum Themenfeld angeht. So hat diese Definition Deutungshoheit erlangt. Allerdings ist der Zusammenhang zwischen Rechtsextremismus und Gewaltaffinität bzw. -ausübung komplexer, als auf den ersten Blick vermutet werden könnte (vgl. Green et al., 2001; Pilz, 2009;).

Bei der Vermengung von Rechtsextremismus und Gewalt ergeben sich verschiedene konzeptionelle Schwierigkeiten. In verschiedenen Studien wurde gezeigt, dass zwar viele Personen mit rechtsextremer Einstellung eine Affinität zu Gewalt aufweisen - sowohl im Sinne von Gewaltakzeptanz, also der Einstellungsebene wie auch von Gewalttätigkeit, also dem direkten Verhalten -, aber dass Gewaltaffinität weder hinreichend noch, wenn auch im geringeren Maße, notwendig zu sein scheint, um Rechtsextremismus als Phänomen erklären zu können (Fuchs, 2003; Fuchs et al., 2003, Köhler, 2011; Rommelspacher, 2006). Auch Pfahl-Traugber (1994) merkt an, dass "eine differenziertere Bestimmung, verbunden mit dem Nachweis der Trennschärfe der genannten Definitionsmerkmale, [...] hier unbedingt notwendig gewesen [wäre]". Selbst die Ergebnisse der Langzeituntersuchung Gruppenbezogene Menschenfeindlichkeit zeigen, dass Gewalt - getrennt gemessen als Gewaltbilligung und Gewaltbereitschaft - nicht nur die extreme Rechte betrifft. Auch in der sog. Mitte der Gesellschaft findet sich eine relativ hohe Zustimmung zu Gewalt (Heitmeyer, 2011). Pfahl-Traugbers (1994) Kritik bezieht sich des Weiteren auf eine konzeptionell zu enge Definition von Rechtsextremismus, der sich auch Fuchs (2003) anschließt. Viele Strömungen der extremen Rechten werden auf diese Weise nicht eingeschlossen, weisen aber eine eindeutig rechtsextreme Ideologie auf.

Der Verfassungsschutz geht in seinem Bericht von 2012 davon aus, dass knapp die Hälfte der insgesamt 22.150 Personen, die dem rechtsextremistischen Spektrum zugeordnet werden gewaltbereit sind. "Als gewaltbereit werden Personen bezeichnet, die bereits als rechtsextremistische Gewalttäter in Erscheinung getreten sind, sich deutlich für die Anwendung von Gewalt aussprechen oder eine hohe Gewaltbereitschaft zeigen.", so die Definition des Bundesamt für Verfassungsschutz (2013, S. 54). Sicherlich greift die Gewaltdefinition des Verfassungsschutz kürzer als die Heitmeyer'sche, da diese auch die

Billigung von Gewalt sowie die Gewaltbereitschaft umfasst (Heitmeyer, 1992a). Eine Definition von Rechtsextremismus, die Gewalt als notwendig erachtet, schließt, den Einschätzungen des Verfassungsschutz folgend, damit allerdings die Hälfte aller als rechtsextrem eingeschätzten Personen aus.

Bei Überlegungen zum Stellenwert von Gewalt im Rechtsextremismus muss weiterhin berücksichtigt werden, dass die Ausübung direkter körperlicher Gewalt eher von Personen begangen wird, deren Grad und Einbindung innerhalb der Szene tendenziell eher weiter unten anzusiedeln ist, also beispielsweise Skinheadgruppen. Im Zuge des Radikalisierungsprozesses wandelt sich die Haltung zu Gewalt eher zu einer instrumentellen, strategischen (Wagner, 2001; Köhler, 2011, Rommelspacher, 2006). Auch dieser Auszug aus einem Strategiepapier des 'Nationaldemokratischen Hochschulbundes (NHB)' zeigt, welche Rolle Gewalt für den Gruppenzusammenhalt spielen kann. In diesem Aufruf wird deutlich, dass sich rechtsextreme Gewalt nicht nur in Form spontan begangener 'Trunkenheits-Delikte' äußern kann, sondern durchaus auch ideologisiert-strategisch eingesetzt wird:

„Wir müssen Freiräume schaffen, in denen WIR faktisch die Macht ausüben, in denen WIR sanktionsfähig sind, d.h. WIR bestrafen Abweichler und Feinde... Aus militanter Sicht befinden wir uns dann in einer BEFREITEN ZONE, wenn wir nicht nur ungestört demonstrieren und Info-Stände abhalten können, sondern die Konterrevolutionäre dies genau NICHT tun können“ (zit. n. Pfahl-Traugher, 2000).

Es ist zu vermuten, dass mit zunehmender Internalisierungstiefe der Ideologie die Ausübung von direkter, physischer Gewalt immer weiter abzunehmen scheint. Personen, die hohes Ansehen innerhalb der Szene genießen und damit auch Verantwortung tragen, versuchen, ihre Ziele eher auf anderem Wege zu erreichen. "Der Organisations- und Ideologierungsgrad nimmt nach oben zu und die ritualisierte Gewaltausübung wieder ab, wenn man von terroristischen Gruppen absieht", so schon Mitte der 1990er Jahre die Einschätzung von Bernd Wagner (1995, S. 51). Dies bestätigt auch Bjørgo (2011, S. 282): "Ex-members of militant neo-Nazi groups have recounted how leaders tried to manipulate them to get involved in acts of violence they themselves were not comfortable with, using pressure as well as promises of rewards to induce them". Diese Veränderung wird im

Rahmen der gängigen Forschung meist nur unzureichend betrachtet. Stattdessen stehen vielfach Personen im Vordergrund, die aufgrund begangener Gewaltdelikte inhaftiert sind (Frindte & Neumann, 2002; Tramitz, 2001; Möller, 2000; Möller & Schuhmacher, 2007; Deckert, 1999; Willems 1993). Es entsteht ein Bias, der dazu führt, dass das Phänomen Rechtsextremismus nicht in seiner Breite und Pluralität verstanden kann (Fuchs, 2003; Klärner, 2003; Wahl, 2001). Auch Änderungsprozesse in Bezug auf Ideologie und Selbstverständnis während der aktiven Zeit innerhalb der extremen Rechten werden nur unzureichend beachtet, obwohl genau diese insbesondere von Aussteigern immer wieder konkret benannt werden (Köhler, 2011, 2013; Fromm, 2002, Rommelspacher, 2006, Leiser, 2013,).

Zudem sollte die Rolle von Gewalt als Einstiegsmotivation in die rechtsextreme Szene genauer beleuchtet werden. Wie bereits oben berichtet, ist Gewalt Bestandteil der rechtsextremen Ideologie, kann also angewandt werden, um die eigenen politischen Ziele zu verfolgen. Andersherum kann aber genauso eine nachträgliche Ideologisierung von Gewalt stattfinden (Rommelspacher, 2006). Personen, die sich bereits in einem gewalttätigen Umfeld bewegen, können so ihren Taten Sinn verleihen und sie in eine politische Ideologie einordnen, also eine Aufwertung des eigenen Handelns und damit der eigenen Person erreichen.

Weiterhin wird die Rolle von Frauen und Mädchen als Gewalttäterinnen und Akteure der rechten Szene meistens - auch mit Blick auf die Täterstatistik - nur selten analysiert. Zwar sind 90 Prozent der Taten auf männliche Jugendliche zurückzuführen, Studien zeigen jedoch, dass die Gewalttätigkeit unter Mädchen immer weiter zunimmt, auch wenn sie weiterhin ein noch vergleichsweise seltenes Phänomen darstellt (Radvan, 2013; Wittmann & Bruhns, 2002; Köttig, 2004, 2008). In der Intensität der verübten Taten zeigen sich dagegen keine geschlechtsspezifischen Unterschiede (Equit, 2011). Zudem konnte unter anderem von Popp (2002) gezeigt werden, dass Mädchen früher gewalttätig werden als Jungs und ebenfalls früher wieder damit aufhören, hier zeigt sich also eine geschlechtsbedingte Verschiebung. Diese Entwicklungen unter der spezifischen Perspektive des Rechtsextremismus genauer zu

beleuchten, könnte die Erkenntnisse über Ursachen und Entstehungsbedingungen von Rechtsextremismus im Allgemeinen voranbringen.

### **Rechtsextremismus als Jugendphänomen?**

Die Frage, ob es sich beim Rechtsextremismus um ein jugendspezifisches Problem handelt, knüpft unmittelbar an die Einbettung von Gewalt als Bestandteil von Rechtsextremismus an. "Leute, die sich in der rechtsextremen, rechtsextrem -orientierten Szene vor allem in ihrem militanten oder pauperistischen Segment aufhalten, sich mit ihr identifizieren, [sind] stets kriminell gefährdet" (Wagner, 2001, S. 24). Viele Theorien gehen davon aus, dass im Alter von 10 bis 14 Jahren eine entscheidende Prägung politischer Orientierungen stattfindet, es sich hier also um eine sensible Phase handelt (Rippl, 2005; Bromba & Edelstein, 2001). „Jugend bedeutet ein Doppeltes: sie ist einmal eine subjektive biografische Lebensphase, in der Aufgaben der inneren Entwicklung, des Lernens, der Identitätsbildung anstehen; sie ist zum anderen eine gesellschaftlich bestimmte Lebenslage, abhängig von gesellschaftlichen Bedingungen und Erwartungen, vor allem aber von der Zukunft und Zukunftsfähigkeit der zentralen Regelungen und Grundlagen unserer Arbeitsgesellschaft“ (Fischer & Münchmeier, 1997, S. 13). In der Adoleszenz sind die Jugendlichen also vor die Aufgabe gestellt, zu einem eine eigene Identität auszubilden und zum anderen die Befähigung zur gesellschaftlichen Teilhabe zu entwickeln. Die Bewältigung dieses Spannungsfeldes stellt sicher eine zentrale Aufgabe der Jugendphase dar. Unter anderem aufgrund dieser Veränderungen sind Jugendliche auch anfälliger für extreme Denkweisen - und auch die Ausübung von Gewalt (Reuband, 1988; Wagner, 2001; Heitmeyer, 1992a). Mit Blick auf die Kriminalitätsstatistiken zeigt sich, dass es einen starken Einbruch an politisch motivierten Gewaltdelikten und sonstigen Straftaten ab dem mittleren Jugendalter zu verzeichnen gibt. Unter anderem aus diesem Grund wird Rechtsextremismus vor allem als Problem beziehungsweise Phänomen der Jugend verstanden (Scherr, 1996). Auch hier zeigt sich wieder, dass eine Forschung, deren Zugang insbesondere über Straftaten stattfindet, ein verzerrtes Bild des Phänomens liefern kann. "Die zahlreichen Studien zu rechtsextremen Einstellungen Jugendlicher in Deutschland tragen insgesamt scheinbar mehr zur Verwirrung als zur Klärung grundlegender

Fragen bei" (Nattke, 2009, S. 69). Auf diese Weise steht nicht Ideologie, sondern vor allem die (strafbare) Handlung im Fokus des Interesse. Dies führt zum Einen zu einer Unterschätzung der Problematik und zum anderen zu einer falschen Definition der Problemlage.

Wenn allein der gewalttätige Rechtsextremismus im Fokus des Interesses liegt, ist diese Verengung durchaus nachvollziehbar, da es sich bei den Gewalttätern primär um Jugendliche handelt (Radvan, 2013; Fuchs, 2003; Wahl, 2001; Willems, 1993). Kleiner und de Rijke (2012) merken zusätzlich an, dass insbesondere im deutschsprachigen Raum ein Grund für die starke Jugendlastigkeit im Bereich Rechtsextremismusforschung bereits in der stark verbreiteten Heitmeyer'schen Definition von Rechtsextremismus zu suchen sei. Heitmeyer vermengt in seiner Definition Einstellungs- und Verhaltensebene; Gewalttätigkeit und Gewaltakzeptanz als Einstellung sind damit nicht mehr trennscharf voneinander abgrenzbar. So ist eine "Fokussierung auf jugendspezifische Ausprägungen vorgeben" (Rippl, 2005, S. 363). Die Ursachenanalyse konzentriert sich dabei stark auf sozialisations- und adoleszenztypische Faktoren. "Insofern wären empirische Untersuchungen über rechtsextreme Erwachsene unbedingt erforderlich, um die Spezifik des 'jugendlichen Rechtsextremismus' von dem des 'erwachsenen' besser differenzieren und darüber hinaus das gesellschaftliche Klischee vom Rechtsextremismus als Jugendphänomen korrigieren zu können" (Rommelspacher, 2006, S.194).

Es existiert eine Vielzahl an Jugendstudien, die seit Beginn der 1990er Jahre durchgeführt wurden (Fuchs, 2003; Fuchs et al., 2003; Kopp & Betz, 2007; Hopf et al., 1995; Heitmeyer, 1987, 1992a). Im Gegenzug wurde sich mit einer älteren Zielgruppe in der Forschung zu Rechtsextremismus kaum beschäftigt. Dies ist besonders verwunderlich, da Studien im Bereich der Einstellungsforschung immer wieder zeigen konnten, dass rechte Einstellungen bzw. Vorstellungen der Ungleichwertigkeit gerade bei älteren Menschen durchaus weite Verbreitung finden. In der Mitte Studie von 2012 (Decker et al., 2012) weisen Befragte über 60 Jahre in allen Dimensionen deutlich höhere Zustimmungswerte auf, während sich in der Altersgruppe der 14- bis 30-Jährigen in vier der sechs Dimensionen die niedrigsten Werte finden. Ausländerfeindliche bzw. rassistische Einstellungen zeigen 31 Prozent der über 60-

Jährigen, während von den jüngeren Befragten hier nur 17,7 Prozent zustimmen. Zu ähnlichen Ergebnissen kommen auch andere Studien. Auch Heyer und Schmidt (2002) zeigen anhand der Daten der Allgemeinen Bevölkerungsumfrage der Sozialwissenschaften (ALLBUS) von 1996, dass autoritäre, ausländerfeindliche und antisemitische Einstellungen mit zunehmenden Alter ansteigen. Diese Ergebnisse verdeutlichen, dass allein auf der Einstellungsebene durch eine Verengung der Sichtweise auf Jugendliche das Phänomen nicht in seiner Breite verstanden werden kann.

### **Forschungspraktische Überlegungen - Wie soll Rechtsextremismus gemessen werden?**

Gerade im Bereich von Sozialwissenschaften und Psychologie sind Sachverhalte nur selten direkt beobachtbar. Sie müssen in Konstrukte übersetzt, messbar gemacht werden. In jeder wissenschaftlichen Forschung kommt der Operationalisierung eines theoretischen Konstruktes eine große Bedeutung zu. Dieser Prozess ist die Grundlage für wissenschaftliches Arbeiten. Dies gilt natürlich auch für den Bereich Rechtsextremismus. "Rechtsextremismus ist kein homogenes Phänomen, bei dem sich die Individuen und Gruppen auf einem eindimensionalen Kontinuum verorten lassen" (Fuchs, 2003, S. 669). Aufgrund der diversen Ansätze im Bereich Rechtsextremismus und der 'Schwammigkeit' des Begriffs ist eine vergleichende Forschung durchaus erschwert. "Sowohl die verwendeten Dimensionen an sich als auch ihre Anzahl, Gewichtung und letztlich die innerhalb der Dimensionen verwendeten Items unterscheiden sich von Studie zu Studie grundlegend. Eine Vergleichbarkeit von Untersuchungen zu rechtsextremen Einstellungen wird damit nahezu unmöglich" (Nattke, 2009, S. 29)." Die Schwierigkeit, Rechtsextremismus zu definieren, spiegelt sich also auch direkt in der Operationalisierung wieder. Die Frage, die sich hier stellt, ist: Was soll denn überhaupt gemessen werden? Es hat sich eingebürgert, den Begriff Rechtsextremismus auch für die Einstellungsebene zu verwenden (Glaser, 2012). In diesem Fall sollen also nicht Menschen erfasst werden, die sich in einer Form im rechtsextremen Spektrum engagieren, sondern es geht vielfach darum, rechte Einstellungen in der Mitte kenntlich zu machen. Diese Verwendung und Ausdehnung des Begriffs führt allerdings eher zu einer noch größeren Verwirrung, als dass Klarheit geschaffen werden könnte. Eine

Verwendung des Konzepts der Gruppenbezogenen Menschenfeindlichkeit bzw. Hate Crime ist hier eher vorzuziehen, da kenntlich gemacht wird, worum es eigentlich geht: nicht um politisches Engagement, sondern um Einstellungen, die auch in der Mitte der Bevölkerung verankert sind.

Neben der begrifflichen Problematik, ergeben sich allerdings auch methodologische Schwierigkeiten im Bereich der Einstellungsforschung: Im Rahmen quantitativer Verfahren muss ein Cutting Point festgelegt werden, ab welchem Skalenwert eine Person als rechtsextrem eingestuft werden soll. Wie auch bei anderen Tests mit quantitativen Ergebnissen erfolgt in der Einstellungsforschung die Überführung in eine binäre Aussage mit einem Trennwert. Prinzipiell, also in der gesamten Einstellungsforschung, problematisch erscheint die teilweise atheoretisch anmutende Festlegung dieses Schwellenwertes. Schon in den 1980er Jahren wurde diese Herangehensweise im Rahmen der damals aktuell veröffentlichten SINUS-Studie kritisiert. Bei Zundel heißt es dazu: "Ein solcher 'Skalen-Schnitt' scheint willkürlich. Sind es wirklich Rechtsextreme, die man auf diese Weise herausfiltert oder nur Personen, die der eigenen Theorie vom Rechtsextremismus entsprechen? Jede Untersuchung dieser Art steht vor dem Problem zu erklären, warum gerade so und nicht etwa anders unterschieden wurde" (Zundel, 1981).

Häufig gilt dabei die Überschreitung des Mittelwertes als Schwellenwert. "Bei einem Rechtsextremismussyndrom, welches sich aus insgesamt zehn Items zusammensetzt, wäre man in dem skizzierten Beispiel bereits 'rechtsextrem', wenn man acht Items mit einem Skalenwert von 2 ablehnt und nur zwei Items mit einem Skalenwert von 5 zustimmt" (Nattke, 2009, S. 29). Nattke weist darauf hin - in Übereinstimmung mit Schroeder (2004) -, dass solche Verfahren zu einer Überzeichnung des Problem des Rechtsextremismus führen. Heitmeyer sieht in seinen Studien zur GMF die jeweilige Dimension als erfüllt an, wenn der durchschnittliche Skalenwert bei einer vierstufigen Likert-Skala größer als 2,5 ist (Heitmeyer, 2002). Die Festlegung eines solchen Schwellenwertes scheint zwar aus methodischer Perspektive sinnvoll, spiegelt aber die 'Wirklichkeit' von rechtsextremistischen Personen nur sehr begrenzt wieder. Falter (1996) schlägt einen zweiten Cutting-Point vor, der noch einmal zwischen rechten Einstellungen und "harten Rechtsextremisten, deren Einstellung einen

hohen Zusammenhang mit Verhalten(-sbereitschaft) aufweise" (Kreis, 2007, S. 19) trennen könnte. Auch Decker und Brähler (2006) verwenden zwei Schwellenwerte, indem sie zwischen deutlich rechtsextremen Einstellungen und einem manifesten rechtsextremen Weltbild unterscheiden. Dieses Vorgehen ist zwar differenzierter, räumt aber grundsätzliche Probleme nicht aus der Welt.

Denn wenn man Diskurse innerhalb der extremen Rechten analysiert, ist die Sachlage weniger eindeutig. Ein gutes Beispiel ist hier die sog. Identitäre Bewegung, die ihren Ursprung in Frankreich hat. In ihrer Selbstdarstellung stellen sie sich gegen jede Form von Antisemitismus und präsentieren sich auf ihrer Homepage sogar als 'Opfer' Anti-Jüdischer-Polemik von 'Nazis', von denen sie sich in ihrer Außendarstellung klar abgrenzen möchten, obwohl hier personelle Verstrickungen zu finden sind. Es wurde sogar eine Internetseite mit dem Titel 'Identitäre gegen Rassismus' gegründet.

"Solche differenzierten Diskurse sind innerhalb quantitativer Forschung oft nur unzureichend einzufangen. Hier einen definitorischen Minimalkonsens zu finden, was genau realen Rechtsextremismus in seiner Heterogenität ausmacht, ist eine entscheidende Schwierigkeit, die bis heute nicht zufriedenstellend gelöst werden konnte (Exit Deutschland, 2012)."

Ob sich diese propagierte Haltung auf der Einstellungsebene niederschlägt, lässt sich auf Basis von Inhaltsanalysen rechter Propaganda natürlich schwerlich feststellen. Allerdings bleibt anzumerken, dass die Diskurse innerhalb dieser Bewegung weitaus heterogener sind, als ein mehr oder weniger starres Rechtsextremismus-Syndrom oft suggerieren mag. Diesem Umstand hat die 1980 durchgeführte SINUS-Studie (Greiffenhagen, 1981) versucht Rechnung zu tragen: Die Items der Skalen wurden auf Basis von umfangreichen qualitativen Studien konstruiert, um weniger theorie-, sondern empiriegeleitet Diskurse innerhalb der extremen Rechten bei der Skalenkonstruktion in den Vordergrund stellen zu können. Spannend ist hier insbesondere der Umstand, dass zwar von vereinenden Elementen des Rechtsextremismus ausgegangen worden ist, aber darüber hinaus die Skala "Regressive Öko-Leitbilder (SRÖL)" konstruiert wurden, die zwischen verschiedenen Gruppen innerhalb des Spektrums trennen sollten: "Mit dieser Skala [...] gelang es auch später, Öko-Rechte vom übrigen Feld zu

'trennen' und gesondert darzustellen" (Greiffenhagen, 1981, S. 27). Eine solche Skala bietet die Möglichkeit, der Heterogenität innerhalb der Szene besser zu entsprechen.

### **Problematik bei der Generierung der Stichprobe**

Im Forschungsprozess stellt die Generierung der Stichprobe die Forschenden fast immer vor eine Herausforderung und bedarf sorgfältiger theoretischer wie praktischer Erwägungen. Diese Herausforderung ist um ein vielfaches größer, wenn es um die Erforschung von Ursachen von Rechtsextremismus und Radikalisierungsverläufe geht.

Eine Möglichkeit, die häufig insbesondere im Bereich der Einstellungsforschung verwendet wird, ist der Versuch, eine (spezifisch) repräsentative Stichprobe zu generieren und hier aufzuzeigen, inwieweit rechte Einstellungen innerhalb der Bevölkerung verbreitet sind. In diesen Studien wird davon ausgegangen, dass über die Wahl einer repräsentativen Stichprobe auch aktive Rechtsextremisten an der Befragung teilnehmen. Boehnke et al. (2002) weisen allerdings darauf hin, dass rechtsextremes Verhalten in der Bevölkerung nur sehr selten vorkommt und so nur begrenzt über allgemeinen Bevölkerungsumfragen erfasst werden kann. Noch problematischer sei dies bei Studien mit teilrepräsentativen oder anfallenden Stichproben. "Auf ein Item wie 'Hast Du schon einmal mit einem Baseballschläger auf einen Ausländer eingedroschen?' wird man nur eine verschwindend geringe Anzahl von bejahenden Antworten erhalten" (Boehnke et al., 2002, S. 11). Nach ihrer Einschätzung ist dies auch der Grund, warum in den Sozialwissenschaften vorrangig Einstellungen und nicht das Verhalten im Fokus des Interesses stehen.

Zudem stellt sich hier die Frage, ob Menschen, die dem Staat und staatsnahen Institutionen, wozu sicher auch die Wissenschaft zu zählen ist, sehr skeptisch gegenüber stehen, solche Fragebögen wirklich ernsthaft beantworten. Es besteht die Gefahr, dass diese Personen entweder nicht teilnehmen, wenn es sich um freiwillige Befragungen handelt oder bei Pflichtteilnahme - beispielsweise im Rahmen einer schulischen Befragung - verzerrt antworten. "Geringe Responseraten können nicht nur zu Problemen der Teststärke führen, sondern auch zu Problemen der Selektivität", so Konradt und Frey (2006, S. 87). Die Ergebnisse der Untersuchung können also verzerrt sein und dadurch wichtige Erkenntnisse

verborgen bleiben. Möglichkeiten der inhaltlichen wie statistischen Kontrolle sollten dabei ausgeschöpft werden, um eben dies zu verhindern (Armstrong & Overton, 1977).

Eine weitere Möglichkeit stellt die Rekrutierung der Stichprobe direkt aus der rechten Szene heraus dar. Der Zugang zum Feld gestaltet sich hier häufig kompliziert. Die Forschenden müssen sich nicht nur mit den Widerständen der zu untersuchenden Gruppe, sondern gegebenenfalls auch mit eigenen Abwehrtendenzen und Irritationen auseinandersetzen (Möller & Schuhmacher, 2007; Geden, 1996; Wolff, 2000; Klärner, 2004). Auch zeigt sich die Problematik - vielleicht sogar noch verstärkt aufgrund des direkten Kontaktes-, dass klandestine Gruppen, die sich vielfach mindestens in der Grauzone der Strafbarkeit bewegen, meist nur geringes Interesse daran haben, Teil eines Forschungsprojektes zu sein. Zudem werden die Forschungseinrichtungen als Teil des 'feindlichen Systems' wahrgenommen, das nicht unterstützt werden soll. Wenn Zugang zu rechtsextremen Organisationen ermöglicht wird, dann teilweise nur mit weitreichenden Restriktionen (Köttig, 2008).

Aufgrund der formulierten Schwierigkeiten wurde im Bereich Rechtsextremismusforschung oftmals - insbesondere bei qualitativen Studien - auf inhaftierte Personen oder jugendliche Skinheads bzw. Inhaftierte 'zurückgegriffen' (bspw. Kopp & Betz, 2007; Möller, 2007; Doermer-Tramitz, 2001; Streeck-Fischer, 1992; Lützing, 2010). Diese Herangehensweise birgt ebenfalls Schwierigkeiten. Grundsätzlich merken Boehnke et al. (2002) hier an, dass bei diesen 'klinischen Stichproben' - klinisch im Sinne von bereits strafrechtlich auffällig geworden - immer auch die Gefahr der 'Legendenbildung' bestehe, meint "erst das Verhalten erzeugt Motive, die dann als Antezedenzbedingungen herhalten müssen" (S. 11). Hier würden also Ergebnisse aufgrund einer nachträglichen Dissonanzreduktion zu einem starken Bias in Bezug auf die wahrgenommen Ursachen für den Einstieg und Verbleib in der Szene führen, so die Einschätzung der Autoren. Rechte Skinheadgruppen spiegeln zudem nur einen Teilbereich der Szene wieder - sie sind häufig jung, männlich und weisen eine eher unterdurchschnittliche Bildung auf. Kader bzw. 'Führungskräfte' aus der extremen Rechten bleiben so unterrepräsentiert (Nesser, 2004; Fuchs, 2003). Auch Frauen werden, wenn der Zugang über Inhaftierte gewählt wurde, häufig viel zu wenig repräsentiert (Möller, 2007).

Auf diese Weise besteht die Gefahr, dass sich auch in der Forschung ein Bild reproduziert, dass der Wirklichkeit nicht gerecht wird und wichtige Erkenntnisse verunmöglicht werden. PISOIU (2013) merkt dazu an: "Solange nicht mehr nichtinhaftierte Personen interviewt und alternative erklärende Variablen nicht in die Interviews einbezogen werden, sind die Ergebnisse ein sich selbst bestätigender Zirkelschluss: Eine abweichende Biografie führt zu einem abweichendem Verhalten" (Seite 54). Betrachtet man beispielsweise die Studie von Streeck-Fischer (1992), so wundert es nicht, dass sie den jugendlichen Gewalttätern "kumulative[n] Traumata" (S. 751) attestiert. In diesem Fall rekurriert sich die Stichprobe nicht nur aus rechten Skinheads, was bereits Probleme aufwirft - die von ihr interviewten Jugendlichen befinden sich darüber hinaus alle in psychiatrisch-therapeutischer Behandlung. Dass die „Erfahrung von sozialer Ausgrenzung [...] eine wiederkehrende Konstellation bei Jugendlichen [ist], die sich rechtsextremen Gruppierungen zuwenden“ (Streeck-Fischer, 1992, S. 751), verwundert also bei der Wahl der Stichprobe nicht. Allerdings werden auf diese Weise Stereotype immer wieder reproduziert, die ein Vorankommen im Forschungsprozess zu Rechtsextremismus eher behindern denn fördern. Eine Reflektion der eigenen Herangehensweise ist demnach geboten. Generalisierungen sind über Rechtsextremismus im Allgemeinen sind über diesen Zugang definitiv nicht möglich.

Eine Möglichkeit, die Beteiligungsrate zu erhöhen, stellen monetäre Anreize dar. In vielen Studien aus dem Bereich der Psychologie erhöhte dieser Faktor die Teilnahmebereitschaft um ca. 20 Prozent (Deci et al., 1999). Diese Methode wurde beispielsweise auch von Möller (2007) oder Tramnitz (2001) angewandt. Allerdings handelte es sich hier um eine Stichprobe im Rahmen qualitativer Studien, die sich aus rechten Skins, die teilweise inhaftiert waren, rekurrierte. In diesem Rahmen können Teilnahmebarrieren sicherlich abgebaut werden. Allerdings ist es fraglich - mit Blick auf die Spezifität der Zielgruppe -, ob dieser Ansatz auch bei Menschen, die sozial und finanziell besser gestellt sind, funktionieren würde. In biographisch-narrativen Interviews mit Mädchen und jungen Frauen, erzielte Köttig (2004) gute Erfolge durch die direkte Kontaktaufnahme, beispielsweise indem junge Frauen angeschrieben wurden, die auf "einschlägigen Internetseiten auftraten" (Köttig, 2008, S.7). Diese Einschätzung teilt auch Kimmel, der in den USA Menschen aus dem Umfeld

rechtsextremer Gruppierungen beispielsweise auf Waffenshows direkt ansprach (Ziegler, 2013).

Eine tiefer gehende Reflexion zu verschiedenen Einflussfaktoren in Bezug auf die Möglichkeit von Feldzugang bei empirischer Forschung zum Themenfeld Rechtsextremismus findet sich bei Geden (2004) in seiner Studie "Männlichkeitskonstruktionen in der Freiheitlichen Partei Österreichs. Eine qualitativ-empirische Untersuchung.". Bisher gibt es im deutschsprachigen Raum nur wenige Studien, die eine Innensicht aus der Szene heraus bieten können. Eine dieser Studien wird von Becker (2008) zur Sozialisation rechtsorientierter Jugendlicher in ihren Familien vorgelegt. Seiner Studie liegen 16 qualitative leitfadengestützte und narrative Interviews zugrunde.

Eine weitere Möglichkeit ist die Forschung mit Menschen, die sich deradikalisiert und die Szene verlassen haben. Bisher gab es hierzu im deutschsprachigen Raum nur qualitative Forschung im Rahmen von Interviewstudien (bspw. Rommelspacher, 2006; Hopf, 1995; Köhler, 2011, 2013; Köttig, 2004, 2008). Der große Vorteil an der Forschung mit Ausgestiegenen ist, dass diese die Szene weitaus besser widerspiegeln und insbesondere auch die Möglichkeit besteht, Zugriff auf ehemalige Kaderführer zu bekommen. Allerdings können Aussteiger immer nur retrospektiv über ihre Einstiegsmotive berichten. Erinnern ist niemals bloßes Reproduzieren, sondern immer eine Konstruktion der Vergangenheit in der Gegenwart, weshalb hier teilweise mit (unbewussten) Verzerrungen zu rechnen sein kann. Dennoch sollte die Forschung mit dieser Zielgruppe weiter ausgebaut werden.

Auch die Abgrenzung des Forschungsfeldes kann Probleme bereiten, insbesondere im Bereich der Jugendkultur. Speziell der Umgang mit Personen aus der Sympathisantenszene, also nur temporär Zugehöriger, sollte genauer analysiert werden (Heinzlmaier, Großegger & Zentner, 1999). Auch Rieker (2006) fordert, eine stärkere Erforschung der Stabilität von Orientierungsmustern und Verhaltensweisen - insbesondere mit Blick auf den Personenkreis, der nur eine vorübergehende Affinität zur Szene bzw. zum Rechtsextremismus erkennen lässt. Diese Gruppierung wurde nach Kenntnis der Autorin bisher kaum in den Blick genommen, was verwunderlich ist, wenn man die hohe Fluktuation in der Szene berücksichtigt. Dabei lassen sich verschiedene interessante Fragestellungen generieren, die

für ein weiterführendes Verständnis durchaus sinnvoll zu sein scheinen: Welche Umstände führen dazu, dass Personen die Szene zwar als interessant erleben, aber nicht tiefer in sie eintauchen? Finden sich Unterschiede zwischen Sympathisanten und Rechtsextremisten - sowohl in Bezug auf die Einstellungsebene aber auch mit Blick auf bestimmte Persönlichkeitsmerkmale? Haben die "Rausfaller" besondere Resilienzen ausgebildet, die sie vor einem längeren Verweilen in der Szene 'schützen'?

### **Einstellungsforschung im Bereich Rechtsextremismus - über den schwierigen Zusammenhang von Einstellung und Verhalten**

Die bekannten, quantitativen (Makro-)Studien (bspw. Decker et al., 2006, 2008, 2010, 2012; Heitmeyer, 1987, 1992a; Greiffenhagen, 1981; Fuchs et al., 2003) messen Einstellungen und stehen damit vor dem Problem des häufig nur geringe Zusammenhangs zwischen Einstellung und Verhalten, der in den verschiedenen Disziplinen vielfach diskutiert wurde und wird (Ajzen, 1985, 1987; Fazio & Olson, in press; Mummendey, 1988). Mit diesen Makro-Studien lässt sich zeigen, dass es in der gesamten Gesellschaft eine mehr oder breite Basis an Zustimmung zu gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit gibt. Dieser Nationalismus kann durchaus als Katalysator für Rechtsextremismus wirken und als Einstiegsmotivation für mögliche Radikalisierung bedeutend sein (bspw. Ignazi, 1992; Billiet, & De Witte, 1995).

Allerdings müssen rechte Einstellungspotentiale nicht automatisch in parteipolitische Agitationen oder sonstige Beteiligungen innerhalb der extremen Rechten bzw. der rechten Skinheadszene münden. "Kritik wird [...] an der Annahme, dass rechtsextreme Einstellungen prinzipiell die Vorstufen zu analogen Handlungen sind, laut", so Nattke (2009, S. 70). Diese Einschätzung teilen auch Kohlstruck et al. (2007). Rechte Einstellungen in der Gesellschaft - auch in Form eines sog. geschlossenen rechten Weltbildes - sagen also noch wenig darüber aus, wann sich Menschen auf Verhaltensebene radikalieren. Nach der Theorie des überlegten Handelns bzw. geplanten Verhaltens sind Einstellungen und Handlungen getrennt voneinander auf zwei Ebenen anzusiedeln (Ajzen, 1985; 1987;). "Die Einstellung hat keinen direkten Einfluss auf das Verhalten und auf Grund eines bestimmten Verhaltens kann nicht ohne Weiteres auf die Einstellung einer Person geschlossen werden", so Nattke (2009,

S. 35). Dennoch erfreuen sich Einstellungsmessungen einer großen Beliebtheit. In der Forschung wurden verschiedene Determinanten aufgezählt, die auf die Einstellungskomponente wirken und einstellungskonformes Handeln mit verursachen können. Dazu zählen unter anderem Salienz der Einstellung (Synder & Swann, 1976), Persönliche Erfahrung mit dem Einstellungsobjekt, sozialer Druck, Globalität der Einstellung, Mobilisierungsfaktoren, Folgenabschätzung sowie Gelegenheitsstrukturen. Nach Heitmeyer und Anhut (2000) ist ein gesellschaftliches Klima der Ausgrenzung ein entscheidender Faktor, ob - auf Basis sozialer Anerkennung - rechte Einstellungen zu fremdenfeindlichen Handlungen führen. Aber auch diese Erklärung ist, wenn auch nicht ganz von der Hand zu weisen, durchaus problematisch. Mit Blick auf die frühen 1990er Jahre, in denen gesamtgesellschaftlich ein Klima der Ausgrenzung von Asylbewerbern zu finden war, wurde dennoch nur eine vergleichsweise kleine Gruppe straffällig bzw. beteiligte sich an rassistischen Ausschreitungen. Es müssen also Faktoren existieren, die dazu führen, dass Menschen mit 'identischen' sozialem Hintergrund in derselben Gesellschaft fremdenfeindlich agieren, während andere dies nicht tun.

Darüber hinaus ergeben sich prinzipielle Probleme bei der Messung von Einstellungen. "Neben den Schwierigkeiten bei der empirischen Messung dieser Ansätze ergibt sich aus dem Konsistenztheorem, dass Reaktionen bezüglich eines Objektes auf kognitiver, affektiver und verhaltensbezogener Ebene nicht unbedingt übereinstimmen und sogar entgegengesetzt sein können", argumentiert Nattke (2009, S. 23). Eindimensionale Einstellungsmessmethoden befassen sich insbesondere mit der affektiven Komponente, während die kognitive Komponente ebenso wie die verhaltensbezogene Ebene nur selten in die Messungen mit einbezogen werden. Ein Standardverfahren der mehrdimensionalen Einstellungsmessung stellt das sog. semantische Differential sowie die hierauf aufbauenden Modelle wie das Fishbein- oder das Trommsdorff-Modell dar, die allerdings in der Rechtsextremismus-Forschung bisher kaum Verwendung finden (Schnell, Hill & Esser, 1999; Osgood et al., 1957; Hundertmark, 2000). Hier können aufgrund der Konzeption verschiedener Reaktionsebenen die affektiv, kognitiv und verhaltensbezogenen Komponenten unabhängig voneinander analysiert werden.

In der Einstellungsforschung hat sich die Verwendung der Likert-Skala als Methode der summierten Schätzwerte, in der Regel vier- oder fünfstufig, durchgesetzt. Rechtsextremismus wird häufig als Syndrom verstanden, welches sich aus verschiedenen Dimensionen, wie Nationalismus, Rassismus oder Gewaltaffinität, zusammensetzt. Dabei werden verschiedene Einzelaussagen, also Items, zu einer Skala zusammengefasst und die einzelnen Werte aggregiert. Diese eindimensionale Erfassung wurde schon früh kritisiert, hat sich aber dennoch bis heute etabliert (Allport, 1935). Problematisch ist hier unter anderem, dass Einzelaussagen in der Regel nicht die gleiche (inhaltliche) Gewichtung besitzen und dennoch gleichwertig in den Gesamtscore einfließen (Schroeder, 2007). Es wird also implizit eine parallele Itemcharakteristik unterstellt und davon ausgegangen, dass alle Items einer Skala das latente Konstrukt gleich gut messen, die Messfehler gleichgroß und stochastisch unabhängig voneinander sind (Schnell, Hill & Esser, 1999). Ein Versuch, diese Problematik zu überwinden, stellen Guttman-Skalen dar. Die Idee hinter diesen Skalen ist, dass die Items eine kumulative Ordnung aufweisen. Hier wird also von einer Rangordnung der Personen aufgrund ihres Antwortmusters ausgegangen. Ein Beispiel hierfür ist die in der SINUS-Studie (Greiffenhagen, 1981) verwendete 'Protestpotentialskala Rechtsextremismus (PPSR)'. Die Skala ist so konzipiert, dass die ersten Items in der Regel noch eine relativ große Zustimmung erhalten, "während das letzte Statement nur noch von ganz wenigen, offensichtlich sehr extrem denkenden Befragten akzeptiert wird" (Greiffenhagen, 1981, S: 72). Auf diese Weise ist eine größere Differenziertheit und Trennschärfe möglich als bei den weit verbreiteten Likert-Skalen.

### **Zur Messung von Veränderungsprozessen**

Wenn es um Radikalisierung geht, findet sich eine große Anzahl an querschnittlichen Studien seit den 1990er Jahren, die insbesondere den ostdeutschen, männlichen, deprivierten Jugendlichen im Blick hatten. Auch Rieker (2006) merkt an, dass es innerhalb der deutschen Forschung an "früh ansetzenden, vergleichenden Längsschnittuntersuchungen, die fundierte Erkenntnisse zur Entwicklung dieser verschiedenen Ausprägungen von Rechtsextremismus ermöglichen" (S. 257), fehlt.

Ein querschnittliches Design, welches allerdings Entwicklungen versuchte mit zu berücksichtigen, kommt von Altemeyer (1981). Er erkannte, dass sich mit seiner Skala zum rechtsgerichteten Autoritarismus nur das 'Resultat', also Autoritarismus, messen, aber Ursachen bzw. Entstehensbedingungen nur schwer feststellen ließen. Er versuchte diese Schwachstelle zu überwinden, indem er seine Versuchspersonen nach der Herkunft ihrer Einstellungen fragte. Die Teilnehmer seiner Studie gaben dabei vor allem Elternhaus, Religion sowie Schule und mediale Einflüsse als die Einstellung verstärkende Faktoren an. Diese Form der Befragung wird in anderen quantitativen Studien kaum angewendet, während in qualitativen (Interview-)Studien Aussteiger fast durchgängig nach Entstehensbedingungen ihrer Einstellungen befragt werden.

In der Langzeituntersuchung 'Gruppenbezogene Menschenfeindlichkeit' des Instituts für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung (IKG) der Universität Bielefeld wurden über einen Zeitraum von 10 Jahren von 2002 bis 2012 jährlich 2.000 repräsentativ ausgewählte Personen in Deutschland interviewt und im Abstand von zwei Jahren erneut befragt, um Veränderungen analysieren zu können. Im Umfeld des Projektes sind zahlreiche Publikationen wie die 'Deutschen Zustände' (bspw. Heitmeyer, 2007, 2008) entstanden - auch im Rahmen eines Graduiertenkollegs, das durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft zur GMF gefördert wurde.

Unter den qualitativen Studien ist Möller (2000) zu nennen. Er hat sich mit Ursachen und Entwicklungen von rechtsextremen Einstellungen bei Jugendlichen auseinandergesetzt. Der Fokus liegt dabei darauf, wie "sich Entstehens- und Verlaufsbedingungen von rechtsextremen Orientierungen im biografischen Verlauf des Jugendalters im Spiegel der Auswertungen subjektiver Deutungen von Jugendlichen darstellen und welche Besonderheiten diesbezüglich für die politisch-sozialen Erfahrungen in der frühen Jugendphase und die geschlechtsspezifischen Anfälligkeitskonstellationen gelten" (Möller, 2000, S. 59). Die 40 Jugendlichen wurden von ihm dreimal in einem Abstand von je einem Jahr im Alter von zwölf bis 15 Jahren interviewt. Mit Blick auf die sonstige Forschung überrascht dabei, dass sich die Stichprobe hälftig aus Jungen und Mädchen zusammensetzt

und damit eine geschlechterdifferenzierte Perspektive auf die politische Sozialisation ermöglicht. Möller macht in seiner Studie deutlich, wie wichtig eine differenzierte Perspektive für das Verständnis der Genese und Aufrechterhaltung rechtsextremer Einstellungen sind.

An Langzeituntersuchungen sind im deutschsprachigen Raum noch die Shell-Studien (bspw. Fischer et al., 1997; Albert et al., 2010), Untersuchungen des Deutschen Jugendinstituts (bspw. Hoffmann-Lange, 1992) sowie die Erhebungen des Sächsischen Staatsministeriums für Soziales (bspw. Sächsisches Staatsministerium für Soziales und Verbraucherschutz, 2009) zu nennen. Eine ausführliche Übersicht zu verschiedenen deutschsprachigen Querschnitt- und Längsschnitt-Studien findet sich bei Nattke (2009). Im internationalen Kontext wurden Längsschnitterhebungen beispielsweise von Knutsen (1998), Ciarrochi et al. (2011), Knigge (1998) und Canetti-Nisim (2009) durchgeführt.

Nach Boehnke et al. (2002) bietet ein prospektiv längsschnittlich orientiertes Forschungsdesign die Möglichkeit, die Problematiken bisheriger Rechtsextremismusforschung zu überwinden. Dabei kann hier sowohl mit dem bevölkerungsrepräsentativen als auch mit dem sog. 'klinischen Ansatz' gearbeitet werden und Menschen schon in einem frühen Stadium ihrer politischen Sozialisation begleitet werden. Untersucht werden sollten Jugendliche, die eine Affinität zu rechten Einstellungen bzw. Verhaltensweisen aufweisen, aber bisher noch nicht straffällig geworden sind. "Nur durch ein solches Design kann man einerseits vermeiden, bei retrospektiven Studien mit nachgeschobener Ideologie konfrontiert zu werden; andererseits entzieht man sich der Problematik, dass das interessierende Verhalten in der befragten Stichprobe vielleicht gar nicht erst anzutreffen ist", so die Einschätzung der Autoren (Boehnke et al., 2002, S. 12). Allerdings stehen Untersuchungen mit bevölkerungsrepräsentativen Stichproben auch bei diesem Design vor der gleichen Problematik wie bei einer querschnittlichen Erhebung und so muss in der Regel auch hier auf eine sehr umfangreiche Stichprobe zurückgegriffen werden. Die Autoren schlagen vor, diesem Problem dadurch zu begegnen, dass nur 'milde' Formen rechtsextremen Verhaltens erfragt werden sollen und sich dadurch die Zahl der

Zustimmungen erhöhen und indirekt Kenntnisse über die Gruppe der 'harten' Rechtsextremen gewinnen lassen. Diese Methodik ist aus der Drogenforschung entnommen und aus Sicht der Autorin nicht unproblematisch, da eben der Unterschied zwischen denen, die 'nur' rechtsextreme Parolen grölen und denen, die tatsächlich aktiv werden, sei es in Form von Gewalttaten oder langfristigem politischen Engagement, hier vermischt werden.

### **Typologien des Rechtsextremismus als zusätzliche Herausforderung**

"Individuals involved in terrorism often come from a diversity of social backgrounds and have undergone rather different processes of violent radicalisation" (Bjørge, 2011, S. 277). Um diesen Umstand gerecht werden zu können, scheint für eine weitere Forschung die Unterscheidung verschiedener Typen unter den Mitgliedern rechtsextremer Gruppen durchaus sinnvoll. Allzu häufig findet diese Unterscheidung insbesondere in der deutschsprachigen Forschung nicht statt - beziehungsweise wird, wenn theoretisch mitgedacht, nicht in die Operationalisierung mit einbezogen.

Willems (1993) untersucht in seiner Studie Meinungsstudien, Polizei- und Gerichtsakten sowie Presseberichte und Experteninterviews, um rechte Gewaltstraftaten genauer zu beleuchten. Auf Basis dieser Untersuchungen erstellt er eine Typologie fremdenfeindlicher Gewalttäter, die er nach Mitläufern, Kriminellen ("Schlägertyp"), Ausländerfeinden bzw. Ethnozentristen und ideologisch-motivierten, rechtsextremistischen bzw. rechtsradikalen Tätern klassifiziert. Unterschiede zwischen diesen Gruppen zeigen sich dabei "sowohl hinsichtlich der politisch-ideologischen Orientierung, als auch hinsichtlich der grundsätzlichen Gewaltbereitschaft und der Fremdenfeindlichkeit" (Willems, 1993, S. 200). Nach Willems stammt der Mitläufer in der Regel aus eher bürgerlichen und intakten Verhältnissen. Auch die Schulbildung dieser Personen weist keinerlei Auffälligkeiten auf, die auf Deprivation hinweisen könnten. Für diesen Typus stehen gruppenspezifische Aspekte im Vordergrund, die auch die Gewaltbereitschaft des Mitläufers erklären können. Anders beim sog. Schlägertyp: Dieser weist bereits eine längere Reihen von Vorstrafen auf, die Schul- und Berufsausbildung ist eher mangelhaft. Auch die Familienstruktur ist häufig eher problematisch. "Ausländerfeindliche Slogans und Einstellungen" sind hier - im Gegensatz

zum ersten Typ mit einem noch nicht verfestigtem rechten Weltbild - "weit verbreitet" (ebd., S. 202). Gewalt ist für diese Personen nicht politisches Mittel, sondern eher ein Element der alltäglichen Konfliktlösung und wird teilweise fast willkürlich - auch gegen die eigene Ingroup - eingesetzt. Als dritten Typus nennt Willems den Ausländerfeind bzw. Ethnozentrist. Dieser Typ ist nicht in rechtsextremen Organisationen aktiv, sondern eher in Subkulturen der "Skins, der Hooligans, der Faschos [...] zu finden. [...] [S]o grenzen sich diese Jugendlichen doch von rechtsextremistischen Parteien und ihren Zielsetzungen ab" (ebd., S. 204). Gewalt wird von diesem Typus legitimiert über rechtsextremistische Ideologien, ist allerdings nicht strategisch eingebunden. Der vierte Tätertyp ist der ideologisch-motivierte, rechtsextremistische Täter. Er hat i.d.R. Kontakt zu Parteien oder anderen organisierten Gruppierungen, ist häufig selbst Mitglied, hat bereits Veranstaltungen mit organisiert oder Zeitschriften, Flyer, Videos erstellt. Dieser Typ "versucht in konkreten Situationen sowohl im Vorfeld von einzelnen Gewaltereignissen und Straftaten häufig als Agitator aufzutreten und jeweilige Gruppen und Personen zu beeinflussen" (ebd., S. 207). Willems merkt an, dass dieser Tätertyp in der Regel über erfolgreiche Schulabschlüsse und eine feste Arbeitsstelle verfügt. Im Kontext der Terrorismusforschung im Bereich Jihadismus in Europa konnte Nesser (2004) vier Kategorien festmachen: der Entrepreneur, der Protégé, der Außenseiter ("misfit") und der 'Drifter'. Auch diese vier Typen zeichnen sich durch unterschiedliche sozio-ökonomische Hintergründe und Verhältnisse zu Ideologie und Politik aus. Fuchs (2003) generiert eine heuristische Unterscheidung der verschiedenen Typen nach einer Teilpopulation mit einzelnen rechtsextremen Versatzstücken (Typ 1), Jugendlichen mit geschlossenem rechten Weltbild (Typ 2), nicht besonders rechtsextrem eingestellte, aber deutlich gewaltaffinen Jugendlichen (Typ 3), Gewaltaffinen ohne geschlossenes Weltbild (Typ 4) sowie Gewaltaffinen mit rechtsextremen Syndrom (Typ 5). In seiner Studie befasst sich Fuchs insbesondere mit dem ersten Typen, die anderen bleiben unterrepräsentiert " Daraus folgt für die theoretische Auseinandersetzung wie für die Jugendarbeit mit rechtsextremen Jugendlichen [...], dass die unter dem Label Rechtsextremismus firmierenden Phänomene nur an der Oberfläche Ähnlichkeiten aufweisen, vermutlich aber je spezifische Erscheinungsformen und Entstehungsbedingungen von Bedeutung sind. Denn

der jugendliche Rechtsextremismus ist kein homogenes Phänomen, bei dem sich die Individuen und Gruppen auf einem eindimensionalen Kontinuum verorten lassen" (Fuchs, 2003, S. 669).

Bjørgo (2011) plädiert für eine dynamischere Topologie militanter Gruppen, basierend auf Dimensionen, die eher ein bewegliches Kontinuum als statische Positionen repräsentieren. Als jeweilige Endpunkte eines Kontinuums der verschiedenen Dimensionen formuliert er Ideologisch vs. Nicht-ideologisch; Anführer vs. Mitläufer; hoher sozialer Status vs. marginalisiert und Abenteuersuche. Durch diesen Ansatz sieht Bjørgo die Möglichkeit, Typologien zu erstellen, die eine international vergleichende Forschung erst ermöglichen. "However, a problem with typologies or profiles based on static ideal types is that many individual activists do not fit in, or they fall between the ideal types and become indistinct. Typologies which work well for one type of group or movement may not work equally well when applied to another movement", so Bjørgo (2011, S. 287). Gerade für eine Radikalisierungsforschung, die eher Prozesse denn einen Status erheben möchte, kann diese Typologisierung sehr hilfreich sein, da Menschen im Laufe ihres Radikalisierungsprozesses auch ihre Rolle bzw. Position innerhalb einer extremistischen Szene mehrfach wechseln (können). Bei sehr großen Stichproben würden sich Cluster-Analysen anbieten, um Ähnlichkeitsstrukturen von einzelnen Typen aufzudecken und so zwar Gemeinsamkeiten herauszuarbeiten, aber dennoch auf die Spezifika der verschiedenen Typen eingehen zu können (Wahl et al. 2001).

Insbesondere der ideologisch motivierte Täter bleibt nach einer Sichtung bisheriger Ergebnisse stark unterrepräsentiert, während der sog. Schlägertyp Gegenstand vieler Studien ist. Hier zeigt sich ein Bias, der sich auch in der Untersuchung von Ursachen des Rechtsextremismus niederschlägt. Wenn vor allem sozial benachteiligte Schläger Gegenstand der Forschung sind, ist es nicht verwunderlich, dass Deprivation als Ursache für Hate Crime benannt werden. Auf diese Weise bleiben aber gerade die außerhalb des Blickfeldes, die politisch agieren und damit den ideologischen Nährboden darstellen. Welche Ursachen ihr Handeln hat, ist nach wie vor ein nahezu blinder Fleck der Forschung.

### **Qualitative Forschung als Chance für neue Erkenntnisse**

Eine Reaktion auf die bereits genannten Problematiken, stellen qualitative Ansätze dar (bspw. Rommelspacher, 2002; Hopf, 1992; Leiser 2012; Köhler, 2011; 2012; 2013; Möller, 2000). Auf diese Weise lassen sich individuelle Radikalisierungsprozesse weitaus besser erfassen und neue Hypothesen generieren. Die qualitative Erhebung zeichnet sich durch eine nicht prädestinierte Herangehensweise aus und ermöglicht hohe Inhaltsvalidität sowie einen tieferen Informationsgehalt. Allerdings bergen auch diese Ansätze verschiedene Probleme. Allein der Erhebungsaufwand ist deutlich größer als bei quantitativen Fragebogenstudien und dementsprechend können meist nur eine geringere Anzahl an Personen befragt werden. Zudem fällt es bei Interviewstudien teilweise schwer, die Ergebnisse auf wenige, zentrale Punkte zu verdichten, während die Datenreduktion genau ein Vorteil quantitativer Verfahren darstellt. Es besteht die Gefahr der bloß anekdotischen Evidenz, wenn diese Forschung nicht in einen größeren Kontext eingeordnet werden kann. Aus verschiedenen Interview-Studien wurden bereits Modelle extrahiert, die weniger defizitorientiert und deterministisch als viele Modelle der quantitativen Forschung konzipiert wurden. Hier bietet sich eine große Chance für neue Ansätze auch von Fragebogenstudien. Allerdings muss sich hier bewusst gemacht werden, dass Interviews immer auch von Erwartungen, Befürchtungen, Emotionen und Motiven begleitet werden. Sobald Menschen aufeinander treffen, werden Prozesse ausgelöst, die auch im Interview eine Rolle spielen. Ebenso können sich Selbstdarstellungsmotive und der Wunsch nach Selbstwertregulation auf das Verhalten im Interview auswirken (Reinecke, 1991). Neben Prozessen der sozialen Erwünschtheit können hier weitere unbewusste Prozesse auftreten, die die Validität der Befragung gefährden können - insbesondere bei Motiven und Einstellungen (Klein & Fischer-Kerli, 2000). Reuband (1988) macht darauf aufmerksam, dass die Tendenz, sozial erwünscht zu antworten, bei Erwachsenen häufig stärker ausgeprägt ist als bei Jugendlichen. "Erwachsene sind stärker als Jugendliche durch soziale Rollenverpflichtungen eingebunden und stärker Sanktionsbedrohungen ausgesetzt. Junge Menschen können sich deshalb sowohl die Abweichung als auch deren Eingeständnis im Interview eher erlauben" (Reuband, 1988, S.63) Darüber hinaus stellt sich die prinzipielle Frage, inwieweit Menschen ihre Motive für

Handlungen selbst benennen können, also ob sie als Experten bzw. Expertinnen ihrer selbst verstanden werden oder ob davon ausgegangen werden muss, dass diese Prozesse eher unbewusst ablaufen und den Individuen daher meist gar nicht bekannt sind (vgl. Fischer u. Wiswede, 2002; Thomae, 1996). Hier zeigen sich grundlegende Unterschiede in der Ausrichtung quantitativer vs. qualitativer Forschung.

Es geht also nicht unbedingt um bewusste Prozesse oder die Motivation, zu verfälschen. Aber auch dies muss im Interview insbesondere mit aktiven Rechtsextremisten in Betracht gezogen werden. Straftaten können verschwiegen, die eigene Rolle innerhalb der Szene auf- oder abgewertet werden. Es handelt sich häufig um hochsensible Themen, teilweise mit strafrechtlich relevanten Inhalten. Für die interviewten Personen stellt das Interview also ein Risiko dar - auch, weil hier Einblicke in eine Szene gewährt werden, die häufig konspirativ arbeitet. Insofern verwundert es nicht, dass meist eher ideologisch weniger gefestigte Skinheads und weniger 'Kader' für Interviews gewonnen werden konnten.

Andere Schwierigkeiten sind an die Interviews mit Aussteigern geknüpft. Die zu Interviewenden haben den Entschluss, die Szene zu verlassen, bereits gefasst. Insofern sind sie in der Regel bereit, szeneeinternes Wissen verfügbar zu machen. Dennoch werden auch hier die 'normalen' Prozesse innerhalb von Interviews auftreten. Interviewte versuchen häufig, Konflikte und Dissens in der Interviewsituation zu vermeiden und passen sich in ihrem Verhalten den vermeintlichen Erwartungen des Interviewers an (Reuband, 1988). Darüber hinaus müssen Aussteiger ihre Motive und gemachten Erfahrungen rekonstruieren. Erinnern ist nie bloße Reproduktion, sondern ein aktiver Prozess, der durch verschiedene Mechanismen überlagert werden kann. Hier geht es weniger um fehlende Glaubwürdigkeit der Interviewten, sondern um die Frage, inwiefern Erinnerungen tatsächlich 'objektiv' sein können. Aus der Aussagepsychologie ist bekannt, dass gerade Suggestivfragen die Erinnerung eines Interviewten maßgeblich verändern können (Greuel, 1997, 2001; Festinger et al., 1978). Dies zeigt zum Einen, wie fragil Erinnerungen sein können und zum Anderen, wie wichtig auch in Interviews die Wahl einer fundierten Methodik ist. Eine tiefere Auseinandersetzung mit autobiografischer Erinnerung im Interview und den damit verbundenen psychischen und identitätsbildenden Prozessen findet sich bei Leist (2008).

Ein Großteil der interviewten Aussteiger im deutschsprachigen Raum ist mit EXIT aus der Szene ausgestiegen. Die Nichtregierungsorganisation befragt alle Aussteiger und so "stellt das Archiv [...] einen bedeutenden wissenschaftlichen Fundus dar, der nur zu einem sehr geringen Anteil bereits analytisch verarbeitet wurde" (Köhler, 2011, S. 7). Köhler (2011) arbeitet in seiner qualitativen Interview-Studie auf Basis von neun offenen Interviews heraus, dass rechtsextreme Radikalisierung keinem pathologischen Prozess oder 'Persönlichkeitsdeformationen' zugrunde liegt. Er beschreibt Radikalisierung als Selbstverwirklichungsprozess, "wie er auch in jeder anderen Beziehung außerhalb des Rechtsextremismus in unserer Gesellschaft vorkommt" (Köhler, 2012, S. 52). Statt einer defizitären Perspektive auf radikalisierte Individuen zeigt er auf, dass sich diese Menschen durch einen Drang nach Expression, Werten, Idealen und Wunsch nach Gesellschaftsveränderung im Rahmen politischer Organisationen auszeichnen. Er selbst bezeichnet den gesamten Prozess als 'Politik machen'. Auch Rommelspacher (2006) kann an verschiedenen Stellen aufzeigen, dass die von ihr interviewten Rechtsextremisten keineswegs als soziale Verlierer klassifiziert werden sollten. Auch die häufig artikulierte Vorstellung eines problematischen Elternhauses, lässt sich hier nicht bzw. nur in Teilen bestätigen. Kritisieren lässt sich an ihrem Werk, dass nur wenig über Methodik berichtet wird. Erst im Anhang wird deutlich, wo eigene Interviews durchgeführt wurden und wo Sekundärquellen in die Analyse mit eingeflossen sind. Dies widerspricht leider grundlegend der Prämisse der Nachvollziehbarkeit wissenschaftlicher Studien. Dennoch liefert der Band interessante Einblicke in das Leben von ehemaligen Rechtsextremisten. Rommelspacher zeichnet die verschiedenen Einstiegsgründe und auch das individuelle Verhältnis zu Ideologie differenziert nach. "Auf dem Weg nach rechts kann ein bereits vorhandener Weltbezug ideologisch legitimiert und untermauert werden [...]. Die Ideologisierung kann jedoch mit einer zunehmenden Identifikation mit der Gruppe einhergehen, oder aber die Jugendlichen erarbeiten sich selbst eine politische Position und entscheiden sich bewusst für den Rechtsextremismus" (Rommelspacher, 2006, S. 59). So zeigt sie, dass auch sehr idealistische Jugendliche den Weg in die Szene finden und ihren Idealismus in ein rechtsextremes

Weltbild - über eine Verbindung mit Dominanzanspruch und Überlegenheitsfantasien - einbinden können.

Leiser (2012) untersuchte in einer qualitativen Studie acht ehemalige Rechtsextremisten über ihre Erfahrungen in Bezug auf Ein- und Ausstiegsprozesse. Sie konnte dabei verschiedene Muster herausarbeiten, die sich in vielen Biografien zeigten. Ein Punkt stellte auch hier direkt zu Beginn des Radikalisierungsprozess eine grundlegende Empfänglichkeit für die rechtsextreme Ideologie und an die Ideologie anknüpfende Gruppierungen dar. Darüber hinaus spielten Verwirklichung der eigenen Identität sowie Freiheit eine entscheidende Rolle: "As participants began to become more interested in what the right-wing scene had to offer, they mentioned how at least one of the two aspects (identify or freedom) played a determining role in the entry process" (Leiser, 2012, S. 13). Mit Rückgriff auf die Theorie der Sozialen Identität erklärt sie die Rolle von In- und Outgroup für die eigene Identität im Kontext von Rechtsextremismus. Ideologie spielte damit die Rolle eines strukturierenden Belief Systems und sollte bei der Betrachtung des Phänomens nicht vernachlässigt werden, wie es in Teilen durchaus geschieht.

Im Gegensatz zur quantitativ orientierten Forschung zeigt sich in den qualitativen Studien ein viel differenzierteres Bild, was natürlich auch der Methodik geschuldet ist. Besonders hervorzuheben ist aber, dass diese Studien zeigen können, dass es nicht unbedingt die Bildungs- oder Modernisierungsverlierer sind, die eine Affinität für Rechtsextremismus aufweisen. Stattdessen wird hier eine neue Perspektive offenbart: Ideologie, Politisches Expressionsbedürfnis und Selbstverwirklichung stehen viel stärker im Zentrum der Analyse.

### **Ausblick. Versuch einer Integration.**

Trotz der Vielzahl an Forschung im Bereich Rechtsextremismus - und hier insbesondere mit Blick auf das Phänomen als Jugendkultur - ist es bisher nur bruchstückhaft gelungen, notwendige Bedingungen als Ursachen für Radikalisierung von Menschen zu benennen. "Wie unterschiedlich auch immer der Zugang zur rechten Szene sein mag, in jedem Fall ist zu fragen, warum es gerade eine rechte Gruppierung ist und nicht eine andere, denn Action und Thrill oder Zugehörigkeit und Orientierung bieten auch andere Jugendkulturen an"

(Rommelspacher, 2006, S. 10). Auch Köhler zieht eher ein negatives Resümee: "Makro- und meso-soziale Faktoren sind zu abstrakt und mikro-soziale Variablen, wie sie aus den Interviews zumeist abgeleitet werden, können die biographische Varianz in der Szene und den negativen Umkehrschluss (warum andere Individuen mit den selben Merkmalen nicht zwangsläufig rechtsextrem werden) nicht zufrieden stellend erklären" (2011, S.10). Neben dem Determinismusfehler, finden sich auch methodische Probleme: "Der Anteil der rechtsextrem eingestellten Jugendlichen ist in den Untersuchungen stark von den gewählten Definitionen, Dimensionen, Items und Cutting-Points abhängig und nicht ohne deren Analyse zu betrachten. Das Hinwirken auf gemeinsame, disziplinenübergreifende Mindeststandards für die Erhebung rechtsextremer Einstellungen wären wünschenswert, aber ist derzeit nicht in Sicht" (Nattke, 2009, S. 69).

Obwohl immer wieder betont wird, dass monokausale Deutungen nicht zielführend seien, gerät insbesondere der desintegrierte Jugendliche in den Fokus. Damit wird immer nur die "Spitze des rechtsextremen Eisberges, also um das, was vom Rechtsextremismus meist medienwirksam in Deutschland zur Kenntnis kommt" (Frindte, 2006), betrachtet. "Dabei ist der negative soziale Kontext stets vorgezeichnet. So kommt es zur monokausalen Deutung des Zusammenhangs dieser Faktoren, die ohne Zweifel stark auf die Reflexionsmuster einwirken, auf die Bereitschaft zur Gewaltanwendung und die Tatsächlichkeit der Gewaltanwendung. Trotzdem die Mehrheit der Jugendlichen ohne Gewalt auskommt [...], ist Gewalt zu dem Kernproblem des öffentlichen Diskurses auf allen Ebenen geworden" (Wagner, 1995, S. 21). Mit Blick auf qualitative Studien und auch bei genauerer Betrachtung größerer Umfragen lässt sich dies allerdings nur bedingt bestätigen. Rechte Einstellungen sowie eine Affinität zu Gewalt lassen sich gegebenenfalls auf diese Weise erklären, politisches Engagement im weiteren Sinne allerdings nicht mehr. Rechtsextremismus wird damit auf bestimmte gesellschaftliche Randgruppen projiziert (Rommelspacher, 2006; Frindte, 2006). Auch PISOIU (2013) weist auf diese Problematik hin: "Wenn wir uns eine Typologie von Führern, Ideologen, Anhängern und Kleinkriminellen überlegen müssten, würde es auffallen, dass zumindest die ersten beiden Kategorien blinde Flecken in der Mikroebenen-Literatur zu Rechtsextremismus sind" (S. 54).

Betrachtet man allgemein Studien zum politischen Engagement und sozialer Bewegungsbeteiligung zeigt sich schnell, dass in aller Regel nicht deprivierte, sondern sozial eher besser gestellte Menschen sich in einer Gesellschaft engagieren. Engagement - politische oder sonstige ehrenamtliche Tätigkeiten - hat positive Auswirkungen auf das Erleben von Handlungswirksamkeit, die Selbstsicht und die politische Beteiligungsbereitschaft. Bei Jugendlichen wirken sich Bildungsunterschiede (hier operationalisiert über die Schulform) auf die Zugänge zu und den Motiven für das Engagement aus. (bspw. Christoph & Reinders, 2011) Diese Erkenntnisse sollten auch auf den Bereich Rechtsextremismus übertragen werden. Es geht dabei nicht um eine Legitimierung von Rechtsextremismus als politische Betätigung. Allerdings muss beachtet werden, dass Personen, die sich in diesem Bereich engagieren, ihr politisches Verständnis eben durchaus als legitim erachten. Auch die politische Selbstwirksamkeitserwartung sollte - mit Blick auf Ergebnisse von bspw. Köhler (2011, 2013) - genauer untersucht werden. In der sozialpsychologischen Forschung wird davon ausgegangen, dass Menschen sich dann politisch engagieren, wenn sie davon ausgehen, dass ihr eigenes Handeln Einfluss auf eine Gesellschaft haben kann (Cole & Stewart, 1996). Menschen, die denken, dass es keinen Unterschied macht, ob sie sich engagieren, oder nicht, werden vermutlich auch nicht Teil einer sozialen Bewegung werden. Ob dies auch für den Bereich Rechtsextremismus gilt, sollte empirisch zumindest überprüft werden. Im Kontext der Forschung zur sozialen Bewegungsbeteiligung spielt auch die Übernahme eines Collective Action Frames eine entscheidende Rolle bei der Mobilisierung (Gamson, 1992). Auch hier sind in der Forschungslandschaft in Bezug auf Rechtsextremismus noch Leerstellen zu füllen, während es im Bereich Islamismus erste Versuche gibt, diesen Deutungsrahmen zu erfassen, wenn auch in der Regel eher auf deskriptiver Ebene. Pisoiu (2013) plädiert hier für einen Perspektivwechsel: "[Der Mechanismus des Framing] könnte weiter genutzt werden, um eine Brücke zwischen strukturellen Faktoren, Diskurs und individueller Wahrnehmung zu bauen. In anderen Worten: Die Frage sollte nicht unbedingt auf den Einfluss dieser Faktoren als solche abzielen, sondern eher darauf wie und zu welchem Ausmaß bestimmte Umstände und Ereignisse, auch wenn diese in sich vielleicht nur wenig signifikant sind, so formuliert

werden, dass sie eindeutig Ungerechtigkeit und daraus erkennbare Gründe und das dringende Bedürfnis nach Handlung ableiten" (S. 56). Allerdings bleibt auch hier immer noch die Frage offen: Wo liegt der Unterschied zwischen Menschen, die sich eher in sozial-liberalen Organisationen engagieren und denen, die ihre politische Erfüllung im Rechtsextremismus sehen? Gerade im Bereich des jugendlichen Rechtsextremismus kann der Zufall, also die Verfügbarkeit von Gruppierungen vor Ort, durchaus eine Rolle spielen.

„Wären das damals in den Chat Greenpeace gewesen, wär ich heute wahrscheinlich bei Greenpeace. Es wäre damals fürchterlich egal gewesen, ob rechts, links, oben, unten. Das wär mir völlig wurscht gewesen“ (zitiert nach Köhler, 2011, S. 17).

Dennoch ist es wichtig, hier weiter Forschung zu betreiben, um Faktoren extrahieren zu können, die Radikalisierung von Menschen in rechtsextreme Strukturen begünstigen. Wenn bspw. Decker und Kollegen in ihre Studie "Vom Rand zur Mitte" (Decker et al., 2006) psychosoziale Einflussfaktoren auf die Ausbildung rechtsextremer Einstellungen untersuchen, bleibt letztendlich doch offen, welche Menschen hier abgebildet werden. Handelt es sich bei den Personen mit einem "geschlossenen rechtsextremen Weltbild" wirklich um politisch Aktive? Wie viel Prozent der von der Studie als rechtsextrem klassifizierten Menschen würde als aktive Rechtsextreme eingestuft werden? Bereits weiter vorne in diesem Text wurde der schwierige Zusammenhang von Einstellung und Verhalten bzw. Handlungen herausgearbeitet. Auch die Autoren der Studie weisen darauf hin: "Wir unterscheiden hierbei Einstellungen von Handlungen, wie etwa Gewalttaten. [...] Wir wollen weniger die Exponenten einer rechtsextremen Bewegung untersuchen, sondern die Ausprägung demokratischer und rechtsextremer Einstellungen in der deutschen Bevölkerung" (Decker et al., 2006, S. 8). Die Autoren verweisen darauf, dass eine Trennung zwischen rechtsextremen und nicht-rechtsextremen Menschen qua Wahl der Methodik nur auf Einstellungsebene stattfinden kann und soll. Anders beispielsweise bei Fuchs (2003), dessen Ziel es tatsächlich war, rechtsextreme Schülern und Auszubildende in seiner Stichprobe ausfindig zu machen. Operationalisiert wurde dies nach der Heitmeyer'schen Definition als ein Konglomerat aus Einstellung und Gewaltaffinität. Aber auch hier stellt sich wie bei allen quantitativen Erhebungen die Frage, ob dies auch gelungen ist. Für ein Verständnis der Radikalisierung in

die und innerhalb der rechtsextremen Szene helfen die großen Makro-Studien insofern nur begrenzt. Einstellungen und konkretes Handeln bzw. politisches Engagement können hier nicht sicher zusammengebracht werden. Gerade in der Aggregation von einzelnen Items zu einer Skala liegt die Gefahr, dass Diskurse innerhalb der Gesellschaft nicht mehr trennscharf von denen von Rechtsextremen unterschieden werden können. "Rather, it follows that it is necessary to develop several specific measures which may fit each separate type or dimension. Some of these types are susceptible to socio-economic interventions, others to psycho-social factors and others to ideological and political issues" (Bjørgero, 2011, S. 279). In Übereinstimmung mit Bjørgero ist es aus Sicht der Autorin wichtig, zum Einen bestehende Theorien zu überprüfen - aber auch neue Skalen zu entwickeln, die an einer spezifischen Stichprobe validiert werden.

Eine Möglichkeit, die bisher nicht umgesetzt wurde, stellt die Forschung mit Aussteigern im Rahmen von quantitativen Erhebungen dar. In der Psychologie der Persönlichkeit wird davon ausgegangen, dass die Persönlichkeit eines Menschen eine relativ hohe strukturelle Beständigkeit aufweist. Während in der Kindheit die Persönlichkeit noch relativ veränderlich zu sein scheint, zeigt sich ab der Jugend ein kontinuierlicher Stabilitätswachstum. Die korrelative Stabilität der Persönlichkeit liegt bereits im Jugendalter bei Werten um  $r = .40-.50$  und steigt dann in aller Regel bis knapp unterhalb der auf Messfehler zurückgehenden kurzfristigen Stabilität an (Roberts & DelVecchio, 2001). Natürlich können Lebensereignisse wie die Hochzeit, erste Berufstätigkeit oder eben auch das Verlassen einer vorher das Leben bestimmenden Gruppierung sich auf die Persönlichkeit auswirken, gewisse Muster im Erleben und Verarbeiten von Erlebnissen wandeln sich dennoch nicht grundlegend. In Interviewstudien konnte gezeigt werden, dass Ein- und Ausstiegsgründe häufig zusammenhängen. Gründe, die dazu führten, der Szene beizutreten, waren auch häufig ausschlaggebend für ein Verlassen der Szene. Diese beiden Prozesse sollten also zusammen gedacht werden. (Bjørgero, 2011; Köhler, 2013) "Disillusionment about what initially attracted them into the movement — whether that was political goals, a search for friendship or a sense of belonging and purpose — is one of the main factors leading towards a process of leaving the militant movement or group", so Bjørgero (2011, S.10). Auch dies untermauert,

dass eine quantitative Forschung mit Aussteigern valide Möglichkeiten bietet, Erkenntnisse über Ursachen für Radikalisierungs- und damit auch immer für Deradikalisierungsprozesse zu erlangen.

Decker et al. (2006) bspw. verwenden in ihrer Mitte-Studie eine ganze Batterie an Testverfahren zu Persönlichkeits- und Sozialisationsfaktoren<sup>5</sup>, die Aufschluss über mögliche Persönlichkeits-Strukturen von Menschen mit rechtsextremistischen Einstellungen geben sollen. Wenn sich Rechtsextreme also durch spezifische Persönlichkeitsstrukturen - sei es in Form einer autoritären bzw. narzisstischen Persönlichkeit oder in Bezug auf den Hang zur Komplexitätsreduktion - von der "Normalbevölkerung" unterscheiden würden, wäre dies eine Möglichkeit der Überprüfung. Neben der Testung bereits etablierter Instrumente und damit verbundenen Theorien, sollte langfristig neues Skalen und Ansätze entwickelt werden. Die aus den qualitativen Studien generierten Hypothesen bieten hier neue Anknüpfungspunkte, Rechtsextreme aus einer anderen Perspektive zu betrachten.

Letztendlich hat jede Forschungsmethodik immer auch mit spezifischen Problemen zu kämpfen, die reflektiert werden müssen. Gerade aus diesem Wissen heraus ist eine pluralistische und gleichzeitig integrierende Forschung notwendig, die dann eine gute Erklärungskraft der Theorien ermöglicht. Auch die international vergleichende Integration der Ergebnisse müsste im Rechtsextremismus weiter vorangetrieben werden. Quantitative und qualitative Methoden sollten nicht nebeneinander existieren, sondern Erkenntnisse

---

<sup>5</sup> Rechtsextremismusfragebogen (Decker & Brähler 2005), 2) Fragebogen zur Einstellung gegenüber Demokratie (Stöß 2000), Fragebogen zur sozialen Dominanzorientierung (Sommer, Stellmacher & Brähler 2003), Autoritarismus Fragebogen Kurzfassung (Schmidt, Stephan & Herrmann 1995; Decker & Brähler 2000), Fragebogen zum Sexismus (Endrikat 2003), Fragebogen zur Gewaltbereitschaft (Ulbrich-Hermann 2003), Fragen zur Akzeptanz von Verfassungsinstitutionen (Regierung, Verfassungsgericht, etc.), Gießen-Test (Beckmann, Brähler & Richter 1991), Resilienzskala - Fragebogen zur Erfassung der psychischen Widerstandsfähigkeit als Personenmerkmal (Schumacher, Leppert, Gunzelmann, Strauß & Brähler 2005), Fragebogen zum Erziehungsstil zur Differenzierung des elterlichen Familienklimas (FEE; Schumacher, Eisemann & Brähler 1999), Fragebogen zur Ängstlichkeit (GAD 7; Spitzer, Kroenke, Williams & Löwe 2006), Fragebogen zur Depressivität (PHQ-2; Löwe, Kroenke & Gräfe 2005), Fragebogen zum Selbstwerterleben (Self-Esteem, Selbstwert; Colani & Herzberg 2003), Religiositätsbarometer, Lebenszufriedenheit (Henrich & Herschbach 2000), Wertefragebogen (Henrich & Herschbach 2000), Fragebogen zur beruflichen und sozialen Deprivation (Rippl & Baier 2005), Fragebogen zur ökonomischen Deprivation (Rippl & Baier 2005), Frage nach Arbeitslosigkeit als Merkmal von Desintegration (Differenzierung nach Dauer der bisherigen Arbeitslosigkeit), Frage nach Sorge um den Arbeitsplatz als Merkmal von drohender Desintegration

miteinander verwoben werden, damit langfristig ein einheitlicherer theoretischer Rahmen geschaffen werden kann.

## Literaturverzeichnis

Adorno, T. W. (1995, c1973). *Studien zum autoritären Charakter* (1st ed.). Suhrkamp-Taschenbuch Wissenschaft: Vol. 1182. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Ajzen, I. (1985). From intentions to actions: A theory of planned behavior. In J. Kuhl & J. Beckman (Eds.), *Action-control: From cognition to behavior* (pp. 11–39). Heidelberg: Springer.

Ajzen, I. (op. 1987). From intentions to actions: A theory of planned behavior. In L. Berkowitz (Ed.), *Advances in experimental social psychology: Vol. 20. Advances in experimental social psychology* (pp. 1–63). San Diego (CA): Academic Press.

Albert, M., Hurrelmann, K., & Quenzel, G. (2010). 16. *Shell Jugendstudie. Jugend 2010: Eine pragmatische Generation behauptet sich* (Orig.-Ausg.). Fischer: Vol. 18857. Frankfurt am Main: Fischer-Taschenbuch-Verl.

Allport, G. (1935). Attitudes. In C. Murchison (Ed.), *International university series in psychology. A handbook of social psychology* (pp. 789–844). Worcester, Mass, London: Clark University Press; H. Milford, Oxford University Press.

Armstrong J. Scott, & Overton, T. S. (1977). Estimating Nonresponse Bias in Mail Surveys. *Journal of Marketing Research.*, (14), 396–402.

Backes, U., & Jesse, E. (1985, c1984). *Totalitarismus, Extremismus, Terrorismus: Ein Literaturführer und Wegweiser zur Extremismusforschung in der Bundesrepublik Deutschland* (2nd ed.). Analysen: Vol. 38. Opladen: Leske + Budrich.

Becker, R. (2008). *Ein normales Familienleben: Interaktion und Kommunikation zwischen "rechten" Jugendlichen und ihren Eltern*. Wochenschau Wissenschaft. Schwalbach/Ts: Wochenschau-Verl.

Berger, F., Fend, H., & Grob, U. (2008). *Lebensverläufe und Lebensbewältigung von der späten Kindheit ins Erwachsenenalter: 1527 Lebensgeschichten*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwiss.

Bergmann, W. (1994). Ein Versuch, die extreme Rechte als soziale Bewegung zu beschreiben. In W. Bergmann & R. Erb (Eds.), *Reihe Dokumente, Texte, Materialien: Vol. 15. Neonazismus und rechte Subkultur* (pp. 183–207). Berlin: Metropol.

Bergmann, W., & Erb, R. (Eds.). (1994). *Reihe Dokumente, Texte, Materialien: Vol. 15. Neonazismus und rechte Subkultur*. Berlin: Metropol.

Berkowitz, L. (Ed.). (op. 1987). *Advances in experimental social psychology: Vol. 20. Advances in experimental social psychology*. San Diego (CA): Academic Press.

- Birzer, M. (1996). Rechtsextremismus – Definitionsmerkmale und Erklärungsansätze. In J. Mecklenburg (Ed.), *Antifa-Edition. Handbuch deutscher Rechtsextremismus* (pp. 72–83). Berlin: Elefanten Press.
- Bjørger, T. (2011). Dreams and disillusionment: engagement in and disengagement from militant extremist groups. *Crime, Law and Social Change*, 55(4), 277–285. doi:10.1007/s10611-011-9282-9
- Blass, T. (2000). *Obedience to authority: Current perspectives on the Milgram paradigm*. Mahwah, N.J.: Lawrence Erlbaum Associates.
- Bob Altemeyer. (1981). *Right-wing authoritarianism*. [Winnipeg]: University of Manitoba Press.
- Bob Altemeyer. (1996). *The authoritarian specter*. Cambridge, Mass: Harvard Univ. Press.
- Boehnke, K., Fuss, D., & Hagan, J. (Eds.). (2002). *Jugendforschung. Jugendgewalt und Rechtsextremismus: Soziologische und psychologische Analysen in internationaler Perspektive*. Weinheim: Juventa.
- Boehnke, K., Fuß, D., & Hagan, J. (2002). Jugendgewalt und Rechtsextremismus - Soziologische und psychologische Analysen in internationaler Perspektive. In K. Boehnke, D. Fuss, & J. Hagan (Eds.), *Jugendforschung. Jugendgewalt und Rechtsextremismus. Soziologische und psychologische Analysen in internationaler Perspektive* (pp. 7–20). Weinheim: Juventa.
- Brähler, E., Decker, O., & Kiess, J. (Eds.). (2013). *Forschung psychosozial. Rechtsextremismus der Mitte: Eine sozialpsychologische Gegenwartsdiagnose*. Gießen, Lahn: Psychosozial-Verlag.
- Bromba, M., & Edelstein, W. (2001). *Das anti-demokratische und rechtsextreme Potenzial unter Jugendlichen und jungen Erwachsenen in Deutschland: Expertise für das Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF). BMBF publik*. Bonn: BMBF.
- Brown, R. (1965). *Social psychology*. New York: Free Press.
- Bruhns, K., & Wittmann, S. (2002). *Ich meine, mit Gewalt kannst Du Dir Respekt verschaffen? Mädchen und junge Frauen in gewaltbereiten Jugendgruppen*: Opladen.
- Bundesamt für Verfassungsschutz. (2013). *Verfassungsschutzbericht 2012*.
- Bundesministerium für Familie, S. F. u. J. & Falter, J. W. (1999). *Jugendstudie (Rechtsextremismus bei Jugendlichen)*.
- Butterwegge, C. (1996). *Rechtsextremismus, Rassismus und Gewalt: Erklärungsmodelle in der Diskussion*. Darmstadt: Wiss. Buchges.
- Butterwegge, C. (2010). Die Entsorgung des Rechtsextremismus. *Blätter für deutsche und internationale Politik*, 55(1), 12–15. Retrieved from [http://www.kirche-fuer-demokratie.de/root/img/pool/texte/Entsorgung\\_des\\_Rechtsextremismus.pdf](http://www.kirche-fuer-demokratie.de/root/img/pool/texte/Entsorgung_des_Rechtsextremismus.pdf)

Butterwegge, C., & Georg Lohmann. (2000). *Jugend, Rechtsextremismus und Gewalt: Analyse und Argumente*. Opladen: Leske + Budrich.

Butterwegge, C., & Meier, L. (2002). *Rechtsextremismus* (Originalausg.). Herder Spektrum. Freiburg: Herder.

Canetti-Nisim, D., Halperin, E., Sharvit, K., & Hobfoll, S. E. (2009). A New Stress-Based Model of Political Extremism: Personal Exposure to Terrorism, Psychological Distress, and Exclusionist Political Attitudes. *Journal of Conflict Resolution*, 53(3), 363–389. doi:10.1177/0022002709333296

Christoph, G., & Reinders, H. (2011). *Jugend. Engagement. Politische Sozialisation: Deskriptive Befunde der ersten Erhebungswelle 2010. Schriftenreihe Empirische Bildungsforschung: Vol. 19*. Würzburg: Univ. Lehrstuhl Empirische Bildungsforschung. Retrieved from <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:bvb:20-opus-64474>

Christopher, A. N., & Wojda, M. R. (2008). Right-wing authoritarianism, social dominance orientation, and Sexism, and Prejudice Toward Women in the Workforce. *Psychology of Women Quarterly*, 32(1), 65–73. doi:10.1111/j.1471-6402.2007.00407.x

Ciarrochi, J., Leeson, P., & Heaven, P. (2011). Cognitive ability, right-wing authoritarianism, and social dominance orientation: a five-year longitudinal study amongst adolescents. *Faculty of Health and Behavioural Sciences - Papers (Archive)*, 15–21. doi:10.1016/j.intell.2010.12.001

Claassen, R. L. (2007). Campaign Activism and the Spatial Model: Getting Beyond Extremism to Explain Policy Motivated Participation. *Political Behavior*, 29(3), 369–390. doi:10.1007/s11109-006-9024-3

Cole, E. R., & Stewart, A. J. (1996). Meanings of political participation among black and white women: political identity and social responsibility. *Journal of personality and social psychology*, 71(1), 130–140.

Craig, K. M. (2002). Examining hate-motivated aggression: a review of the social psychological literature on hate crimes as a distinct form of aggression. *Aggression and Violent Behavior*, 7(1), 85–101. doi:10.1016/S1359-1789(00)00039-2

Deci, E. L., Koestner, R., & Ryan, R. M. (1999). A meta-analytic review of experiments examining the effects of extrinsic rewards on intrinsic motivation. *Psychological Bulletin*, 125(6), 627–668. doi:10.1037/0033-2909.125.6.627

Decker, O., & Brähler, E. (2005). Rechtsextreme Einstellungen in Deutschland. *Politik und Zeitgeschichte (APuZ)*, (42), 8–17. Retrieved from <http://www.bpb.de/apuz/28764/rechtsextreme-einstellungen-in-deutschland?p=all>

Decker, O., Brähler, E., & Geißler, N. (2006). *Vom Rand zur Mitte: Rechtsextreme Einstellungen und ihre Einflussfaktoren in Deutschland*.

Decker, O., & Imhoff, R. (2013). Verschwörungsmentalität als Weltbild. In E. Brähler, O. Decker, & J. Kiess (Eds.), *Forschung psychosozial. Rechtsextremismus der Mitte. Eine sozialpsychologische Gegenwartsdiagnose* (pp. 130–145). Gießen, Lahn: Psychosozial-Verlag.

Decker, O., Kiess, J., & Brähler, E. (2012). *Die Mitte im Umbruch: Rechtsextreme Einstellungen in Deutschland 2012*.

Decker, O., Weißmann, M., Kiess, J., & Brähler, E. (2010). *Die Mitte in der Krise: Rechtsextreme Einstellungen in Deutschland 2010*.

Deckert, K. (1999). *Biografie und gewalttätiges Verhalten Jugendlicher*. Retrieved from <http://www.foepaed.net/volltexte/deckert/biografie.pdf>

Doermer-Tramitz, C. (2001). *Unter Glatzen: Meine Begegnungen mit Skinheads*. München: Droemer.

Druwe, U. (1996). Rechtsextremismus. Methodologische Bemerkungen zu einem politikwissenschaftlichen Begriff. *Politische Vierteljahresschrift, Sonderheft: Rechtsextremismus : Ergebnisse und Perspektiven der Forschung*, (27), 66–80.

Dudek, P. Die Auseinandersetzungen mit Nationalsozialismus und Rechtsextremismus nach 1945, pp. 277–301.

Eckel, A. (2008). *Kalkulierte Tabubrüche und wehrhafter Opfermythos Die Selbstinszenierung der NPD in Berliner Bezirksparlamenten*. Retrieved from <http://www.bpb.de/politik/extremismus/rechtsextremismus/41364/berliner-verhaeltnisse?p=all>

Equit, C. (2011). *Gewaltkarrieren von Mädchen: Der "Kampf um Anerkennung" in biografischen Lebensverläufen*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Erkol, A., & Winter, N. (2013, January 20). 183 Todesopfer rechtsextremer und rassistischer Gewalt seit 1990. Retrieved from <http://www.mut-gegen-rechte-gewalt.de/news/chronik-der-gewalt/todesopfer-rechtsextremer-und-rassistischer-gewalt-seit-1990>

EXIT-Deutschland. (2012). *Die Identitäre Bewegung. Identität als Handlungsnarrativ* (EXIT-Deutschland Infobrief Infobrief für den Landkreis Dahme -Spreewald No. 10/2012).

Falter, J. W. (Ed.). (1996). *Politische Vierteljahresschrift : Sonderheft: Vol. 27. Rechtsextremismus: Ergebnisse und Perspektiven der Forschung*. Opladen: Westdt. Verl.

Falter, J. W., Jaschke, H.-G., & Winkler, J. R. (Eds.). (1996). *Politische Vierteljahresschrift. Rechtsextremismus: VS Verlag für Sozialwissenschaften*.

Fazio, R. H., & Olson, M. A. (in press). The MODE model: Attitude-behavior processes as a function of motivation and opportunity. In J. W. Sherman, B. Gawronski, & Y. Trope (Eds.), *Dual process theories of the social mind*. New York: Guilford Press.

Pia Lamberty: Methodologische Schwierigkeiten und Herausforderungen einer quantitativen Radikalisierungsforschung am Beispiel des Rechtsextremismus. Ein Über- und Ausblick. 170

Fend, H. (Ed.). (2009). *Lebensverläufe, Lebensbewältigung, Lebensglück: Ergebnisse der LifE-Studie* (1st ed.). Wiesbaden: VS, Verl. für Sozialwiss.

Festinger, L., Irle, M., & Möntmann, V. (1978). *Theorie der kognitiven Dissonanz*. Bern: H. Huber.

Fischer, A., & Münchmeier, R. (1997). *Jugend '97: Zukunftsperspektiven, gesellschaftliches Engagement, politische Orientierungen. Shell Jugendstudie: Vol. 12*. Opladen: Leske + Budrich.

Fischer, L., & Wiswede, G. (2002). *Grundlagen der Sozialpsychologie* (2nd ed.). *Wolfs Lehr- und Handbücher der Wirtschafts- und Sozialwissenschaften*. München [u.a.]: Oldenbourg.

Frindte, W. Rezension vom 06.06.2006 zu: Birgit Rommelspacher: *Der Hass hat uns geeint. Junge Rechtsextreme und ihr Ausstieg aus der Szene*. Retrieved from <http://www.socialnet.de/rezensionen/3485.php>

Frindte, W. (2002). *Fremdenfeindliche Gewalttäter: Biographien und Tatverläufe* (1st ed.). Wiesbaden: Westdt. Verl.

Fromm, R. (2002). Auf dem Weg zum braunen Terror - Stefan Michael Bar. *Bulletin. Schriftenreihe des Zentrum Demokratische Kultur*, (2), xl.

Fuchs, M. (2003). Rechtsextremismus von Jugendlichen: Zur Erklärungskraft verschiedener theoretischer Konzepte. *KZfSS Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 55(4), 654–678. doi:10.1007/s11577-003-0116-3

Fuchs, M., Lamnek, S., & Wiederer, R. (2003). *Querschläger: Jugendliche zwischen rechter Ideologie und Gewalt*. Opladen: Leske + Budrich.

Gamper, M., & Willems, H. (2006). Rechtsextreme Gewalt - Hintergründe, Täter und Opfer. In W. Heitmeyer & M. Schröttle (Eds.), *Gewalt. Beschreibungen, Analysen, Prävention* (pp. 435–461). Bonn.

Gamson, W. A. (1992). The Social Psychology of Collective Action. In A. D. Morris & C. M. Mueller (Eds.), *Frontiers in social movement theory* (pp. 53–76). New Haven, Conn: Yale University Press.

Geden, O. (1996). *Rechte Ökologie: Umweltschutz zwischen Emanzipation und Faschismus. Antifa Edition*. Berlin: Elefant Press.

Geden, O. (2004). *Männlichkeitskonstruktionen in der Freiheitlichen Partei Österreichs: Eine qualitativ-empirische Untersuchung. Forschung Soziologie: Vol. 200*. Opladen: Leske + Budrich.

Gergen, K. J. G. M. M. & B. W. H. (1973). Deviance in the dark. *Psychology Today*, (7), 129–130.

Gessenharter, W., & Fröchling, H. (1998). *Rechtsextremismus und Neue Rechte in Deutschland: Neuvermessung eines politisch-ideologischen Raumes?* Opladen: Leske + Budrich.

- Glaser, M. (2012). *Rechtsextremismus - eine Begriffsdiskussion*. Retrieved from [http://www.biknetz.de/fileadmin/Dokumente/Oeffentlichkeit\\_herstellen/Themen/Aufsaeetze/Artikel\\_M\\_Glaser\\_Begriff\\_RE\\_final.pdf](http://www.biknetz.de/fileadmin/Dokumente/Oeffentlichkeit_herstellen/Themen/Aufsaeetze/Artikel_M_Glaser_Begriff_RE_final.pdf)
- Green, D., McFalls, L., & Smith, J. (2001). Hate Crime: An Emergent Research Agenda. *Annual Review of Sociology*, (27), 479–504.
- Greiffenhagen, M. (1981). *5 Millionen Deutsche, "wir sollten wieder einen Führer haben--": Die SINUS-Studie über rechtsextremistische Einstellungen bei den Deutschen* (Originalausg.). *Rororo Aktuell: Vol. 4929*. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt.
- Greuel, L. (Ed.). (1997). *Psychologie der Zeugenaussage: Ergebnisse der rechtspsychologischen Forschung*. Weinheim: Psychologie-Verl.-Union.
- Greuel, L. (2001). *Wirklichkeit - Erinnerung - Aussage* (1st ed.). *Psychologie - Forschung - aktuell: Vol. 6*. Weinheim, Basel: Beltz, PVU.
- Hagan, J., & Heitmeyer, W. (2002). *Internationales Handbuch der Gewaltforschung* (1st ed.). Wiesbaden: Westdt. Verl.
- Hanneforth, G. (2010). *"Mein Sohn ist eigentlich ein sehr guter Mensch ...": Zwischenergebnisse aus dem Bundesmodellprojekt Recall - Mit Eltern gegen rechts*. Dresden: Kulturbüro Sachsen.
- Heitmeyer, W. (1992a). Desintegration und Gewalt. *Deutsche Jugend*, 40(3), 109–122.
- Heitmeyer, W. (1992b). *Die Bielefelder Rechtsextremismus-Studie: Erste Langzeituntersuchung zur politischen Sozialisation männlicher Jugendlicher. Jugendforschung*. Weinheim: Juventa.
- Heitmeyer, W. (1992c). *Die Bielefelder Rechtsextremismus-Studie: Erste Langzeituntersuchung zur politischen Sozialisation männlicher Jugendlicher. Jugendforschung*. Weinheim, München: Juventa-Verl.
- Heitmeyer, W. (1987). *Rechtsextremistische Orientierungen bei Jugendlichen: Empirische Ergebnisse und Erklärungsmuster einer Untersuchung zur politischen Sozialisation* (4th ed.). *Jugendforschung*. Weinheim: Juventa.
- Heitmeyer, W. (1994). Das Desintegrations-Theorem. Ein Erklärungsansatz zu fremdenfeindlich motivierter, rechtsextremistischer Gewalt und zur Lähmung gesellschaftlicher Institutionen. In W. Heitmeyer (Ed.), *Das Gewalt-Dilemma. Gesellschaftliche Reaktionen auf fremdenfeindliche Gewalt und Rechtsextremismus*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Heitmeyer, W. (Ed.). (1994). *Das Gewalt-Dilemma. Gesellschaftliche Reaktionen auf fremdenfeindliche Gewalt und Rechtsextremismus*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Heitmeyer, W. (Ed.). (2007). *Deutsche Zustände*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Pia Lamberty: Methodologische Schwierigkeiten und Herausforderungen einer quantitativen Radikalisierungsforschung am Beispiel des Rechtsextremismus. Ein Über- und Ausblick.

Heitmeyer, W. (Ed.). (2007). *Edition Suhrkamp: Vol. 2290. Deutsche Zustände: Folge 5*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Heitmeyer, W. (Ed.). (2008). *Edition Suhrkamp: Vol. 2290. Deutsche Zustände: Folge 7*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Institut für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung, Universität Bielefeld. (2011). *Deutsche Zustände. Das entsicherte Jahrzehnt.: Presseinformation zur Präsentation der Langzeituntersuchung Gruppenbezogene Menschenfeindlichkeit*. Retrieved from [http://www.uni-bielefeld.de/ikg/Handout\\_Fassung\\_Montag\\_1212.pdf](http://www.uni-bielefeld.de/ikg/Handout_Fassung_Montag_1212.pdf)

Heitmeyer, W., & Schröttle, M. (2006). *Gewalt: Beschreibungen, Analysen, Prävention. Schriftenreihe: Vol. 563*. Bonn: Bundeszentrale für Politische Bildung.

Heitmeyer, W., & Schröttle, M. (Eds.). (2006). *Gewalt. Beschreibungen, Analysen, Prävention*. Bonn.

Heyder, A., & Schmidt, P. (2002). Autoritarismus und Ethnozentrismus in Deutschland. Ein Phänomen der Jugend oder der Alten? In K. Boehnke, D. Fuss, & J. Hagan (Eds.), *Jugendforschung. Jugendgewalt und Rechtsextremismus. Soziologische und psychologische Analysen in internationaler Perspektive* (pp. 119–142). Weinheim: Juventa.

Hirschbiegel, O. (2007). *Das Experiment: Bist du stark genug? 20 Männer. Zwei Gruppen. Eine Erfahrung, die du nie vergisst*. [S.l.]: EuroVideo.

Hoffmann-Lange, U. (1992). *Jugend und Demokratie in Deutschland. DJI-Jugendsurvey 1*. Opladen.

Hoffmann-Lange, U. (1995). *Jugend und Demokratie in Deutschland. DJI-Jugendsurvey: Vol. 1*. Opladen: Leske + Budrich.

Holtmann, E. (Ed.). (2000). *Politik-Lexikon* (3rd ed.). München [u.a.]: Oldenbourg.

Hopf, C., Rieker, P., Sanden-Marcus, M., & Schmidt, C. (1995). *Familie und Rechtsextremismus: Familiäre Sozialisation und rechtsextreme Orientierungen junger Männer. Jugendforschung*. Weinheim: Juventa.

Hundertmark, K., Plöttner, Günter, & Brähler, E. (2000). Das Polaritätenprofil zur Erfassung der Stellung des Individuums im sozialen Raum aus seiner subjektiven Sicht. Ein Vergleich zwischen Ost- und Westdeutschland anhand einer bevölkerungsrepräsentativen Untersuchung. *psychosozial*, (80), 75–83.

Hurrelmann, K., & Albert, M. (2006). *Jugend 2006: Eine pragmatische Generation unter Druck* (Orig.-Ausg.). Fischer: Vol. 17213. Frankfurt am Main: Fischer-Taschenbuch-Verl.

Jaschke, H.-G. (2001). *Rechtsextremismus und Fremdenfeindlichkeit: Begriffe, Positionen, Praxisfelder* (2nd ed.). Wiesbaden: Westdt. Verl.

Johnson, R. D., & Downing, L. L. (1979). Deindividuation and valence of cues: Effects on prosocial and antisocial behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 37(9), 1532–1538. doi:10.1037/0022-3514.37.9.1532

Jost, J. T., & Sidanius, J. (Eds.). (2004). *Key readings in social psychology. Political psychology: Key readings*. New York: Psychology Press.

Klärner, A. (2003). Rezension zu: Wolfgang Frindte & Jörg Neumann (Hrsg.) (2002). *Fremdenfeindliche Gewalttäter. Biografien und Tatverläufe [21 Absätze]*. Retrieved from <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs030332>.

Klärner, A. (2004). Rezension zu: Oliver Geden (2004). *Männlichkeitskonstruktionen in der Freiheitlichen Partei Österreichs. Eine qualitativ-empirische Untersuchung*. Retrieved from <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0402132>

Klärner, A., & Kohlstruck, M. (2006). *Moderner Rechtsextremismus in Deutschland*. Hamburg: Hamburger Edition.

Klein, T., & Fischer-Kerli, D. (2000). Die Zuverlässigkeit retrospektiv erhobener Lebensverlaufsdaten. Analysen zur Partnerschaftsbiographie des Familiensurvey. *Zeitschrift für Soziologie der Erziehung und Sozialisation*, 4(29), 293–312.

Kleinert, C., & Rijke, J. de. (2012). Rechtsextreme Orientierungen bei Jugendlichen und jungen Erwachsenen. In W. Schubarth & R. Stöss (Eds.), *Rechtsextremismus in Der Bundesrepublik Deutschland. Eine Bilanz*. Vs Verlag Fur Sozialwissenschaften.

Knigge, P. (1998). The ecological correlates of right-wing extremism in Western Europe. *European Journal of Political Research*, 34(2), 249–279. doi:10.1023/A:1006953714624

Knutsen, O. (1998). Expert judgements of the left-right location of political parties: A comparative longitudinal study. *West European Politics*, 21(2), 63–94. doi:10.1080/01402389808425245

Köhler, D. (2011). *Rechtsextremistische Radikalisierungsprozesse: Eine Analyse mehrerer Aussteigerinterviews*. Masterarbeit zur Erlangung des Titels „Master of Peace and Security Policy Studies (M.P.S.)“.

Köhler, D. (2012). *Connecting the Dots - the Role of the Internet in the Individual Radicalization Processes of Right-Wing Extremists: Working Paper 01/12*. Retrieved from [http://istramo.com/images/ISRM\\_K%C3%B6hler\\_Internet\\_and\\_Radicalization.pdf](http://istramo.com/images/ISRM_K%C3%B6hler_Internet_and_Radicalization.pdf)

Köhler, D. (2013). Über die Notwendigkeit einer deutschen Deradikalisierungsforschung und die entsprechenden Grundlagen. *Journal Exit-Deutschland. Zeitschrift für Deradikalisierung und demokratische Kultur*, 1(1), 20–40.

Konradt, U., & Fary, Y. (2006). Determinanten der Motivation und der Bereitschaft zur Teilnahme an Fragebogenstudien. *Journal of Psychology*, (214), 87–96.

Kopp, A. & B. M. (2007). *Analyse der Entwicklungsverläufe von jugendlichen Gewalttätern mit rechtsextremer, fremdenfeindlicher oder antisemitischer Tatmotivation und Schlussfolgerungen für die Optimierung von Präventions- und Interventionsmaßnahmen: Abschlussbericht*. Retrieved from [http://www.mdj.brandenburg.de/media\\_fast/4055/Abschlussbericht%20IFK%20Studie.pdf](http://www.mdj.brandenburg.de/media_fast/4055/Abschlussbericht%20IFK%20Studie.pdf)

Köttig, M. (2004). *Lebensgeschichten rechtsextrem orientierter Mädchen und junger Frauen: Biographische Verläufe im Kontext der Familien- und Gruppendynamik* (Orig.-Ausg.). Reihe *Forschung psychosozial*. Gießen: Psychosozial-Verl.

Köttig, M. (2008). *Der biografische Ansatz in der Einzelfallhilfe mit rechtsextrem orientierten Mädchen und jungen Frauen*: Deutschland; Germany.

Kowalsky, W. (Ed.). (1994). *Rechtsextremismus: Einführung und Forschungsbilanz*. Opladen: Westdt. Verl.

Kowalsky, W. (1994). *Rechtsextremismus: Einführung und Forschungsbilanz*. Opladen: Westdt. Verl.

Kreis, J. (2007). *Zur Messung von rechtsextremer Einstellung: Probleme und Kontroversen am Beispiel zweier Studien* (Arbeitshefte aus dem Otto-Stammer-Zentrum. No. 12). Berlin. Retrieved from <http://www.polsoz.fu-berlin.de/polwiss/forschung/systeme/empsocz/schriften/Arbeitshefte/ahosz12.pdf>

Kuhl, J., & Beckman, J. (Eds.). (1985). *Action-control: From cognition to behavior*. Heidelberg: Springer.

Kühnel, M. S., Petzke, M., & Endrikat, K. (2007). Risikofaktor Konformität: Soziale Gruppenprozesse im kommunalen Kontext. In W. Heitmeyer (Ed.), *Edition Suhrkamp: Vol. 2290. Deutsche Zustände. Folge 5* (pp. 2–76). Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Küpper B, Z. A. (2007). Soziale Dominanz, Anerkennung und Gewalt. In W. Heitmeyer (Ed.), *Deutsche Zustände* (pp. 116–134). Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Landeskommission Berlin gegen Gewalt (Ed.) 2001. *Berlin gegen Gewalt - Berliner Forum Gewaltprävention (Sondernummer 5)*.

Lange, S. (2000). Der anomische Schatten der Moderne — Gesellschaftliche Desintegration im Fokus der Forschergruppe um Wilhelm Heitmeyer. *Soziologische Gegenwartsdiagnosen I*, 109–123.

Leiser, A. (2012). *Freedom and Identity: Their Role in the Percieved Experiences of Former Right-Wing Extremists: Working Paper 03/12*. Retrieved from [http://istramo.com/images/WP\\_2-12\\_Anne\\_Leiser-freedom\\_and\\_identity.pdf](http://istramo.com/images/WP_2-12_Anne_Leiser-freedom_and_identity.pdf)

Leist, A. (2008). *Autobiographisches Erinnern kritischer Lebensereignisse: Die Stiftung von Kohärenz im Lebensrückblick*.

Pia Lamberty: Methodologische Schwierigkeiten und Herausforderungen einer quantitativen Radikalisierungsforschung am Beispiel des Rechtsextremismus. Ein Über- und Ausblick.

Lipset, S. M. (1963). *Political man; the social bases of politics* ([Anchor books ed.]). *Doubleday Anchor books*, A330. Garden City N.Y: Doubleday.

Lützing, S. (2010). *Die Sicht der Anderen. Eine qualitative Studie zu Biographien von Extremisten und Terroristen*. Köln: Luchterhand Verlag.

Lynen von Berg, H. (2005). Die Auseinandersetzung mit dem Rechtsextremismus – eine Frage politischer Konjunkturen? Zur Notwendigkeit einer kritischen fachwissenschaftlichen Debatte. *Deutsche Jugend*, (11), 467–476. Retrieved from [http://b-b-e.de/fileadmin/inhalte/PDF/aktuelles/Deutsche\\_Jugend.1.pdf](http://b-b-e.de/fileadmin/inhalte/PDF/aktuelles/Deutsche_Jugend.1.pdf)

Mecklenburg, J. (Ed.). (1996). *Antifa-Edition. Handbuch deutscher Rechtsextremismus*. Berlin: Elefanten Press.

Möller, K. (2000). *Rechte Kids: Eine Langzeitstudie über Auf- und Abbau rechtsextremistischer Orientierungen bei 13- bis 15jährigen. Jugendforschung*. Weinheim: Juventa.

Möller, K., & Schuhmacher, N. (2007). *Rechte Glatzen: Rechtsextreme Orientierungs- und Szenezusammenhänge : Einstiegs-, Verbleibs- und Ausstiegsprozesse von Skinheads* (1st ed.). *Analysen zu gesellschaftlicher Integration und Desintegration*. Wiesbaden: VS, Verl. für Sozialwiss.

Morris, A. D., & Mueller, C. M. (Eds.). (1992). *Frontiers in social movement theory*. New Haven, Conn: Yale University Press.

Mummendey, H. D. (1988). *Verhalten und Einstellung: Untersuchung der Einstellungs- und Selbstkonzeptänderung nach Änderung des alltäglichen Verhaltens*. Berlin, New York: Springer.

Murchison, C. (Ed.). (1935). *International university series in psychology. A handbook of social psychology*. Worcester, Mass, London: Clark University Press; H. Milford, Oxford University Press.

Nattke, M. (2009). *Rechtsextreme Einstellungen von BerufsschülerInnen. Eine empirische Studie*. Retrieved from [http://www.weiterdenken.de/downloads/Studie\\_Rechtsextremismus\\_Berufsschule\\_wd\\_v2.pdf](http://www.weiterdenken.de/downloads/Studie_Rechtsextremismus_Berufsschule_wd_v2.pdf)

Nesser, P. (2004). *Jihad in Europe. Exploring the motivations for Salafi-Jihadi terrorism in Europe post-millennium*. University of Oslo, Oslo. Retrieved from <http://ajnorway.0catch.com/nedlasting/JihadInEurope.pdf>

Neugebauer, G. (2008). *Extremismus – Linksextremismus – Rechtsextremismus: Begriffsdefinitionen und Probleme*. Retrieved from <http://www.bpb.de/politik/extremismus/linksextremismus/33591/definitionen-und-probleme?p=0>

Neugebauer, G. (2012). Extremismus-Linksextremismus-Rechtsextremismus: Einige Anmerkungen zu Begriffen, Forschungskonzepten, Forschungsfragen und Forschungsergebnissen. In W. Schubarth & R. Stöss (Eds.), *Rechtsextremismus in Der Bundesrepublik Deutschland. Eine Bilanz*. Vs Verlag Für Sozialwissenschaften.

Nordbruch, G. (2012). „Islamischer Extremismus“ bei Jugendlichen – Ein Überblick über die Forschungslandschaft in Dänemark, Frankreich, Großbritannien, den Niederlanden und Norwegen. Retrieved Pia Lamberty: Methodologische Schwierigkeiten und Herausforderungen einer quantitativen Radikalisierungsforschung am Beispiel des Rechtsextremismus. Ein Über- und Ausblick. 176

from

[http://www.dji.de/bibs/1072\\_15764\\_Forschungsueberblick\\_islamischer\\_Extremismus\\_im\\_nationalen\\_Kontext.pdf](http://www.dji.de/bibs/1072_15764_Forschungsueberblick_islamischer_Extremismus_im_nationalen_Kontext.pdf)

Ohlemacher, T. (2001). Fremdenfeindliche Gewalt, Rechtsextremismus und neue Rechte : immer mal wieder - mehr von demselben. *Soziologische Revue : Besprechungen neuer Literatur*, 24(1), 48–57.

Oliver Decker und Elmar Brähler. (2008). *Bewegung in der Mitte.: Rechtsextreme Einstellungen in Deutschland 2008 mit einem Vergleich von 2002 bis 2008 und der Bundesländer*.

Osgood, C. E., Suci, G. J., & Tannenbaum, P. H. (1957). *The measurement of meaning*. Urbana: University of Illinois Press.

Perry, B. (2003). *Hate and bias crime: A reader*. New York: Routledge.

Pfahl-Traughber, A. (1994). Gesellschaftliche Desintegration und Individualismus: Die Heitmeyer-Schule. *Forschungsjournal Neue Soziale Bewegungen*, 93–109.

Pfahl-Traughber, A. (2000). *Rechtsextremismus in der Bundesrepublik* (2nd ed.). *Beck'sche Reihe C. H. Beck Wissen: Vol. 2112*. München: Beck.

Pilz, G. A. (2009). *Rechtsextremismus im Sport: In Deutschland und im internationalen Vergleich* (1st ed.). Köln: Sportverl. Strauss.

Pisoiu, D. (2013). Theoretische Ansätze zur Erklärung individueller Radikalisierungsprozesse: eine kritische Beurteilung und Überblick der Kontroversen. *Journal Exit-Deutschland. Zeitschrift für Deradikalisierung und demokratische Kultur*, 1(41-87).

Popp, U. (2002). *Geschlechtersozialisation und schulische Gewalt: Geschlechtstypische Ausdrucksformen und konflikthafte Interaktionen von Schülerinnen und Schülern*. *Jugendforschung*. Weinheim [u.a.]: Juventa-Verl.

Pratto, F., Sidanius, J., Stallworth, L. M., & Malle, B. F. (1994). Social dominance orientation: A personality variable predicting social and political attitudes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67(4), 741.

Pratto, F., Sidanius, J., Stallworth, L. M., & Malle, B. F. (1994). Social dominance orientation: A personality variable predicting social and political attitudes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67(4), 741.

Radvan, H. (Ed.). (2013). *Gender und Rechtsextremismusprävention: Eine Publikation des Projektes "Lola für Lulu - Frauen für Demokratie im Landkreis Ludwigslust"*. Berlin: Metropol.

Radvan, H. (2013). Geschlechterreflektierende Rechtsextremismusprävention. Eine Leerstelle in Theorie und Praxis? In H. Radvan (Ed.), *Gender und Rechtsextremismusprävention. Eine Publikation des Projektes "Lola für Lulu - Frauen für Demokratie im Landkreis Ludwigslust"*. Berlin: Metropol.

Reinecke, J. (1991). *Interviewer- und Befragtenverhalten: Theoretische Ansätze und methodische Konzepte. Studien zur Sozialwissenschaft: Vol. 106.* Opladen: Westdt. Verl.

Reuband, K.-H. (1988). *Soziale Erwünschtheit und unzureichende Erinnerung als Fehlerquelle im Interview: Möglichkeiten und Grenzen bei der Rekonstruktion von früherem Verhalten - das Beispiel Drogengebrauch: Deutschland; Germany.*

Rieker, P. (2006). Rechtsextremismus - ein Jugendproblem? Altersspezifische Befunde und forschungsstrategische Herausforderungen. *Diskurs Kindheits- und Jugendforschung* 1, (2), 245–260. Retrieved from [http://www.pedocs.de/volltexte/2009/993/pdf/Rieker\\_Rechtsextremismus\\_ein\\_Diskurs\\_2006\\_2\\_D.pdf](http://www.pedocs.de/volltexte/2009/993/pdf/Rieker_Rechtsextremismus_ein_Diskurs_2006_2_D.pdf)

Rippl, S. (2005). Fremdenfeindlichkeit - ein Problem der Jugend? Eine vergleichende Untersuchung fremdenfeindlicher Einstellungen in verschiedenen Altersgruppen. *Zeitschrift für Soziologie der Erziehung und Sozialisation*, 362–380.

Rippl, S., & Baier, D. (2005). Das Deprivationskonzept in der Rechtsextremismusforschung. *KZfSS Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 57(4), 644–666. doi:10.1007/s11577-005-0219-0

Rippl, S., & Seipel, C. (2002). Ökonomische Lage, Bildungsniveau und Fremdenfeindlichkeit. In K. Boehnke, D. Fuss, & J. Hagan (Eds.), *Jugendforschung. Jugendgewalt und Rechtsextremismus. Soziologische und psychologische Analysen in internationaler Perspektive* (pp. 79–92). Weinheim: Juventa.

Roberts, B. W., & DelVecchio, W. F. (2000). The rank-order consistency of personality traits from childhood to old age: a quantitative review of longitudinal studies. *Psychological bulletin*, 126(1), 3–25.

Rommelspacher, B. (1995). *Dominanzkultur: Texte zu Fremdheit und Macht* (1st ed.). Berlin: Orlanda-Frauenverl.

Rommelspacher, B. (2006). *"Der Hass hat uns geeint": Junge Rechtsextreme und ihr Ausstieg aus der Szene.* Frankfurt, New York: Campus.

Rubin, M., & Hewstone, M. (1998). Social Identity Theory's Self-Esteem Hypothesis: A Review and Some Suggestions for Clarification. *Personality and Social Psychology Review*, 2(1), 40–62. doi:10.1207/s15327957pspr0201\_3

Sächsisches Staatsministerium für Soziales und Verbraucherschutz. (2009). *Jugend 2009 in Sachsen.* Retrieved from <https://publikationen.sachsen.de/bdb/artikel/12039/documents/12939>

Scherr, A. (1996). Zum Stand der Debatte über Jugend und Rechtsextremismus. In J. W. Falter (Ed.), *Politische Vierteljahresschrift : Sonderheft: Vol. 27. Rechtsextremismus. Ergebnisse und Perspektiven der Forschung.* Opladen: Westdt. Verl.

Schmid, A. P. (2013). *Radicalisation, De-Radicalisation, Counter-Radicalisation: A Conceptual Discussion and Literature Review*. Retrieved from [http://www.icct.nl/download/file/ICCT-Schmid-Radicalisation-De-Radicalisation-Counter-Radicalisation-March-2013\\_2.pdf](http://www.icct.nl/download/file/ICCT-Schmid-Radicalisation-De-Radicalisation-Counter-Radicalisation-March-2013_2.pdf)

Schmidt, J. (2002). *Politische Brandstiftung: Warum 1992 in Rostock das Asylbewerberheim in Flammen aufging*. Berlin: Edition Ost.

Schnell, R., Hill, P. B., & Esser, E. (1999). *Methoden der empirischen Sozialforschung* (6th ed.). München: R. Oldenbourg.

Schroeder, K. (2007). Expertise zu "Vom Rand zur Mitte. Rechtsextreme Einstellungen und ihre Einflussfaktoren in Deutschland.". *Politische Studien. Zweimonatszeitschrift für Politik und Zeitgeschehen. Themenheft 1/2007. Extremismus in Deutschland - Schwerpunkte, Perspektiven, Vergleich*, 58(1), 83–119.

Schroeder, K., & Alisch, S. (2004). *Rechtsextremismus und Jugendgewalt in Deutschland: Ein Ost-West-Vergleich*. Paderborn: Schöningh.

Schubarth, W., & Stöss, R. (2001). *Rechtsextremismus in der Bundesrepublik Deutschland: Eine Bilanz*. Opladen: Leske + Budrich.

Schubarth, W., & Stöss, R. (Eds.). (2012). *Rechtsextremismus in Der Bundesrepublik Deutschland: Eine Bilanz: Vs*. Verlag Fur Sozialwissenschaften.

Schulze, C., & Weber, E. (2011). *Kämpfe um Raumhoheit: Rechte Gewalt, "No go areas" und "National befreite Zonen"* (1st ed.). *Unrast transparent : [...], Rechter Rand: Vol. 7*. Münster: Unrast.

Sherman, J. W., Gawronski, B., & Trope, Y. (Eds.). (in press). *Dual process theories of the social mind*. New York: Guilford Press.

Sibley, C. G., & Duckitt, J. (2013). The Dual Process Model of Ideology and Prejudice: A Longitudinal Test During a Global Recession. *The Journal of Social Psychology*, 153(4), 448–466. doi:10.1080/00224545.2012.757544

Sidanius, J., & Pratto, F. (2011). *Social dominance: An intergroup theory of social hierarchy and oppression* (1st ed.). *Dang dai xi fang she hui xin li xue ming zhu yi cong*. Beijing: Zhongguo ren min da xue chu ban she.

Sitzer, P. & H. W. (2008). Right-wing extremist violence among adolescents in Germany. *New Directions for Youth Development. New Directions for Youth Development*, 169–185.

Snyder, M., & Swann, W. B. (1976). When actions reflect attitudes: The politics of impression management. *Journal of Personality and Social Psychology*, 34(5), 1034–1042. doi:10.1037/0022-3514.34.5.1034

Sommer, G., & Fuchs, A. (Eds.). (2004). *Krieg und Frieden: Handbuch der Konflikt- und Friedenspsychologie*. Weinheim: Psychologie Verlags Union.

Stöss, R. (1989). *Die extreme Rechte in der Bundesrepublik : Entwicklung - Ursachen - Gegenmaßnahmen*. Opladen: Westdeutscher Verlag.

Stöss, R. (2000). Rechtsextremismus. In E. Holtmann (Ed.), *Politik-Lexikon* (3rd ed., pp. 572–575). München [u.a.]: Oldenbourg.

Stöss, R. (2010). *Rechtsextremismus im Wandel. Projekt gegen Rechtsextremismus / FES*. Berlin: Friedrich-Ebert-Stiftung, Abt. Dialog Ostdeutschland.

Streeck-Fischer, A. (1992). "Geil auf Gewalt". Psychoanalytische Bemerkungen zu Adoleszenz und Rechtsextremismus. *Psyche*, 8(46), 745–768.

Tajfel, H., & Turner, J. C. (2004). The Social Identity Theory of Intergroup Behavior. In J. T. Jost & J. Sidanius (Eds.), *Key readings in social psychology. Political psychology. Key readings* (pp. 276–293). New York: Psychology Press.

Thomae, H. (1988). *Das Individuum und seine Welt: Eine Persönlichkeitstheorie* (2nd ed.). Göttingen [u.a.]: Verl. für Psychologie, Hogrefe.

van der Valk, I. & Wagenaar, W. (2010). *The extreme right: entry and exit*. Amsterdam. Retrieved from [http://www.annefrank.org/ImageVaultFiles/id\\_12094/cf\\_21/EntryAndExit.PDF](http://www.annefrank.org/ImageVaultFiles/id_12094/cf_21/EntryAndExit.PDF)

Wagner, B. (1995). *Jugend-Gewalt-Szenen: Zu kriminologischen und historischen Aspekten in Ostdeutschland : die achtziger und neunziger Jahre* (1st ed.). *Materialien / Berlin-Brandenburger Bildungswerk e.V.: Vol. 1*. Berlin: dip.

Wagner, B. (2001). Rechtsextremismus und Jugend: Eine rechtsextrem orientierte Jugendkultur entsteht. In Landeskommission Berlin gegen Gewalt (Ed.), *Berlin gegen Gewalt - Berliner Forum Gewaltprävention (Sondernummer 5)*.

Wagner, B. (2012). Rechtsextremismus und Jugend. In W. Schubarth & R. Stöss (Eds.), *Rechtsextremismus in Der Bundesrepublik Deutschland. Eine Bilanz* (pp. 155–166). Vs Verlag Für Sozialwissenschaften.

Wagner, B. (2013). Kriminalistische Grundlagen der Deradikalisierungsarbeit. Ein einleitender Beitrag zur ersten Ausgabe des Journal EXIT-Deutschland. *Journal Exit-Deutschland. Zeitschrift für Deradikalisierung und demokratische Kultur*, 1(1), 1–16.

Wahl, K. (Ed.). (2001). *Texte zur Inneren Sicherheit. Fremdenfeindlichkeit, Antisemitismus, Rechtsextremismus. und Tätern: Drei Studien zu Tatverdächtigen*. Berlin.

Wahl, K., Tramitz, C., & Blumtritt, J. (2001). *Fremdenfeindlichkeit: Auf den Spuren extremer Emotionen. DJI-Reihe*. Opladen: Leske + Budrich.

Walker, L., & Mann, L. (1987). Unemployment, Relative Deprivation, and Social Protest. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 13(2), 275–283. doi:10.1177/0146167287132012

Willems, H., & Hill, P. B. (1993). *Fremdenfeindliche Gewalt: Einstellungen, Täter, Konflikteskalation*. Opladen: Leske + Budrich.

Winkler, J. (1996). Bausteine einer allgemeinen Theorie des Rechtsextremismus. Zur Stellung und Integration von Persönlichkeits- und Umweltfaktoren. *Politische Vierteljahresschrift, Sonderheft: Rechtsextremismus : Ergebnisse und Perspektiven der Forschung*, 25–48.

Wolff, S. Wege ins Feld und ihre Varianten, pp. 334–349. Retrieved from [http://www.mdw.ac.at/upload/MDWeb/ims/pdf/Wege\\_ins\\_Feld\\_und\\_ihre\\_Varianten\\_-\\_neu.pdf](http://www.mdw.ac.at/upload/MDWeb/ims/pdf/Wege_ins_Feld_und_ihre_Varianten_-_neu.pdf)

Zick, A. (1997). *Vorurteile und Rassismus: Eine sozialpsychologische Analyse. Texte zur Sozialpsychologie: Vol. 1*. Münster, New York: Waxmann.

Zick, A. (2004). Psychologie des Rechtsextremismus. In G. Sommer & A. Fuchs (Eds.), *Krieg und Frieden: Handbuch der Konflikt- und Friedenspsychologie*. (pp. 263–276). Weinheim: Psychologie Verlags Union.

Ziegler, E. *Was junge Männer nach rechts driften lässt*. Retrieved from <http://science.orf.at/stories/1728891/>

Zimbardo, P. G. (1972). *The Stanford prison experience*. [Stanford, Calif.]: Stanford University.

Zimbardo, P. G. (2007). *The Lucifer effect: Understanding how good people turn evil* (1st ed.). New York: Random House.

Zundel, R. (1981, May 8). Die SINUS-Studie über den Rechtsradikalismus hat Staub aufgewirbelt Kritiker behaupten: Sie beleidigt das deutsche Volk: Keine Gefahr von rechts? *Die Zeit*,

## Family Counselling as Prevention and Intervention Tool Against 'Foreign Fighters'. The German 'Hayat' Program.

Daniel Koehler<sup>1</sup>

### Abstract

Currently German authorities estimate that about 230 German citizens have travelled to the civil war battlefields in Syria ('Foreign Fighters'). The perceived threat results from the possibility of trained individuals with battlefield experience and contacts to international terrorist organizations returning with their Western passports to their home countries and either act as sleepers, active terrorists or recruiters for terrorist organizations. So far Western countries have not yet found an effective tool to stop or slow down the continuous stream of persons travelling abroad, for many different reasons. In addition the knowledge about the processes and careers leading to the departure from one's home country to a war scenario is very limited. This article introduces one of the few civil society programs ('HAYAT') designed, among other tasks, to work in the close periphery of highly radicalized individuals and 'Foreign Fighters' - with the major goal to prevent these persons from leaving, prevent them from turning violent once they have left, and finally convince them to return to their home countries into a network closely coordinated with the authorities, but institutionally independent from them. HAYAT is a family counselling program available for every relative, friend or otherwise attached person (e.g. teacher) of individuals on the path of radicalization (violent and non-violent) at any stage. The unique methodology designed to work as a bridge between security authorities and civil society in regard to the 'Foreign Fighters' threat is the core of this article. In addition a short statistical overview on HAYAT's cases of the first two years of work will be given.

---

<sup>1</sup> Director of Research of the Institute for the Study of Radical Movements (ISRM [www.istramo.com](http://www.istramo.com)) and family counsellor at the HAYAT program.

## Introduction

Individuals with Western nationalities or passports travelling to the battlefields in the Muslim world have become one of the most serious worries for security authorities in almost every Western country. The so called 'Foreign Fighters' come from every possible national and biographical background and join the fights in Syria, Somalia, Afghanistan and elsewhere. Mostly however, the Syrian conflict has reached a force of attraction towards young Western Muslims unparalleled in the last 20 years. Global Jihadi networks skilfully use modern information technologies and social media to distribute information and propaganda about the 'Jihad' on the ground almost in real time. Hundreds of groups and fractions strive for different goals in multiple and highly complex civil war scenarios. So far the only clear aspect of the Syrian conflict is the attraction posed to Western nationals. The King's College's International Centre for the Study of Radicalization (ICSR) estimated the number of overall Foreign Fighters with European nationality in Syria at about "135-590 individuals, or 7-11 per cent of the foreign fighter total"<sup>2</sup> (April 2013). While the report was published, the ICSR estimated the current active European Foreign Fighters in Syria at about "70-441"<sup>3</sup>. In this report the number of Fighters from Germany ranges between one and 40. Currently however, the German authorities estimate about 230 German Foreign Fighters in Syria<sup>4</sup>. The main concern of authorities worldwide is, that these individuals join terrorist organizations, are trained in camps, gather battlefield experience and return to their home countries (legally with their Western passports) to become sleepers or directly engage in terrorist acts. Until now (December 2013 according to the German Ministry of the Interior) about 50 individuals of the 230 have returned to Germany. Of these 17 have allegedly participated in active combat and against six individuals the German Federal Prosecutor General has opened preliminary investigations<sup>5</sup>.

---

<sup>2</sup> <http://icsr.info/2013/04/icsr-insight-european-foreign-fighters-in-syria-2/> (retrieved December, 4th 2013)

<sup>3</sup> Ibid.

<sup>4</sup> <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/hessen-plant-fruehwarnsystem-gegen-dschihad-trips-nach-syrien-a-936868.html> (retrieved December, 4th 2013)

<sup>5</sup> <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/islamismus-bundesanwaltshaft-ermittelt-gegen-syrien-rueckkehrer-a-938495.html> (retrieved December, 16th 2013)

So far it has been extremely difficult to prevent these individuals from leaving or track their moves. The chaotic situation in Syria makes it almost impossible to establish a hold of the Foreign Fighters, who can travel very easily to Syria via Turkey, not even needing a passport. Responding to the growing pressure of Western governments, Turkey decided to crack down on the 'Terror Travellers'. Very recently 1.100 European nationals have been arrested and sent back to their home countries, before they could join the battle in Syria<sup>6</sup>. However, this has not stopped or slowed down the stream of Western individuals towards the battlefield. What makes it even more difficult is the fact, that there are different 'types' of these travellers. Not all join terrorist groups and fight – many of them travel to Syria for humanitarian aid or political campaigning, or to Egypt to study Arabic at first. In addition some Western countries deem the Syrian opposition as legitimate, which makes it morally and legally impossible to prevent citizens of these countries to join them.

This highly complex situation has led to the focus of international research and policy makers on intervention and prevention programs, which could be established to counter this development. One comprehensive report "Prevention of Violent Extremism in Third Countries" was published by the Centre for Asymmetric Threat Studies (CATS) in 2013 (Ranstorp & Hyllengren, 2013). The report deems the German example as essential, due to the "considerable experience of individuals resident in the country being recruited and making their way to conflict areas" (ibid.: 5).

This present article provides an in depth methodological analysis of the one program considered as "most successful" (ibid.: 16) by the CATS report: the HAYAT (Arabic and Turkish for ,life') family counselling program run by the Centre for Democratic Culture (ZDK) in Berlin. HAYAT is part of a nation wide counselling network on radicalization established by the Federal Office for Migration and Refugees (BAMF) since late 2011, which includes a telephone hotline that re-assigns cases to local partners for individual support<sup>7</sup>. Currently four local partners are active in different regions in Germany. Among these HAYAT is responsible to take over the highly radicalized cases with international (i.e. foreign fighter)

---

<sup>6</sup> <http://www.globalresearch.ca/terrorism-in-syria-turkey-deports-more-than-one-thousand-european-al-qaeda-affiliated-mercenaries/5360178> (retrieved December, 4<sup>th</sup> 2013)

<sup>7</sup> <http://www.bamf.de/DE/DasBAMF/Beratung/beratung-node.html> (retrieved December, 4<sup>th</sup> 2013)

relevance due to its unique methodological setup and to train the other local partners in counselling work because of HAYAT's unique knowledge and experiences.

Prior to this development, the ZDK with its project 'Strengthening families against violence and extremism', already between 2007 and 2010 gained experiences in the establishment of a counselling service for relatives and friends of youths in Islamic extremist environments. This project itself drew on the experiences of one of the world's most successful deradicalization and disengagement programs for right-wing extremists: EXIT-Germany<sup>8</sup> – also a part of the ZDK and the inventor of family counselling as intervention tool in Germany. Thereby, the team could fall back onto the long-standing practical and theoretical work of the ZDK in the realm of Islamic extremism and right-wing extremism and to specifically test its applicability as well as to develop and sample a counselling tool-kit with regard to Islamic extremism (cf. Dantschke, 2010).

### **Theoretical Framework – The Basic Setting**

The counselling of relatives and friends of persons who are already radicalized or are in the process of becoming radicalized comprises much more than a mere individual or socio-pedagogical outreach work. Based on international scientific studies and actual past cases, the ZDK identifies family and friends as vital in the deceleration and reversion of radicalization processes (deradicalization).

The reasons for individual radicalization are manifold and vary massively, which makes it difficult to identify general mechanisms and pathways for deradicalization processes (for a general overview on the current state of research as well as methodological standards in deradicalization work, see Köhler, 2013, 2014, PISOIU & Köhler, 2013, Wagner, 2013)

Still, there are strong theoretical and scientific arguments for a family counselling approach within the framework of a general societal deradicalization strategy.

Previous comparative studies of various deradicalization programmes were able to identify several levels of impact, which every deradicalization strategy and related programs need to

---

<sup>8</sup> [www.exit-deutschland.de](http://www.exit-deutschland.de)

be based on in order to work successfully. These levels can be differentiated along three dimensions: affective, pragmatic and ideological (Rabasa, Pettyjohn, Ghez, & Boucek, 2010: 42 et seq.). These three dimensions can be deduced from comprehensive studies on successful and failed deradicalization processes as well as from practical experiences of the ZDK in previous counselling efforts.

Regarding the ideological dimension, any effective de-radicalization program must emphasize the delegitimization and invalidation of an individual's or group's narratives and interpretations, as well as dismantle the previously learned radical ideology during the deradicalization process and reach a critical self assessment of the individual's past (cf. Köhler, 2013, 2014; Gadd, 2006: 180). Comparative studies of different deradicalization programs have shown that the effectiveness (i.e. rate of success) increases dramatically, once the ideological dimension is included (e.g. Horgan & Braddock, 2010; Rabasa, et al., 2010), which is backed by the knowledge of some criminological research emphasising the identity change as essential for desisting from crime (i.e. "secondary desistance"; cf. Maruna, 2006), and sociology (i.e. behavioural change is achieved most effectively, when the cognitive framework changes as well, cf. Ajzen, 1991; Fishbein & Aijzen, 1975). The interpretive framework of every group and every individual serves as an explanation and adds sense to individual or collective action. Here we refer to interpretive frameworks that are perceived as 'radical' by the respective social context. Usually these individuals and groups are very isolated. Respective ideologies and interpretive frameworks develop consciously as well as unconsciously and very rarely do so in direct contention with opposing argumentation patterns. To break with this isolation and confront the existing interpretative frames with alternatives as well as critical argumentation (or counter-narratives), therefore, constitutes a central task in every deradicalization strategy. Family counselling programs help to break up these ideological frameworks by establishing a 'living counter-narrative' – the family itself. By educating the relatives of radicalized individuals about radical argumentations and ideological narratives, the family becomes able to counter them. This does not necessarily mean to engage in theological debate for example (for that purpose a

scholar and respected authority may be brought into the counselling processes). Indeed it is to be expected that the radicalized person only feels encouraged to dig into the ideology even deeper or ask for more guidance of his or her (radical) mentors. The family should become a practical example portraying something different from what the radical ideology tells the affected person. By educating the family to recognize provocation, how to deescalate conflicts, and how to create compromises while respecting the faith of the relative and showing clear boundaries, the stereotypical black and white picture drawn by radical ideology might be questioned.

At the pragmatic level, emphasis is placed on the discontinuance and/or prevention of courses of action that individuals or groups have established in order to achieve their goals. The disruption of hierarchies and in-group trust, which deradicalization work focuses on, is only one aspect in the overall strategy. By providing the option of abandoning radical structures, the ideological isolation, which is also required for negative motivation (a point of no return), is being disrupted as well. Hence, it constitutes an addition to the ideological aspect of an effective deradicalization program. In the context of Salafi radicalization, the total social isolation within a closed group constitutes a particular challenge. Here, the internal demand for strict social separation also includes aspects of schooling, training and work. The permission to take part in society in this respect is underlying strict ideologically based and religiously embedded constraints and will be, in case of doubt, prohibited.

Deradicalization and family counselling programs are therefore a very effective tool in counter terrorism strategies (cf. Dechesne, 2011). Group hierarchies are disrupted, the risk of additional exits, ideological disturbance, costs for recruiting new members, loss of knowledge and skills, are only some effects on radical groups' performance, when confronted with deradicalization and family counselling programs (cf. Staw, 1980; Levine & Moreland, 1994).

The affective level addresses the need for individuals to be emotionally supported and the requirement to establish an alternative reference group. In this regard, family counselling is

considered a vital instrument. Family members or friends that are opposing the respective ideology are being empowered in their argumentation, their capacity to take action and alternative quotation. Past cases have shown that prior to any exit, nearly every right-wing defector entertained doubts about his or her movement, its goals, values, ideological credibility and structures. The uncertainty often developed through talks or debates with close relatives or friends. The ZDK seeks to use this emotional bond in order to sow the seeds of doubt in the radical ideology required for any de-radicalization. Families and friends, who tend to be of high social and emotional significance to a radicalized person, get coached on ways to engage in debates and presented opportunities for a drop-out. In this way, the reference group gets placed in a new relation – namely, in opposition – to the radical structures. Family counselling thus is an important framework factor in deradicalization processes and to support attachment figures (in relation to emotions, values, opinions and interest of the radicalized person) massively increases the chances for a successful deradicalization. This has also been demonstrated in international comparative studies of different deradicalization programmes (vgl. Fink & Hamed, 2011: 16ff) as well as has been shown by experiences of the ZDK, both, in regard to right-wing extremism as well as Islamic extremism. Due to the provision of family counselling, several drop-out cases from militant Salafism have already been initiated and accompanied.

Empirical research on Islamic radicalization in Germany is still in its infancy. Nevertheless, knowledge on processes as well as potential risk groups of Salafist radicalization is essential in the establishment and realization of a respective family counselling service. Without intense and detailed knowledge of Salafist movements, characteristic radicalization processes and the respective relation to social context factors, a successful and meaningful family counselling is simply unattainable (vgl. Dantschke, 2010; Dantschke, Mansour, Müller, & Serbest, 2011). Thus, it seems necessary to fall back on the comprehensive and internationally acknowledged studies of Marc Sageman (2004) and Edwin Bakker (2006). Though the number of cases are too limited for clear to proof this claim, many aspects that were identified by Sageman and Bakker can be transferred to the situation in Germany. I

would also like to refer to the analysis of the Office for the Protection of the Constitution of North Rhine-Westphalia, which studied the vita of 130 young non-Muslim Germans and those with a foreign passport (Verfassungsschutz, 2011). Moreover, the Institute for the Study of Radical Movements (ISRM)<sup>9</sup> in Berlin started to transfer the practical experiences made with community coaching and family counselling in the realm of Salafi radicalization to internationally accessible scientific contributions (cf. Dantschke, 2013a; Dantschke, 2013b).

According to the study of Sageman (2004), which analyzed approx. 400 cases from the terrorism data base of the Foreign Policy Research Institute, more than half of the perpetrators with an average age of 26 years had a ‚middle class‘ background – and thus, were not motivated by poverty or jealousy. However, in Germany the average age of joining Salafi milieus lies between 15/16 and 20 years and for the radicalization process between 20 and 30 years (cf. Dantschke, 2010, 2013a, 2013b; Dantschke, et al., 2011). Further, according to Sageman (2004), the influence of religious educational institutions is relatively marginal. About 62% of the persons he studied were holding a university degree (most of them were engineers) and the majority of the persons were employed, yet, often below their level of education. Most of the persons were married and only in a very few cases had a criminal record. Solely 1% of the sample group were showing psychological peculiarities and there were almost no signs of abuse or other experiences with violence during childhood. 84% of the persons were not living in their country of birth. According to Sageman, predominantly smaller groups (relatives, friendship, common descent) are of great significance in the radicalization and a great share of the perpetrators consisted of converts or „reborns“ (born within a Muslim family, however, not or only slightly religiously socialized). Further, it has been observed that most of the persons entertained conflicts with religious authorities in their direct environment.

Regarding reasons and motivational factors, Sageman has not found any general commonalities. However, relationships amongst themselves were of high relevance. 68% of

---

<sup>9</sup> [www.istramo.com](http://www.istramo.com)

the persons knew each other prior to engaging in terrorist activities and 10% were relatives. Often the search for members of the same diaspora was significant for getting into contact with other, future terrorists. The mosque predominately served as a space for community (eating and drinking) and has not been considered a space in the search of religious commitment.

In a comparative study of Bakker (2006) analyzing a group of European Jihadists, it became evident – despite many differences in personal characteristics – that family bonds play a crucial role in the recruitment and radicalization process. These findings are of mayor relevance in the practical implementation and establishment in counselling services for family members.

Additionally previous counselling experience as well as research (despite being rudiment in international comparison) in Germany has shown that there are further motives and backgrounds contributing to the engagement in radical Salafist movements: family-internal conflicts and the related devotion to radical meaning systems, experiences of loss, discrimination (or a general sense of ‘not belonging’), the transition from youth to adulthood as well as the difficulty to find a self-determined place in society and to independently make decisions (vgl. Dantschke, 2013a, 2013b; Dantschke, et al., 2011).

### **Practical Implications – What Needs To Be Done Generally**

Taking the theoretical framework as a basis, we can draw conclusions on the characteristics of potentially help-seeking persons. Departing from the assumption that Islamist radicalization is going along with a rapid change of friends, appearance (clothing etc.) and daily behaviour (food etc.) that is often noticed by family members at first as well as incorporating the prevailing knowledge about the German Salafist scene, it is assumed that predominately members of the middle class with Arabic, Turkish or other Muslim background as well as bicultural (e.g. a German and a Muslim parent) families will contact the family counselling project. A slight emergence of relatives of converts with or without immigrant background is also likely as well as of close persons (e.g. friends, teachers, social

workers) and institutions (schools, local authorities, youth welfare service) that are negatively affected. Persons from deep-rooted Turkish or Arabic milieus or generally more conservative Muslim background are not very likely to contact the counselling service, which is also in line with previous experiences in counselling.

The underlying approaches to counselling depart from a first overview of networks and structures, meaning, to deal with the question whether or not there is a radicalization process at all or rather just a devotion to a (eventually conservative) strand of Islam (cf. typology and classification Dantschke, et al., 2011). A very intense and highly complex expert assessment of networks, ideology, and risks leads to a first working hypothesis about the nature of the relative's radicalization process (i.e. violent or non-violent radicalization). The assessment is conducted by a team consisting of experts in radicalization, Islamism, and terrorism. Right from the beginning, counselling in the realm of Islamic extremism is confronted with the difficulty to differentiate between the freedom to practice one's religion and potentially security relevant radicalization, as well as the option of a non-violent radicalization taking place. Amongst others, the counselling team has to refute the sorrows of relatives and make room for the understanding and appreciation of the new life course despite the fact that this might not be in accordance with familial or personal views. In the case of a possible non-violent radicalization the counselling shifts to a more "family therapy" style approach, trying to improve the family context as much as possible, while respecting the faith and religious freedom of the relatives.

The next step is a clarification of personal dispositions and motivations of the radicalized individual (what makes the radical group so appealing?), which is essential in order to structure further counselling efforts. Potential conflicts within the family need to be detected and resolved. If necessary, also a reestablishment of family bonds is required as this has proven to be one of the most important elements in counselling experiences. The access to other, innocuous forms of community with similar religious background can be helpful as well, since the basis of counselling always remains that the dropout of radical Islamism does not equal leaving Islam behind altogether. Through this it should be

guaranteed that the access to and teaching of positive ways of articulation and the desire to change society will remain open. In this respect, assistance in finding a job equivalent to the educational level or the granting of advanced training is also essential.

Generally, what needs to be kept in mind is that the counselling is first and foremost targeting relatives, so the affective environment of a radicalized person. Despite the fact that through the work with relatives an individual counselling process with the radicalized person can be initiated, the general idea remains the support and strengthening of the affective environment in the realm of a deradicalization strategy targeting society as a whole, which does not and should not include the radicalized person itself. The approach presented here comprises much more than a socio-pedagogic and practical assistance for an individual and should bring the affective environment, so the family, into a new relation in regard to the radical group and ideological structure. Thereby it is not only pointless but also counter-productive to include the radicalized or radicalizing person in the counselling process. Counselling is not directed at low-threshold social problems (e.g. such as drugs) but rather at security-relevant, political/religiously- ideological radicalization in the context of groups with terrorist potential and international links. The entire counselling process would lapse as soon as the radicalized or radicalizing person gets proactively involved without his or her own initiative due to the fact that the counselling service will be interpreted as ideological tool for manipulation of the adversarial system (of the faithless/kuffar). And even worse, every effort on the side of relatives is being interpreted as externally controlled process with the goal of abandoning one's faith. However, in less security-relevant cases and pre-stages of a radicalization process, the inclusion of the respective person might very well be necessary for the reestablishment of family bonds in order to diminish potential communication difficulties within the affective environment that might be one motive for a further radicalization. The perceived positive change within the affective environment ideally opens up the opportunity to also work together on other levels. In case relatives and the respective person approach the counselling service together, a co-operation can take place right from the beginning.

In order to identify individual requirements and motivation for the radicalization of the respective person, the support and counselling process is always beginning with an individual discussion with experienced and professional advisors. On the basis of the gathered information of the advice-seeker's goals, questions and needs, the team develops a plan of action, along with goals and a realistic time frame for the relative.

The first phase will focus on the affective dimension. To accompany the advice-seeking person in the rationalization of the problem and training on the thematic area is vital in order to render them capable to address the ideological and pragmatic level in future phases. The goal is to efficiently overcome the individually perceived biggest hindrances to the targeted goals.

Thereby it might concern:

- Preparation for and, if applicable, attendance at administrative formalities,
- Legal information and advice as well as mediation of adequate lawyers,
- Information and family-oriented counselling in regard to personal and societal security relevancy,
- Procurement/mediation of state institutions and assistance,
- Psychological assistance, mediation to other family counselling services, possibly youth welfare office.

The counsellor will accompany the process for as long as necessary and is available 24 hours by telephone to attend to families dealing with critical situations.

Within the process it is imperative to always safeguard the basic rights and security of all persons involved and to interfere result-oriented and meditatively in case of conflicts of interest or rights.

The respective situative goal of the counselling is individually tailored to the advise-seeking person, family or institution and adapted to the previously analyzed, concrete case.

The respective goals will be differentiated and scheduled. They are following the identified case logic in terms of sequence and pace. Different scenarios for action in order to reach the target marks will be designed and adjusted to the current situation. This also concerns the methodology as well as the included partners and persons involved, which are hard to find due to the necessary variety of required competencies in the counselling process. For instance, religious figures, security personal, psychologists, family therapists and different authorities need to be coordinated for external assistance as well as for the counselling process at the right time.

### **'Foreign Fighters' – HAYAT's Unique Setting**

The above explained methodology is of a very general nature. Indeed, HAYAT of course is also designed as a counselling program for families of non-violent radicals or persons in the very early stages of radicalization. The following part tries to explain how HAYAT works with security related cases, i.e. foreign fighters, (before leaving, during phase abroad, and after return).

The first step has been mentioned above. An expert team risk assessment tries to recognize the possibilities of a person radicalizing into a violent direction, if the situation is not already clear (i.e. the person has already left to fight, or has clearly expressed the plan to leave). Once the team has detected a security related risk, using a combination of concrete indicators and years of experience, the mode of counselling is shifted to risk prevention and security orientation. It is important to differentiate between different types of individuals who might want to leave their home countries. Many might want to leave to study Arabic in Egypt, or live in Turkey. This of course might be a first step to later recruitment for more actively radical groups. However, it might also be a legitimate wish of the relatives. Together with the families and using the expertise of the counselling team from every relevant discipline, HAYAT tries to establish an assessment for every individual regarding the possibility of 'Foreign Fighter' relevancy.

There are three different types of 'Foreign Fighter' related cases:

A) The relative is about to leave.

In this stage every effort to prevent the person from leaving has to be taken. It is important to know the motive for leaving to another country (e.g. learning Arabic, humanitarian aid, personal contacts, and repression at home), in order to provide alternatives (e.g. Arabic courses at home country, internships in recognized charities or peaceful campaigning/fundraising at home, legal assistance in cases of unlawful repression). Using the method explained above (creating a positive family environment based on respect and equality but also showing concern and worries), the family is counselled to do everything possible to prevent their relative from leaving. This can also involve security agencies, as long as the contact is mediated by the counsellor. It is important not to increase the repressive pressure on the radicalized individual (e.g. taking away passport, threaten to incarcerate).

B) The relative has already left

In this case the counselling team needs to find out more information about the activities of the relative. Is he or she fighting, or merely engaging in humanitarian assistance? Is there still any form of contact with the family? Are the authorities already investigating the case? Is there any sign of terrorist involvement? At this stage it is very likely, that the authorities are already at least monitoring the family. The HAYAT team is comprised of former high ranking police officers, experts in terrorism and Islamism. In addition the program has contact points in every Germany intelligence and criminal police department, which can be contacted to form task forces. The main task in this situation is to establish or stabilize the communication between the relative abroad and the family. In addition HAYAT works as a "bridge" between the family and the authorities, meaning that both sides' rights and duties are respected and brought together. This is an extremely complex task, as for example the privacy rights of the family and their concerns in regard to the relative need to be balanced against the interest of the authorities to gain as much information as possible and maybe to get hold of the relative. It is made clear from the beginning of the counselling process that once HAYAT

comes to the conclusion that a violent-radicalization and terrorist activity takes place, the authorities need to be involved, together with the family. HAYAT will help with legal assistance and provide mediation. In this way the goal is to minimize the negative effects on the family, while maximizing the efforts to bring back the relative safely or prevent risks. It might still be possible to counsel communication with the person abroad and effect his or her decisions. It might be possible to induce a deradicalization process via the family before the person has engaged in criminal or terrorist activities. In some cases the counselling will have to shift again to a family therapy style, helping the family to handle a possible loss.

#### C) The relative returns

In this case of course again a risk assessment needs to be conducted. Has the person been involved in illegal activities? Was there any training? Is there a connection to dangerous networks and groups? How are the authorities involved?

In many cases the person will be picked up by the police or intelligence service immediately after return, if not directly at the airport, and questioned. Here again the role of the family needs to be strengthened in order to provide a stable affective environment for the relative, should he or she be interested in leaving the radical group and ideology. Also to prevent further radicalization, the often times traumatic experiences at the battlefields need to be cared for with the help of the family. The basic rule here is that the close and stronger the positive affective environment around the radicalized person is, the more difficult it will be to radicalize further, or engage in security related behaviour undetected. If the person however has indeed be trained as a fighter, has joined terrorist groups, engaged in fighting and expressed no interest in leaving the group, the only thing that can be done by HAYAT is helping the family to cope with the situation and provide the option of deradicalization work in prison, if wanted later on.

Again it needs to be stressed here, that the main goals of HAYAT are risk prevention in every direction, to realize a positive (i.e. deradicalizing) effect on the relative via the family, and to

stabilize the family. HAYAT therefore is a unique bridge between security (i.e. counter terrorism architecture) agencies and civil society, moderating between both sides and being able to assess the situation from both perspectives due to the mixed expert team from both sides. It is clear, that the rights of the families and of the relatives are protected according to the national law. Any steps taken by the authorities in regard of prevention and intervention need to be mediated to the family on a case by case basis. This could mean that the family voluntarily talks to police accompanied by HAYAT staff, to investigate the options. It could also mean that the family is working together with the police in finding the relative before he or she can act and commit crimes. It can however also happen that a home searching has been conducted illegally or prematurely and might foster the radicalization process. It is important for HAYAT to explain the motivations and needs of every side (authorities and family) to each other, so that they can work together without mistrust and stereotypes towards the common goal: to prevent any risk and to minimize the negative effects for everyone involved. HAYAT therefore becomes essential information and mediating hub between these sides ensuring the flow of communication and protection of all interests. To achieve this HAYAT needs to build trust and prove capable of risk assessment using the same standards as the police, as well as being emotionally sensible and trustworthy for the family.

In short the goals of HAYAT in regard to 'Foreign Fighters' are: a) to prevent the relative from leaving (voluntarily), b) to motivate him or her to return or to desist from fighting etc., c) to induce a deradicalization process once returned.

### **One Specific Tool - Family Meetings**

A methodological peculiarity that has been tested and placed into the theoretical context by the ZDK is the utilization of family group meetings within the counselling process. The exchange with, e.g. other mothers that have been or are still going through a similar situation, is an important and very effective addition to individual counselling. On the one hand, the contact to other persons that 'are feeling just like I am' is giving the feeling not to be a singular case. The direct exchange with other persons concerned constitutes the basis

of an emotional stabilization and the opportunity to put one's own situation into a broader context. To articulate problems, emotions, questions, sorrows and anxieties in front of others is a highly effective addition to professional counselling, which has also been proven to be successful in other contexts e.g. drugs, alcohol, aggressions etc.. Islamist radicalization of a relative is however a much more complex phenomenon compared to the aforementioned thematic areas. Multiple emotional, psychological, ideological, religious, criminal and terrorist entanglements and security situations must be considered by mediating counselling. The exchange situation can easily get out of control and additionally destabilize relatives. Thus, it is of utmost importance to establish a well elaborated and analytically based concept incorporating expertise and highest standards. This approach has already been developed in the context of right-wing extremism by the ZDK and adapted to target Islamic extremism. Through long-term experience in counselling and the organization of group meetings, the counsellors could identify core elements within previous successful meetings and incorporate them into the work. Thus, the group size, for instance, should be limited. According to experience, three to four families per session are the optimum. There must be an intensive and well-prepared moderation through experienced counsellors that are qualified to deal with the respective ideological, practical, specific and religious contexts. There is no room for a lack of content-specific knowledge and resulting mistakes in meetings with advise-seeking relatives in the realm of Islamic radicalization. In the worst case, an escalating meeting could result in a breach of trust between the counselling team and the relatives and be counter-productive to a successful support of an individual.

The sequence of meetings is strongly dependent on the course of counselling and its effect on participants. Experience showed that emotional impressions need to be first processed in individual counselling sessions. Ideally such a group meeting should take place every three months. A huge difference in severity of cases should be avoided since it is frustrating for relatives with persons in militant-radical environments to exchange with others who's children are 'solely' engaged in dogmatic religiously-based negative attitude or action. Moreover, experiences with militant radicalization can lead other parents to feel discouraged or, on the contrary, to overreact.

The respective atmosphere within meetings is also crucial: There must be sufficient time and space for each and every family to have the feeling that their concerns are adequately addressed. At the same time, a good and cautious moderation needs to make sure that no case is dominating the group session. Depending on topicality, a particular case can be extensively addressed in a group session as long as there is regularity in meetings with the exact same participants. However this should not take place in a first encounter or with pending participants. The atmosphere in conversations is crucial as well: to talk on par with someone is of utmost importance. So, there must not be any judgment or prejudice since the moderation of these meetings is a vital factor for success.

The meetings can be also connected with local services (e.g. youth welfare offices, local authorities, integration officers and other partners) as it is often important for families to be noticed and recognized by state officials through their presence. In case families have no or only marginal relation to Islam it might also be an advantage to include a Muslim partner if the moderating person is not Muslim him/herself. This way, relatives can direct their questions around religion at an authentic representative and thereby learn to differentiate between faith and Islamist radicalization.

The moderation should also be also competent around the analysis and evaluation of the radical environment and if necessary answer concrete questions or intervene in case of false estimations. This however must not dominate the meeting since the emphasis should lie on the exchange of experiences between the families and, thus, an emotional strengthening in order to be able to go through the longsome process with the necessary motivation. As a result of such a group meetings, often direct relations/friendships emerge and a self-initiated contact might follow. This is a meaningful addition of the continuing, direct counselling with the individual families.

### **HAYAT's First Two Years Of Work**

HAYAT started to work at the end of 2011 as the first non-governmental institution working on nationwide family counselling in the realm of Islamic extremism. Reachable 24h a day, the service since then provides (anonymous) counselling completely free of charge and

without any limitations regarding time and contents. The counselling is offered in different languages (German, Turkish, Arabic, English) through designated experts on Islamic extremism.

Since the launch of the counselling service, 53 cases (until December 2013) from all over the world (mostly Germany, but HAYAT was also asked to take over cases from Sweden and Canada) were handled, many with a 'Foreign Fighter' background. In 22 cases the advice-seeking persons firstly contacted the hotline provided by the BAMF and were then directed to HAYAT. In the remaining 31 cases initial contact was made with HAYAT directly. The advice-seekers were often being made aware of program by friends and acquaintances (which partly were already receiving counselling themselves), were looking for counselling services online or heard of HAYAT through media coverage (TV documentaries, newspaper articles of and about employees of HAYAT). Currently (December 2013) there are 39 active counselling cases with a very high degree of diversity regarding the intensity and security relevance. In at least eight cases there is a very high security relevancy and danger given for the respective person involved. In these cases activities in terrorist organizations has occurred, attacks have been planned or at least some form of highly illegal action was preminent. In 16 cases a foreign country relevance, including the three above mentioned types of 'Foreign Fighters' was detected. This category however, also included persons who might want to leave to Egypt to learn Arabic or live in Turkey. A clear 'Foreign Fighter' background (according to the above mentioned types) was relevant in eight cases. One case was a domestic terrorism case.

The contacting (directed to the BAMF as well as HAYAT) was carried out mostly by women (mothers, sisters, teachers, friends) in 33 cases (i.e. 62%), of which about a 25% had an immigrant background. 11 men, three couples and eight institutions (e.g. schools) contacted the counselling team. The majority of cases dealt with male radicalized or radicalizing persons (sons, brothers, fathers: 38, i.e. 71%) and in 12 cases with daughters, sisters or mothers of advice-seekers. The age spectrum ranged from 12 to 46 years. Generally, in the majority of cases there has been an advanced to high level of radicalization with links to internationally operating and violent Salafi networks.

In several cases an additional problematization or a negative acceleration of the situation was initiated through a disproportional media coverage and by interferences of security agencies (e.g. by house search, travel ban, preliminary proceedings without concrete results). On the one hand, this required an extra effort, very comprehensive problem solving competence and flexibility on the side of counsellors. On the other hand, there also needed to be increased efforts in order to raise awareness of the problem as well as the willingness to cooperate on the side of security agencies and the media.

In many concrete cases the lack of local support networks has been highly problematic as well. Professional partners (youth welfare service, family counselling, psychotherapists etc.) were either absent or had insufficient knowledge on Islamist-Salafist radicalization and were simply overwhelmed. For this reason another method designed by the ZDK became very important, if not essential, for the counselling service of HAYAT: the 'Community Coaching' (see: Berczyk, 2013 for an in depth article about the method). 'Community Coaching' is a method developed to create local community level networks designed around a specific radicalization problem (either right-wing or Islamist) in the area. Together with all relevant and available institutions the ZDK designs, monitors and coaches the problem targeting network and subsequent action. As one of the oldest and most widely tested community based counter-terrorism and anti-extremism tools (since the late 1990s the method has been applied in 35 municipalities), the experience of forming local networks as a cornerstone of counter-terrorism has been of essential value for HAYAT. As the program counsels families from all over Germany (and even other countries), the option to use or build strong and reliably partner networks around the families on the ground has proven to be most effective.

### **Effect**

Of course the outcome of deradicalization and prevention programs is hard to evaluate and an in depth discussion needs to take place how these programs can be assessed regarding their effect. At this place however, some numbers can be given for a first impression of how HAYAT might impact on the highly problematic 'Foreign Fighters' situation.

In two 'Foreign Fighter' cases the emigration could be prevented. In two additional cases it could be proven that the emigration was harmless. In six cases the emigration already happened, when HAYAT was contacted. In 15 cases the risk of the situation was very much mitigated through a pacification of the initially conflict-laden situation, the reestablishment of emotional bonds and communication as well as a subsequent deceleration of the radicalization process as a basis for dealing with other dimensions involved. The advice-seeking persons could have been strengthened in dealing with the respective situation. Seven cases have been closed successfully, meaning that neither the families, nor the counsellor saw any further need for counselling. 30 cases are still active and pending. One case was a failure and had to be handed over to another partner program.

## Literature

- Ajzen, I. (1991). *The theory of planned behavior*. In: *Organizational behavior and human decision processes*, 50(2), 179-211
- Bakker, E. (2006). *Jihadi Terrorists in Europe - their characteristics and the circumstances in which they joined the jihad: an exploratory study.*: Netherlands Institute of International Relations Clingendael.
- Berczyk, Julia (2013). ISRM Working Paper 03/13. Community-based counter-terrorism and anti-extremism policies and the ZDK's 'Community Coaching'. In: JEX Journal EXIT-Deutschland. Zeitschrift für Deradikalisierung und demokratische Kultur. 2/2013. Online available: <http://journals.sfu.ca/jed/index.php/jex/article/view/25>
- Dantschke, C. (2010). Familien stärken - gegen Extremismus und Gewalt. Die speziellen Anforderungen im Kontext Türkischer Ultrationalismus und Islamismus. *Schriftenreihe Zentrum Demokratische Kultur, Juli 2010*.
- Dantschke, C. (2013a). "Pop-Jihad". History and Structure of Salafism and Jihadism in Germany. *ISRM Working Paper Series, 02/13*. Online available under: [http://www.istramo.com/images/WP\\_2-13\\_Claudia\\_pop\\_jihad.pdf](http://www.istramo.com/images/WP_2-13_Claudia_pop_jihad.pdf)
- Dantschke, C. (2013b). You are our future! - Muslim Youth Subcultures in Germany and Salafi 'Pop-Jihad'. *ISRM Working Paper Series, 01/13*. Online available under: [http://www.istramo.com/images/WP\\_1-13\\_Claudia\\_Youth\\_cultures.pdf](http://www.istramo.com/images/WP_1-13_Claudia_Youth_cultures.pdf)
- Dantschke, C., Mansour, A., Müller, J., & Serbest, Y. (2011). *Ich lebe nur für Allah - Argumente und Anziehungskraft des Salafismus*. Berlin: ZDK Gesellschaft Demokratische Kultur gGmbH - Arbeitsstelle Islamismus und Ultrationalismus.
- Fink, C. N., & Hamed, E.-S. (2011) *Transforming Terrorists: Examining International Efforts to Address Violent Extremism*. (May 2011 ed.): International Peace Institute.
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention, and behavior: an introduction to theory and research*. Reading, Mass.: Addison-Wesley Pub. Co.
- Gadd, D. (2006). The role of recognition in the desistance process: A case analysis of a former far-right activist. *Theoretical Criminology*, 10(2), 179-202
- Horgan, J., & Braddock, K. (2010). Rehabilitating the Terrorists? Challenges in Assessing the Effectiveness of De-radicalization Programs. *Terrorism and Political Violence*, 22(2), 267-291.
- Köhler, Daniel (2013). Über die Notwendigkeit einer deutschen Deradikalisierungsforschung und die entsprechenden Grundlagen. In: JEX Journal EXIT-Deutschland. Zeitschrift für Deradikalisierung und demokratische Kultur. 1/2013. 20-40  
Online available: <http://journals.sfu.ca/jed/index.php/jex/article/view/7>
- Köhler, Daniel (2014). Deradicalization. In: *The Routledge International Handbook of Hate Crime*. Routledge, forthcoming.
- Levine, J. M., & Moreland, R. L. (1994). *Group socialization: Theory and research*. In: *European review of social psychology*, 5(1), 305-336
- Maruna, S., Lebel, T. P., Mitchell, N., & Naples, M. (2006). Pygmalion in the reintegration process: Desistance from crime through the looking glass. *Psychology, Crime and Law*, 10(3), 271-281.

- Pisoiu, Daniela; Köhler, Daniel (2013). Individuelle Loslösung von Radikalisierungsprozessen. Stand der Forschung und eine Überprüfung bestehender Theorien anhand eines Ausstiegsfalls aus dem militanten Salafismus. In: JEX Journal EXIT-Deutschland. Zeitschrift für Deradikalisierung und demokratische Kultur. 2/2013. 241-274  
Online available: <http://journals.sfu.ca/jed/index.php/jex/article/view/33>
- Rabasa, A., Pettyjohn, S. L., Ghez, J. J., & Boucek, C. (2010). *Deradicalizing Islamist Extremists*. Santa Monica: RAND Corporation.
- Ranstorp, Magnus; Hyllengren, Peder. (2013). *Prevention of violent extremism in third countries. Measures to prevent individuals joining armed extremist groups in conflict zones*. Centre for Asymmetric Threat Studies (CATS), Swedish National Defence College.  
URL:  
<http://www.fhs.se/Documents/Externwebben/forskning/centrumbildningar/CATS/publikationer/Prevention%20of%20violent%20extremism%20in%20third%20countries%20.pdf>
- Sageman, M. (2004). *Understanding terror networks*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Staw, B. M. (1980). *The consequences of turnover*. In: *Journal of occupational Behaviour*, 253-273
- Verfassungsschutz (2011). *Konvertiten - im Fokus des Verfassungsschutzes?*
- Wagner, Bernd (2013). Kriminalistische Grundlagen der Deradikalisierungsarbeit. Ein einleitender Beitrag zur ersten Ausgabe des Journal EXIT-Deutschland. In: JEX Journal EXIT-Deutschland. Zeitschrift für Deradikalisierung und demokratische Kultur. 1/2013. 1-16  
Online available: <http://journals.sfu.ca/jed/index.php/jex/article/view/15>

## **Ausstieg aus dem Rechtsextremismus. Eine qualitative Untersuchung von Fotografien.<sup>1</sup>**

**Henriette Kolbe<sup>2</sup>**

### **Ein einleitendes Vorwort von Fabian Wichmann.<sup>3</sup> Fotografieren als Bildproduktions- und Reflexionsprozess: Das Fotoprojekt «Lebensbilder» 2010.**

Mit acht Aussteiger/innen aus der rechtsextremen Szene initiierte EXIT-Deutschland im Winter/Frühjahr 2009/2010 das Fotoprojekt «Lebensbilder».<sup>4</sup> Drei von ihnen befanden sich zu dieser Zeit im akuten Ausstiegsprozess, bei den anderen lag dieser mehr als zwei Jahre zurück. Sie waren in unterschiedlichen subkulturellen Gruppen aktiv gewesen oder mit diesen assoziiert (Freie Kameradschaften, Autonome Nationalisten, völkische Zusammenschlüsse oder Skinhead- Kameradschaften), z. T. auch als Führungskader und Kameradschaftsführer/innen.<sup>5</sup>

Das Projekt «Lebensbilder» war ein Versuch, neue Möglichkeiten zur Gestaltung einer effektiven und nachhaltigen Ausstiegsarbeit zu erschließen, denn EXIT-Deutschland ist eine Initiative, die Angehörige politisch extremer Szenen im Prozess des Aussteigens unterstützt.<sup>6</sup>

---

<sup>1</sup> Diese Arbeit wurde eingereicht als Bachelorarbeit an der Technischen Universität Braunschweig, Institut für Erziehungswissenschaft im September 2011. Begutachtet wurde die Arbeit von Prof. Dr. Ulrike Pilarczyk und Dr. Simone Kibler.

<sup>2</sup> Henriette Kolbe studierte Erziehungswissenschaft an der Technischen Universität Braunschweig (B.A.).

<sup>3</sup> Mitarbeiter bei EXIT-Deutschland

<sup>4</sup> Das Fotoprojekt «Lebensbilder» war Teil der Werkstattarbeit von EXIT-Deutschland und wurde im Rahmen des EXIT-Projektes Seitenwechsel – Ausstieg als Einstieg in ein neues Leben durch das Bundesprogramm XENOS – Ausstieg als Einstieg gefördert.

<sup>5</sup> U. a. in der Freiheitlichen Deutschen Arbeiterpartei (FAP), einer Kleinpartei, die von 1979 bis 1995 bestand und 1995 verboten wurde; in der Hilfsorganisation für nationale politische Gefangene und deren Angehörige e. V. (HNG), einer Organisation, die bundesweit rechtsextreme verurteilte Straftäter während und nach ihrer Haftzeit in Justizvollzugsanstalten betreute und unterstützte und 2011 verboten wurde; in der Heimattreuen Deutschen Jugend e. V. (HDJ), einem 1990 gegründeten rechtsextremen deutschen Jugendverband mit neonazistischer Ausrichtung, der 2009 verboten wurde.

<sup>6</sup> <http://www.exit-deutschland.de/EXIT/EXIT-Deutschland-Ausstiege-aus-dem-Rechtsextremismus-E1240.htm?RID=301> (download vom 1.3.13). Laut Bundesregierung ist EXIT-Deutschland in Bezug auf die extern nachvollziehbaren Fallzahlen eines der erfolgreichsten Deradikalisierungsprogramme im Bereich Rechtsextremismus. Deutscher Bundestag Drucksache 17/9119.

Diese Unterstützung wird dringend gebraucht, denn der Ausstieg aus der rechtsextremen Szene markiert grundsätzlich einen Wendepunkt im Leben derjenigen, die sich dazu entschließen – verbunden mit dem Wunsch nach persönlicher Sicherheit, Bildung und Arbeit, sozialer Einbindung sowie der Suche nach einem neuen Weltbild, Sinn und Orientierung. Soll der Ausstieg nachhaltig sein, sind die kritische Reflexion, Aufarbeitung sowie das erfolgreiche Infragestellen und Überwinden der bisherigen handlungs- und richtungweisenden Ideologie Voraussetzung.<sup>7</sup> Dafür ist es unabdingbar, bisherige Bezugsgruppen, Parteien, häufig auch das soziale Umfeld zu verlassen – ein Prozess, der den Betroffenen die Mobilisierung aller Ressourcen abverlangt und sie schnell an die Grenzen ihrer individuellen Möglichkeiten bringt.

Ein- und Ausstiegsgründe sind, so zeigt die Praxis, individuell differenziert und multikausal (Borstel 2011, Wagner, Borstel u. Wichmann 2010, Möller u. Schumacher 2007, ZDK 2002). Die mit dem Ausstieg verbundene Diskontinuitätserfahrung und die mit der Identitäts-(Re)Konstruktion verbundenen Problemlagen sind, abhängig von der Person, seiner Funktion, der Verweildauer und der ehemaligen Bezugsgruppe, entsprechend komplex (Wouters 2012, ZDK 2002).

Im Rahmen des EXIT-Deutschland Case Managements wird auf unterschiedliche Methoden des biografischen Arbeitens zum Verstehen subjektiver Sinnstrukturen und für konkrete Unterstützungsangebote (Jansen 2011) zurückgegriffen. Eine bildbasierte Methode der Analyse der biografischen Situation und individuellen Befindlichkeit sowie daran anschließende Erörterungen von Interventionsmöglichkeiten erschienen vor diesem Hintergrund methodisch vielversprechend. Ziel des biografisch-reflexiv angelegten Fotoprojektes «Lebensbilder» war, eine Auseinandersetzung mit der aktuellen Lebenssituation in Gang zu setzen, die durch die Fallbetreuer – über eine Analyse des Materials – durch die Erschließung konkreter, d. h. lebenspraktischer Interventionsmöglichkeiten und Unterstützungsangebote begleitet werden sollte. Hintergrund dieser Idee war die Erfahrung, die alle (Sozial-) Pädagogen machen, wenn sie in

---

<sup>7</sup> Was heisst für uns Ausstieg? Ausstiegsdefinition von EXIT-Deutschland <http://www.exit-deutschland.de/EXIT/Navigation/Ausstieg/Ausstieg-K332.htm> (download vom 1.3.13).

den Bereich des vage Gefühlten, Nichtsagbaren geraten, so dass gut gemeinte Unterstützung häufig fehlgeht, wenn sie die Situation vor ihrem eigenen Erfahrungshintergrund nicht angemessen einschätzen können. Erschwerend kommt hinzu, dass für die sozialpädagogische Auseinandersetzung im Sinne einer Einzelfallhilfe mit Personen aus der rechtsextremen Szene – ausgehend von einem Jugendparadigma – zumeist jugendspezifische pädagogische Modelle und Methoden Anwendung finden. Diese werden in ihrer analytischen Tiefe nicht dem Erfahrungshorizont der Zielgruppe von EXIT-Deutschland gerecht, da diese gerade im Ausstiegsprozess häufig älter sind (Borstel 2011).<sup>8</sup> Die Unterstützung von Ausstiegswilligen bei der Herauslösung aus der rechtsextremen Szene und beim Aufbau eines Lebens jenseits von Ideologie, Gewalt und Aktionismus hat jedoch nicht nur für die Betroffenen selbst positive Auswirkungen. Der Ausstieg von Rechtsextremen ist vielmehr für die strategische Auseinandersetzung mit dem Rechtsextremismus entscheidend, trägt er doch zur Destabilisierung der rechten Szene bei. Neben der präventiven Arbeit ist Ausstiegsarbeit daher für die Eindämmung von Rechtsextremismus von elementarer Bedeutung.

### **Das Fotografieren als Prozess individueller Bilderzeugung und Reflexion**

Die acht Projekt-Teilnehmer/innen, zu denen sechs Männer zwischen 16 und 36 Jahren und zwei Frauen, 32 und 38 Jahre alt, gehörten, stellten sich freiwillig und unabhängig voneinander der Aufgabe, die eigene Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft über das Fotografieren mit einer Einwegkamera ins Bild zu setzen. Aus nachvollziehbaren Gründen sollten keine Personen identifizierbar abgebildet sein. Die im digitalen Zeitalter schon anachronistisch anmutenden analogen Einwegkameras waren hierfür mit Bedacht gewählt. Damit wurde zum einen eine bewusstere Motivsuche angeregt, zum anderen verhindert, dass spontane Löschvorgänge am Display, wie sie digitale Kameras ermöglichen, den Bildproduktionsprozess abrupt beenden. Auf einer eher symbolischen Ebene sollte mit der Wahl der analogen Technik auch der biografische Bezug des Projektes aufgenommen

---

<sup>8</sup> Beim modernen Rechtsextremismus handelt es sich nicht ausschließlich um ein Jugendphänomen, wenngleich der Einstieg zumeist in der Jugendphase stattfindet, die Hauptadressaten Jugendliche sind und auch seit über 20 Jahren das nachwachsende aktionistische, straftatenrelevante Potenzial bilden.

werden, denn die Fotografien der Einwegkamera ließen sich nicht ohne Weiteres löschen oder verändern wie eben auch die Vergangenheit nicht. Wohl kann man die Bilder, die die Fotos zeigen, wie auch die eigene Biografie im Nachhinein aus verschiedenen Perspektiven betrachten und interpretieren.

Das Fotografieren als einen Bilderzeugungsprozess zu begreifen, der Reflexion ermöglicht, setzt allerdings die Annahme voraus, dass auch Fotos nicht professioneller Fotografen weder zufällig entstehen, noch, dass sie lediglich Abbildungen von etwas sind, das sich im Moment der Aufnahme vor dem Objektiv befand. Das Fotografieren muss vielmehr als individueller Bilderzeugungsprozess betrachtet werden, über den die Fotografierenden etwas ausdrücken und kommunizieren.

Dazu können vorfotografisch Vorstellungen gehören, was man fotografieren will, auf jeden Fall das Wählen eines Ausschnittes und auch bestimmter technischer Mittel: z. B. S/W oder Farbe, Schärfe/Unschärfe, Zoom usw. sowie auch des Standpunktes, von dem aus das Motiv aufgenommen wird. Nachfotografisch gehören zu diesem Prozess auch das Auswählen/Autorisieren der gültigen Bilder und eventuelle Nachbearbeitungen. Gerade die nachfotografischen Auswahlprozesse haben beim Fotografieren ein besonderes Gewicht. Denn da sich der Moment der Belichtung der Einflussnahme weitgehend entzieht, lässt sich auch nie ganz ausschließen, dass Bildelemente zufällig ins Bild geraten sein und sich damit auch bildbestimmende Strukturen einfach ergeben haben könnten. Man kann wohl ein Bild entwerfen, aber wenn der Auslöser gedrückt wird, übernimmt ein technischer Apparat das Bildermachen. Häufig entstehen dabei Fotos, die man so nicht geplant hatte. Nicht nur in der alltäglichen Fotopraxis wird daher ausgewählt, was zu den ursprünglichen Intentionen passte oder gefällt, auch die professionelle Fotografie aller Anwendungsgebiete wird heute über nachfotografische Auswahlen bestimmt.

Dem fotospezifischen Problem von Zufall und Intention begegnete man im Projekt «Lebensbilder» methodisch durch die Aufforderung an die Teilnehmer/innen des Projektes, nach der Entwicklung fünf bis sieben Aufnahmen auszuwählen, die sie für das Thema und ihre eigene Situation für besonders aussagekräftig erachteten. Dieser Prozess, da projektgebunden initiiert und gesteuert, war nicht nur thematisch fokussiert, sondern auch

spezifisch adressiert, denn ihnen war bekannt, dass die Fotografien anschließend von den Mitarbeitern von EXIT ausgewertet wurden. Der Prozess der Bildproduktion wird darüber hinaus durch innere Bilder, psychische Dispositionen, individuell-biografische und kulturell-gesellschaftliche Erfahrungen mit bestimmt.

Mit der Auswahl der Bilder durch die Teilnehmer/innen im Projekt «Lebensbilder» wurde sichergestellt, dass jene Bilder im Zentrum der Betrachtung standen, die die Fotografen/-innen für sich selbst und das Thema für relevant erachteten. Die Bilder wurden damit nachträglich als bedeutungsvolle Äußerung autorisiert, für die Mitarbeiter von EXIT hatten sie damit auch Mitteilungscharakter. Durch die Aufforderung, zusätzlich Unterschriften zu finden und/oder die Fotografien zu kommentieren, sollte bei den Aussteigern/-innen darüber hinaus ein reflexiver, textförmiger Umgang mit dem Bildmaterial angestoßen und methodisch das unvermeidlich Zufällige in einen reflexiv interpretierenden Zusammenhang gebracht werden.

### **Die Analyse und Relevanz des Materials für die praktische Ausstiegsbeileitung**

Die Kernthese war, dass die methodisch geleitete Analyse fotografischer Bilder zu einem besseren Verständnis innerer Verarbeitungsprozesse, Diskontinuitäten, individueller Narrative und mentaler Dispositionen führen kann, was eine gezieltere Planung pädagogischer Intervention ermöglicht. Durch die Projektarbeit im Rahmen von «Lebensbilder» zeigte sich weiterhin, dass mit dem Fotografieren über biografische Bildproduktions- und Reflexionsprozesse in der Ausstiegsbegleitung genuin pädagogische Zielsetzungen verbunden werden können, die die Betroffenen unmittelbar erreichen.

Die durch das Projekt gewonnenen Erkenntnisse sind in die praktische Ausstiegsarbeit eingeflossen – entweder bei der konsekutiven Auswertung von Ausstiegsverläufen oder in die praktische Ausstiegsbegleitung. Was die Relevanz der Bildanalysen in den Seminaren für die Auswertung des Fallverlaufs im Rahmen eines Case Managements zeigte, war, dass die Studierenden zunächst ohne Textkontexte und bis zum Schluss ohne Informationen zur Person des Fotografen, die multidimensionalen Problemlagen über eine methodisch geleitete Analyse des visuellen und verbalen Ausdrucks der Fälle herausarbeiten konnten.

Die Analysen in den universitären Seminar-Workshops waren in einigen Fällen retrospektiv, in anderen aktuell für die Arbeit des Case Managements von EXIT-Deutschland hilfreich. Bezogen auf die hier dargestellten Fälle kann der Ertrag hier nachträglich festgestellt werden.

Das Fotoprojekt «Lebensbilder» endete 2010 mit einer ersten Ausstellung ausgewählter Bilder und Texte beim 15. Deutschen Präventionstag im Mai 2010 in Berlin mit durchweg positiver Resonanz.<sup>9</sup>

Allerdings zeigte sowohl die Auswertung der Fotografien durch die Mitarbeiter von EXIT wie auch die Feedbacks zur Ausstellung, dass die ausdrucksstarke Bildlichkeit und auch die energetische Intensität mancher Fotos die Betrachter/innen zwar stark berührten, dass ihnen die Bilder aber gerade dort, wo sie auf Innenwelten und individuelle Verarbeitungsprozesse verwiesen, rätselhaft blieben. Die hochkomplexen ästhetischen Produkte forderten daher eine bildwissenschaftliche Analyse geradezu heraus. Auf der Suche nach methodischen Ansätzen zur Analyse der Fotografien schien das Verfahren der seriell-ikonografischen Fotoanalyse (Pilarczyk u. Mietzner 2005) für diesen Bestand als besonders geeignet, da es eine Forschungsstrategie bietet, über die bildhafte formulierte Erfahrungs- und Wissensbestände erschlossen werden können. In qualitativ-empirischen Untersuchungen hatte sich das methodische Verfahren bereits mehrfach bewährt (Pilarczyk 2004, 2006, 2009).

Die inhaltliche und ästhetische Auseinandersetzung mit dem Thema und dem Material wurde in den Seminaren „Forschen mit Bildern - Fotos von Aussteigern aus dem Rechtsextremismus“ im SoSe 2011 und „Ausstieg aus dem Rechtsextremismus – eine Ausstellung“ im März 2012 geleistet – unter der Leitung von PD Dr. Ulrike Pilarczyk (Institut für Erziehungswissenschaft der TU) in Kooperation mit EXIT-Deutschland. Die folgende Bachelorarbeit von Henriette Kolbe sowie die Ausstellung EXIT. Bilder von Texte von Rechtsextremen im Ausstieg, sind Ergebnisse der Auswertung des Bild- und Textmaterials. Die Ausstellung wie auch die Arbeit sind Interpretationen des Bild- und Textmaterials durch

---

<sup>9</sup> Dazu wurde ein Katalog gestaltet, in dem eine Auswahl der Fotografien mit den dazugehörigen Titeln und Bildkommentaren publiziert wurde (EXIT-Deutschland 2011).

die Studenten. Die Ergebnisse und Hypothesen aus den Seminaren und unter anderem aus der folgenden Bachelorarbeit, wurden in reduzierter Form in der Ausstiegsbegleitung von EXIT-Deutschland berücksichtigt.

Eine vollständige Beschreibung der Methode und des Projektes bietet der Artikel: „Aussteigen aus dem Rechtsextremismus Foto-Praxis, bildwissenschaftliche Analyse und Ausstellungsarbeit als Methoden individueller Reflexion und des wissenschaftlichen und (sozial)pädagogischen Kompetenzerwerbs“ von Ulrike Pilarczyk und Fabian Wichmann (2013); Zeitschrift für Theorie und Praxis der Medienbildung, Themenheft Nr. 23: Visuelle Kompetenz.

### Literatur

- Borstel, Dierk. 2011. «Wir hatten auch Spass und haben gelacht ...: Ein- und Ausstiegsprozesse von Männern und Frauen aus der rechtsextremen Szene.» In Rechtsextremismus und Gender, hrsg. v. Ursula Birsl, 297–313. Opladen: Barbara Budrich.
- EXIT-Deutschland c/o Zentrum Demokratische Kultur (ZDK). 2011. Lebensbilder: Wege aus dem Extremismus. Ausstellungskatalog, Berlin.
- Greve, Werner. 2008. «Bewältigung und Entwicklung.» In Entwicklungspsychologie, hrsg. v. Rolf Oerter u. Leo Montada, 910–926. Weinheim: Beltz.
- Hölzle, Christina und Irma Hansen. 2011. Ressourcenorientierte Biografiearbeit: Grundlagen – Zielgruppen – Kreative Methoden. Wiesbaden: VS Verlag.
- Möller, Kurt und Nils Schumacher. 2007. Rechte Cliques: Rechtsextreme Orientierungs- und Szenezusammenhänge – Einstiegs-, Verbleibs- und Ausstiegsprozesse von Skinheads. Wiesbaden: VS Verlag.
- Pilarczyk, Ulrike und Ulrike Mietzner. 2005. Das reflektierte Bild: Seriell-ikonografische Fotoanalyse in den Erziehungs- und Sozialwissenschaften. Bad Heilbrunn: Julius Klinkhardt. <http://www.pedocs.de/volltexte/2010/2666/>
- Pilarczyk, Ulrike. 2009. Gemeinschaft in Bildern: Jüdische Jugendbewegung und zionistische Erziehungspraxis in Deutschland und Palästina/Israel. Göttingen: Wallstein.

- Pilarczyk, Ulrike. 2006. «Selbstbilder im Vergleich: Junge Fotograf/innen in der DDR und in der Bundesrepublik vor 1989.» In *Bildinterpretation und Bildverstehen*, hrsg. v. Horst Niesyto u. Winfried Marotzki, 230–253. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Pilarczyk, Ulrike. 2004. «Inszenierungen des Selbst in der digitalen Jugendfotografie.» In *Imaging: Digitale Fotografie in Schule und Jugendarbeit*, hrsg. v. Alfred Holzbrecher u. Jan Schmolling, 79–88. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Wagner, Bernd, Fabian Wichmann und Dierk Borstel. 2013. «Modellprojekt der ZDK Gesellschaft Demokratische Kultur gGmbH im Rahmen der Initiative EXITDeutschland am Beispiel des Landkreises Dahme-Spreewald Familien stärken – gegen Extremismus und Gewalt.» *Journal EXIT-Deutschland (JEX)* 1: S.108–153. <http://journals.sfu.ca/jed/index.php/jex/article/view/11>.
- Wouters, Miriam. 2012. «Moving Forwards? Breaking with Right-Wing Extremism in Present Day.» ISRM Working Paper 03/12: [http://istramo.com/images/WP\\_3-12\\_Miriam\\_Wouters-moving\\_forwards.pdf](http://istramo.com/images/WP_3-12_Miriam_Wouters-moving_forwards.pdf).
- Zentrum Demokratische Kultur (ZDK) 2002. ««... dann hab' ich mir das Hitlerbärtchen abrasiert.» Exit – Ausstieg aus der rechtsextremen Szene.» *Bulletin. Schriftenreihe des Zentrum Demokratische Kultur*, 2/02. Leipzig: Klett Verlag.

## **Ausstieg aus dem Rechtsextremismus. Eine qualitative Untersuchung von Fotografien.**

### **1 Einleitung**

*„Mir gefiel die neue Welt, die ich entdeckt hatte, sehr gut und ich war beeindruckt über den kameradschaftlichen Umgang miteinander, den Zusammenhalt in der Gruppe und das enorme Machtgefühl, das die Gruppe ausstrahlte. Auch wurde mir sofort ein Zugehörigkeitsgefühl gegeben und Hilfe angeboten.“ [Poleck 2002: S. 39]*

So beschreibt rückblickend ein Aussteiger aus der rechtsextremen Szene die Faszination, die eine dort verortete Gruppierung auf ihn ausübte. Doch was passiert danach, wenn dieser Zauber erlischt, wird der Einstieg in die „neue alte Welt“ auch so empfunden? In der vorliegenden empirischen Untersuchung soll mit einer fotografischen Methode die Perspektive eines Aussteigers betrachtet und analysiert werden. Dabei soll neben der intendierten Aussage des Fotografen auch ein Blick in seine Gefühlswelt durch nicht beabsichtigte Elemente in seiner Fotografie erfolgen. Ziel ist es hierbei zu prüfen, welche Vorzüge diese Vorgehensweise gerade im Bezug zum Thema „Ausstieg aus dem Rechtsextremismus“ hat. Durch eine Verifizierung der Ergebnisse würden sich neue Handlungsmöglichkeiten erschließen lassen, Menschen bei ihrem Ausstieg zu unterstützen und einen völlig neuen Zugang zu ihnen zu finden. Was genau mit Rechtsextremismus gemeint ist, soll zunächst durch Betrachtung des Wortfeldes sowie aus den Blickwinkeln verschiedener wissenschaftlicher Disziplinen erläutert werden. Dabei werden Ursachen und Ausstiegsgründe entfaltet. Nach einer kurzen Gegenüberstellung von quantitativer und qualitativer Forschung werden die denkbaren Vorteile und Methoden der Fotoanalyse im Kontrast zu weiteren qualitativen Methoden wie Interview oder Gruppendiskussion aufgezeigt. Anschließend erfolgt eine Erläuterung zur seriell-ikonografischen Einzelbildanalyse, mit der die Untersuchung durchgeführt wird. Grundlage der Untersuchung ist die Fotoserie eines Aussteigers, die im Rahmen eines Projektes der Initiative „EXIT-Deutschland“ entstanden ist. Hieran sollen Forschungshypothesen bezüglich seines Ausstieges generiert werden. Diese werden im nächsten Schritt sowohl anhand biografischer Angaben des Fotografen überprüft als auch zu Fotografien und Ausführungen anderer

Aussteiger kontrastiert. Schlussendlich erfolgt eine zusammenfassende Betrachtung hinsichtlich der Fragestellung. Es werden die Möglichkeiten und Grenzen dieser Methode aufgezeigt sowie ein weiterführender Ausblick geboten.

## 2 Phänomen Rechtsextremismus

In der Literatur existiert keine einheitliche Definition zum Begriff Rechtsextremismus. Vielmehr findet man in den verschiedenen Ausführungen Ansätze und Umschreibungen, die sich ähneln, ergänzen oder sogar widersprechen. Winkler bezeichnet ihn treffend als einen der „*amorphesten Begriffen der Sozialwissenschaften*“ [Winkler 2001: S. 39]. Die von einigen Autoren aufgeführten Begründungen für diese fehlende Begriffsbestimmung scheinen ineinanderzugreifen. Rechtsextremismus ist als ein Sammelbegriff zu verstehen, der unterschiedliche Ansätze in verschiedenen wissenschaftlichen Disziplinen hat. Den einen Rechtsextremismus gibt es folglich nicht. Die Auslegung des Begriffes erfolgt im jeweiligen Zusammenhang, was eine Einheit unmöglich erscheinen lässt. [vgl. Borstel 2011: S. 159] Minkenberg ergänzt hierzu, dass neben der mangelnden Akribie des Begriffes auch die verschiedenen Disziplinen, die sich mit unterschiedlichen Fragestellungen nähern, zu einem konfusen Stand in der Forschung führten. Dieses wiederum verhindere eine einheitliche Begriffsbestimmung. [vgl. Minkenberg 2005: S. 21] Daher sollte man sich zunächst einige Begrifflichkeiten zum Rechtsextremismus sowie die verschiedenen Gesichtspunkte der einzelnen Wissenschaften verdeutlichen, um ein Bild davon erhalten zu können. Hierfür sind auch Kenntnisse über die Ein- und Ausstiegshintergründe notwendig.

### 2.1 Wortfeld und wissenschaftliche Disziplinen

Begriffe wie Rechtsextremismus, Rechtsradikalismus oder auch (radikal) Rechtspopulismus werden in der einschlägigen Literatur oft synonym verwendet. Diese Fülle verweist wieder auf die diversen Forschungsstände. Mehrere Methoden sind bei der Annäherung über den Begriff möglich. Beim *shopping list approach* wird eine Vielzahl von Merkmalen herangezogen, um den Kern des Begriffes näher zu beleuchten. Bezogen auf den

Rechtsextremismus wären dieses beispielsweise Nationalismus, Nationalsozialismus, Rassismus, Gewalt oder auch Autoritarismus. Eine weitere Variante ist die Abgrenzung zu einzelnen Ausprägungen innerhalb eines Untersuchungsgegenstandes. Es werden Unterscheidungen im Begriff selbst getroffen wie beispielsweise zwischen moderaten Rechten, reaktionären Rechten, radikalen Rechten und extremen Rechten. Zum anderen ist es möglich, eine gesellschaftliche oder politische Verortung des Begriffes vorzunehmen. Rechtsextremismus wäre demnach „weit“ rechts von einer zu definierenden Mitte. [vgl. Minkenberg 2005: S. 21-23] Kailitz verbindet die ersten beiden Methoden in seiner Definition. Er spricht von einzelnen Gruppen, die einen jeweiligen Schwerpunkt innehaben: Bei den Nationalisten steht die Nation im Vordergrund, bei den Nationalsozialisten die Gemeinschaft. Rassisten setzt er hierbei in direkten Zusammenhang mit Nationalsozialisten, da es bei beiden um die Wahrung der nationalen Ideologie geht und demnach alle nicht direkt durch die Abstammung zum Volk dazugehörenden auszugrenzen sind. Diese nach Unterbegriffen und Motivation unterschiedenen Gruppen fasst er dann als rechtsextremistisch zusammen. Zur Umsetzung ihrer Ziele kann Gewalt als Mittel von jeder Gruppierung gewählt werden. [vgl. Kailitz 2004: S. 23] Diese Möglichkeit der Gewaltanwendung zur Durchsetzung der Überzeugung findet sich auch bei Becker. Fremdenfeindlichkeit, Antisemitismus, Ethnozentrismus, Rassismus, Nationalismus und Autoritarismus sind verschiedene Einstellungsmuster von Rechtsextremen, die auf ihre „*Ideologie der Ungleichwertigkeit*“ [Becker, R. 2008: S. 93] verweisen. [vgl. Becker, R. 2008: S. 89-93] Bei der Verortung des Begriffes kommt man zunächst auf die Bezeichnung Extremismus im Allgemeinen. Ausgehend von dem lateinischen Wort *extremus*<sup>10</sup> verweist es schon auf die räumliche Darstellung: linksextremistisch an einem äußeren Rand eines Spektrums und rechtsextremistisch am anderen, getrennt von einer Mitte, deren gegenteilige Eigenschaften oder einzelne Veränderungen zu erreichen sind. Definiert man die Mitte aus politischem Standpunkt als „Demokratie und Rechtsstaat“, so ergibt sich für den Rechtsextremismus ein Streben nach Diktatur. Die gesellschaftliche Mitte „Freiheit und

---

<sup>10</sup> lat. Superlativ zu *exter*; dt.: äußerst, entferntest, letzt

Gleichheit“ wird von Rechtsextremisten abgelehnt. An Stelle dessen treten ein uneingeschränkter Gehorsam mit einem klaren Machtgefüge sowie eine deutliche Unterscheidung der Menschen nach beispielsweise Nationalität oder Religion. Im Allgemeinen wird die Mitte als ausgeglichen und als etwas Positives interpretiert. Extrema hingegen sind eher mit negativen Assoziationen wie Einseitigkeit, Polarisierung und Kompromisslosigkeit behaftet. [vgl. Neugebauer 2001: S. 14] Es sei darauf hingewiesen, dass diese Verortung zur allgemeinen Orientierung gedacht ist. Nicht jeder Extremist strebt alle Eigenschaften im gleichen Umfang an und ist auf Grund einer gewissen Orientierung automatisch gewalttätig. Es gibt unzählige Schattierungen dazwischen, die es gerade deshalb schwer machen, klare Abgrenzungen und Definitionen auch innerhalb zu formulieren. Zudem ist die Betrachtungsweise „der Mitte“ für jeden eine andere, nicht jeder Rechtsextremist sieht sich an einem Rand von etwas. [vgl. Rommelspacher 2006: S. 10]

Bei der Verortung wird die Bedeutung der verschiedenen Sichtweisen wie politisch oder gesellschaftlich deutlich. Wie im vorherigen Absatz bereits angemerkt, wird in der Literatur neben der Annäherung über das Wortfeld auch versucht, aus den verschiedenen wissenschaftlichen Forschungsfeldern auf den Rechtsextremismus zu blicken. Becker gliedert den Begriff in verfassungsrechtliche, politikwissenschaftliche, psychologische und soziologische Aspekte. Unter dem verfassungsrechtlichen Gesichtspunkt unterscheidet er im Gegensatz zu Minkenberg [vgl. Minkenberg 2005: S. 21] zwischen radikal und extrem. Radikalismus ist der Bereich zwischen der demokratischen Mitte und einem Extrem und wird durch den im Grundgesetz gesetzten Begriff der „Freiheitlich Demokratischen Grundordnung“ abgesichert. Extremismus definiert Becker ebenfalls als Streben gegen die Demokratie. [vgl. Becker, R. 2008: S. 86] Ergänzt wird diese Definition im politikwissenschaftlichen Lexikon durch Bestrebungen gegen die „(...) zugrundeliegende[n] Werte von Freiheit und Gleichheit sowie die Kategorien von Individualismus und Universalismus (...)“ [Nohlen/Grotz 2007: S.464]. Des Weiteren wird Rechtsextremismus eine „*ultranationalistische Vorstellung*“ zugeschrieben [vgl. Nohlen/Grotz 2007: S.464]. Dieser Ansatz findet sich bei Becker unter der politikwissenschaftlichen Betrachtungsweise. Rechtsextremismus unterteilt sich in vier Eigenschaften: „*übersteigter Nationalismus, die*

*Ablehnung der universellen Freiheits- und Gleichheitsrechte, die Ablehnung des parlamentarisch-pluralistischen Systems sowie die Präferenz der ethnisch homogenen Volksgemeinschaft.*“ [Becker, R. 2008: S. 87] Stöss spricht sogar von dem Ziel eines „*völkischen Nationalismus*“ [Stöss 2001: S. 125], das durch den Umsturz des bestehenden Systems erreicht werden soll. In dieser politikwissenschaftlichen Definition wird der angestrebte Machtanspruch im Rechtsextremismus deutlich. Rechtsextremismus lehnt demnach Staat und Verfassung nicht nur ab, sondern versucht, beide durch eigene Vorstellungen zu ersetzen. [vgl. Stöss 2001: S. 125-126] Aus psychologischen Blickwinkeln betrachtet wird versucht, gemeinsame Einstellungen und Meinungen von Anhängern des Rechtsextremismus zu definieren. Hierbei geht es folglich mehr um die einzelne Person im Rechtsextremismus selbst. Merkmale sind beispielsweise Intoleranz, Schwarz-Weiß-Denken, Voreingenommenheit und Aktivismus sowie eine in sich geschlossene Denkweise. [vgl. Becker, R. 2008: S. 87] Die soziologische Perspektive zielt auf einen Ansatz ab, der die gesellschaftliche Ausprägung des Rechtsextremismus aufgreifen soll. Demnach besteht in der Gesellschaft keine Gleichheit und es wird ein klares Hierarchiegefüge mit einem absoluten Gehorsam angestrebt. [vgl. Becker, R. 2008: S. 88]

Ähnlich wie bei den Begrifflichkeiten wird auch bei der Betrachtung aus den verschiedenen Forschungsdisziplinen deutlich, dass Rechtsextremismus nicht klar abzugrenzen ist und die unterschiedlichen Ansätze ineinandergreifen. Eine strikte Aufteilung in Forschungsgebiete oder nach Begrifflichkeiten ist idealtypisch. Aber durch einzelne Schlagwörter wie Ungleichheit, Fanatismus, Nationalismus, Gewaltbereitschaft und Ablehnung einer demokratischen Ordnung kann man in etwa das Phänomen Rechtsextremismus greifbar machen. Bei diesen Bezeichnungen wird der facettenreiche Begriff allerdings nur abgesteckt. Natürlich treffen sie nicht auf jeden vermeintlichen Rechtsextremisten<sup>11</sup> zu. Der Bereich bietet vielfältige Schichten von Ideen, Organisationen und Akteuren. [vgl. Becker, R. 2008: S. 82-83]

Bei dem Umgang mit dieser Thematik ist es daher unumgänglich, genau zu überlegen, womit man sich beschäftigt und welche Gesichtspunkte hierfür relevant sind. Bezogen auf diese

---

<sup>11</sup> Bei dieser und jeder weiteren Begrifflichkeit sind stets beide Geschlechter gemeint.

Forschungsarbeit stellt der soziologische Aspekt den Schwerpunkt: Was für ein Mensch steht hinter der Kamera? Welche Ideen und Ziele hat(te) er in seinen Gedanken? Eine treffende Formulierung, die alle wichtigen Aspekte aus soziologischer Sicht vereint, findet sich bei Heitmeyer. Er ist der Auffassung, dass *„(...) rechtsextreme Orientierungsmuster im Kern als Angriff auf die Gleichheit von Menschen verstanden werden müssen, der mit sozialer, psychischer und physischer Ausgrenzung bzw. Vernichtung anderer Verbunden ist und Gewalt als zentralen Regelungsmechanismus gesellschaftlicher Verhältnisse und Konflikte versteht. Mit anderen Worten: Rechtsextremistische Orientierungsmuster zeichnen sich dadurch aus, daß sie Elemente eines gesellschaftlichen ‚Gegenentwurfes‘ enthalten zu den theoretisch formulierten, aber praktisch keineswegs vollständig eingelösten Verheißungen demokratischer, aufklärerischer Politik mit den Elementen des Vernunftpostulates, der Freiheit des Individuums, vor allem der Gleichheit der Menschen.“* [Heitmeyer 1995: S. 15] Gewiss sagt auch hier wieder eine Definition nicht viel über den individuellen Menschen aus. Jedoch bekommt man durch dieses theoretische Hintergrundwissen einen leichteren Zugang zu Aussteigern aus dem Rechtsextremismus beziehungsweise ein besseres Verständnis für deren Motivationen.

## 2.2 Ein- und Ausstiegshintergründe

Rechtsextremismus erfährt gesteuert durch die Medien eine wellenförmige öffentliche Wahrnehmung. Erweckt ein Verbrechen mit einem rechtsextremistischen Hintergrund und durch Medien verbreitet das Interesse der Gesellschaft, so folgt darauf meist eine Reaktion der Regierung in Form von Ankündigung von Präventions- und Interventionsmaßnahmen. Beispielsweise werden immer wieder Gedanken bezüglich eines Parteiverbotes der NPD laut. Nach kurzer Zeit flacht das Interesse wieder ab und wird erfahrungsgemäß nur durch einen spektakuläreren Vorfall erneut geweckt. [vgl. Borstel 2011: S. 28-29] Als Ursachen für rechtsextremistisch motivierte Taten werden in der Literatur unter anderem das Ergebnis der fortwährenden Weiterentwicklung von Industriestaaten sowie die daraus resultierenden Verlust- und Existenzängste genannt. Gesellschaftliche Randgruppen werden hierfür als

Schuldige missbraucht. [vgl. Nohlen/Grotz 2007: S. 464-465; vgl. Minkenberg 2005: S. 25; vgl. Ludwig 2009: S. 7] Durch die Angst beeinflusst kann man anfälliger für bestimmte Organisationen werden, die einem Betroffenen einfache Antworten auf komplizierte Sachverhalte, Schuldige und den ersehnten Halt durch Werte und Orientierung vermitteln können [vgl. Nohlen/Grotz 2007: S. 465]. Ebenso wie bei der Definition sind auch die Gründe, solche Ideologien zu verfolgen, facettenreich und reichen von politischer bis persönlicher Motivation. Einige suchen gezielt nach solchen Gruppierungen oder gründen gar eine eigene, andere „stolpern“ zufällig hinein. Rommelspacher unterteilt die Gründe in vier Kategorien, untermalt mit Zitaten von Aussteigern. „*Aktionismus und Gewalt*“ beschreibt den Drang nach Spaß und Unternehmungen in jedweder Form sowie die Rechtfertigung von Gewaltanwendung. Desinteresse in der eigenen Familie, Zurückweisungen und das Gefühl, ein Außenseiter zu sein, verursacht die Suche nach „*Gemeinschaft und soziale Anerkennung*“. Diese findet man in rechts orientierten Gruppierungen sehr stark. Das Erfahren von Zugehörigkeit bezahlt man mit der Aufgabe seiner Individualität und der bedingungslosen Unterordnung in der Gruppe. „*Protest und Politik*“ resultieren im Gegensatz zu den Vorhergenannten weniger aus persönlichen Defiziten, sondern mehr aus dem Gefühl heraus, Widerstand zu leisten, um zu provozieren und aufzufallen. Bei diesen genannten Faktoren kommt der „*Rolle der Familie*“ in Bezug auf die „*Zuwendung und Anerkennung*“ sowie die „*politische Sozialisation*“ eine gravierende Bedeutung zu. [vgl. Rommelspacher 2006: S. 13-38] Den Einfluss der Familie als Sozialisationsort im Allgemeinen wird auch bei Becker erläutert, jedoch relativiert er den Zusammenhang. So geht von der Familie in Bezug auf Politik, Identität und Werte gewiss eine Vorprägung aus, verfestigt sich jedoch erst im Jugendalter unter Beeinflussung der Schule und Peer Group. [vgl. Becker, R. 2008: S. 78-79]

Aber die familiäre Situation kann nicht nur ein wichtiges Kriterium für den Einstieg in eine rechtsextrem orientierte Gruppierung sein. Sie kann eine ebenfalls große Hilfestellung beim Ausstieg darstellen. Jedoch wird dieser Aspekt in der Forschung oftmals vernachlässigt. Bezogen auf Jugendliche können Familien mit professioneller Unterstützung und Durchhaltevermögen einiges ermöglichen. Bei erwachsenen Aussteigern können es vor

allem der Rückhalt und eine bedingungslose Akzeptanz in der Familie sein, die es ermöglicht, ein neues soziales Netzwerk aufzubauen. [vgl. Becker, R. 2008: S. 10-11] Doch wie kommt es nun zu „dem Ausstieg“? Es tun sich Widersprüche auf, das in der Gruppe oder in der Ideologie Gesuchte wird nicht (mehr) gefunden, zunehmend treten Enttäuschungen von der Gruppe oder einzelnen Kameraden auf. Langfristig veranlasst dieses dazu, nach- und umzudenken, was wiederum zu Zweifeln und weiteren Widersprüchen führt. Dafür bedarf es allerdings Zeit, da nicht bei den ersten Ungereimtheiten eine gesamte Lebenseinstellung in Frage gestellt wird. Distanziert man sich nur von seiner Gruppe beziehungsweise von den Handlungsmustern? Ändert man nur sein Aussehen? Oder fängt man an, gewisse Ideen kritisch zu hinterfragen und umzudenken? So leicht man in solche Gruppen auch hineingeraten kann, umso schwieriger und problematischer ist der Ausstieg selbst. Er bedeutet einen Bruch mit seinem bisherigen Leben und seinem sozialen Umfeld. [Rommelspacher 2006: S.169] Was genau ein Ausstieg mit sich bringt, welche Emotionen damit verbunden sind, soll mit der folgenden fotografischen Analyse untersucht werden.

### **3 Seriell-ikonografische Fotoanalyse**

In der rechtsextremistischen Forschung überwiegen quantitative Methoden wie standardisierte Fragebögen. Damit werden gravierende Möglichkeiten außer Acht gelassen, neue Perspektiven auf diese Thematik zu erlangen. [vgl. Borstel 2011: S. 158] Kritiker sind der Ansicht, dass qualitative Methoden durch die fehlende Standardisierung einer Willkür unterlägen. Dieses betrifft zum einen die vermeintlich wahllose Erhebung der Daten und zum anderen die subjektive Interpretation und Analyse selbiger. Dieses verursacht wiederum, dass die Stichprobenzahl und die damit verbundene Repräsentativität der Untersuchung zu gering sind. Schließlich lässt sich ein standardisierter Fragebogen in großer Stückzahl verteilen und an Hand eines vorgehenden Rasters einfacher untersuchen. Der Forschungsprozess ist somit planbarer und kalkulierbarer. [vgl. Terhart 1997: S. 33/39] Dem gegenüber steht aber der entscheidende Vorteil, dass gerade durch die nicht-standardisierten Methoden unbekannte Phänomene entdeckt werden können.

Standardisierung setzt immer voraus, dass das untersuchte Feld in seinen Dimensionen nahezu vollständig bekannt und somit absteckbar ist. Neue Aspekte des Untersuchungsgegenstandes blieben möglicherweise unentdeckt. Hinzu kommt, dass qualitative Methoden wie ein Interview offen gestaltbar sind und auf die jeweiligen Gesichtspunkte individuell reagiert werden kann. Man ist daher insgesamt näher am Forschungsgegenstand und kann ihn in seiner jeweiligen Beschaffenheit untersuchen und interpretieren. [vgl. Flick/Kardorff/Steinke 2008: S. 17] Gerade im Bezug zur Thematik „Ausstieg aus dem Rechtsextremismus“ sind diese Argumente ausschlaggebend. Schließlich handelt es sich hierbei um ein sehr individuelles und auch intimes Thema, das sich meiner Ansicht nach nicht in einen standardisierten Fragebogen behandeln lässt. Zudem zeigt sich bereits in den Definitionsversuchen die Vielschichtigkeit, durch die dieses Thema eben nicht eindeutig eingrenzbar ist.

Die Methoden sind vielfältig: vom Leitfadeninterview über biografische Analysen bis hin zu Beobachtungen und Gruppendiskussionen. Bei der Wahl der Arbeitsweise spielen der Untersuchungsgegenstand und die Fragestellung eine erhebliche Rolle. So könnten bei einem Leitfadeninterview Schamgefühle bei dem Befragten provoziert werden. Eine persönliche Beziehung zueinander ist bei solch einem sensiblen Thema notwendig, aber nicht immer möglich. Diese Schwierigkeiten stellen demnach ein enormes Hindernis bei der Generierung von Forschungshypothesen dar. Ähnliche Problematiken könnten sich bei Beobachtungen und Gruppendiskussionen ergeben. Bei biografischen Analysen besteht die Gefahr, dass die Komplexität dieses Themas verkannt wird. Einstiegs- und Ausstiegsgründe sowie der Aufenthalt in der Szene sind oft vielschichtiger als man es in einer Biographie darstellen und dementsprechend analysieren könnte. Bei der Untersuchung autobiografischer Aufzeichnungen wie beispielsweise von Hasselbach [vgl. Hasselbach 1994] sind die komplexen Strukturen zwar gegeben, aber auch vorgegeben. Man kann nur das untersuchen, was der Autor selbst zulässt. Auch hierbei könnten Faktoren wie beispielsweise soziale Erwünschtheit das Ergebnis beeinflussen. Anders hingegen ist es bei Fotoanalysen. Es ist zwar eine Art der Beobachtung im weitesten Sinne, jedoch beobachtet man aus der Perspektive des Fotografen. Die gewählten Motive unterliegen einer ähnlichen Intention wie

die schriftlichen Aufzeichnungen, aber sie geben noch etwas preis, was dahinter steht. Wie Mollenhauer adäquat bemerkt: „(...) in Bildern kann ein anderer Sinn verschlüsselt sein als in den oralen oder den schriftlichen Beständen.“ [Mollenhauer 2003: S. 247]. Und das liegt nicht zuletzt gerade an den zufälligen Elementen. Fotografien erfahren in unserer alltäglichen Welt im Gegensatz zu dem Stellenwert in der Forschung zunehmend mehr Bedeutung. [vgl. Mollenhauer 2003: S. 248] Dabei kann es doch gerade interessant sein, wie ein Aussteiger aus der rechtsradikalen Szene seine „neue“ Welt nun sieht. Es gibt verschiedene Möglichkeiten, Fotografien in der Forschung einzusetzen: als Erläuterung beziehungsweise als Beweis von Ergebnissen, als geschichtlichen Bezug oder aber auch als Medium zur Befragung. Letzteres gliedert sich in sechs Unterpunkte zu verschiedenen Formen und Möglichkeiten, wovon „Fotos als Mittel zur Erfassung subjektiver Perspektiven“ [Fuhs 2003: S. 281] passend in Bezug zum Thema Aussteiger aus der rechten Szene zu sein scheint. [vgl. Fuhs 2003: S. 276-281] Eine einheitliche Vorgehensweise zur Analyse und Interpretation von Fotografien ist nicht vorhanden. Allerdings gibt es zwei Wege, die eine Generierung von Forschungshypothesen und eine Nachvollziehbarkeit der Ergebnisse ermöglichen: die ikonografisch-ikonologische Interpretation für Einzelbilder und das seriell-ikonografische Verfahren zur Untersuchung von großen Bildmengen. Jedoch handelt es sich hierbei nicht um zwei Alternativen, sondern diese beiden Möglichkeiten bedingen sich gegenseitig. So benötigt eine Einzelbildanalyse immer auch eine Verifizierung an einer Serie. [vgl. Pilarczyk/Mietzner 2000: S. 351-352]

Die ikonografisch-ikonologische Einzelbilduntersuchung soll über das Allgemeine zum Spezifischen den tieferen Sinn einer Fotografie erschließen. Grundsätzlich können alle Fotografien hierfür verwendet werden, wenn sie bestimmte Voraussetzungen erfüllen: Es sollten die technischen Möglichkeiten bekannt sein, zu denen die Fotografie entstanden ist, Wissen über Entstehungszeit und -ort ist daher obligatorisch. Zudem sollte man sich über den Zweck der Fotos im Klaren sein: Welche Funktion soll die Fotografie erfüllen und in welchem Rahmen geschieht es? Wird sie öffentlich verwendet oder ist sie ausschließlich für den Privatgebrauch bestimmt? Diese Informationen können entscheidende Hinweise über ein zufälliges oder intendiertes Element im Bild geben. So sind private Urlaubsfotos

beispielsweise eher als Schnappschüsse und Werbefotos als direkt inszenierte Fotografien zu betrachten. Dieses gibt wiederum Aufschlüsse über die Autorenschaft. Neben diesen Faktoren sollte die Fotografie natürlich auch passend zur Thematik und zur Fragestellung gewählt sein. Insgesamt sucht man in der Fotografie aber nicht nur nach Belegen für seine These, sondern lässt sich von dem darin verschlüsselten Sinn auch zu ganz neuen Mutmaßungen und Aspekten anleiten. [vgl. Pilarczyk/Mietzner 2000: S. 355-356]

Die Untersuchung erfolgt in vier Schritten. Als erstes wird der Quellenkorpus durch externe und interne Kriterien klassifiziert. Durch die Benennung von Zeit, Ort, Autorenschaft, Verwendungszweck sowie Themen und Motive von Fotografien kann die Bildmenge in ein Raster einsortiert werden. Durch die Verbindung dieser Kriterien ist es möglich, den Untersuchungskorpus passend zum Thema und zur Fragestellung zu qualifizieren. [vgl. Pilarczyk/Mietzner 2005: S. 132] Das daran anschließende Generieren der Forschungshypothesen erfolgt dann in fünf weiteren Unterschritten: Zunächst wird aus dem Quellenkorpus eine aussagekräftige und repräsentative Fotografie ausgewählt, anhand derer die Einzelbildanalyse erfolgen wird. Im zweiten Schritt wird in der prä-ikonografischen Beschreibung alles aufgelistet, was auf der Fotografie zu erkennen ist: Aufbau, Farben, formale Gestaltung, Licht etc. Hierbei ist wichtig, dass es nur beschreibend und nicht interpretierend geschieht. Das heißt, dass der Zusammenhang beziehungsweise die Situation des Bildes sowie der Einbezug der externen und internen Kriterien erst in der ikonografischen Beschreibung erfolgt. Im vierten Schritt wird in der ikonografischen Interpretation die Intention des Fotografen erschlossen. Der tiefere, nicht intendierte Sinn erschließt sich im letzten Schritt bei der ikonologischen Interpretation. Hierbei geht es darum, mögliche Widersprüche im Bild aufzudecken und somit eine weitere, zwar nicht vom Fotografen beabsichtigt, aber dennoch vorhandene Bedeutung zu erschließen. [vgl. Pilarczyk/Mietzner 2005: S. 137-142] Schlussendlich erfolgt die Überprüfung der aus der Fotografie abgeleiteten Hypothesen. Diese geschieht anhand biografischer Bezüge und einem seriellen Vergleich. Um eine Allgemeingültigkeit hieraus ableiten zu können, bedarf es einer Gegenüberstellung zu anderen thematisch passenden Fotografien und Beschreibungen. Zusätzlich sollten wissenschaftliche Erkenntnisse mit einbezogen werden,

um die Forschungshypothesen theoretisch fundiert untermauern zu können. Während der gesamten Untersuchung sollte man multiperspektivisch arbeiten, das heißt, dass man eine Nachvollziehbarkeit durch regelmäßige Diskussion mit Dritten erlangen sollte. [vgl. Pilarczyk/Mietzner 2005: S. 147-151]

### 3.1 Quellenbeschreibung

Das Projekt „Lebensbilder“ resultierte aus der Werkstattarbeit im Rahmen des EXIT Deutschland Konzepts „Seitenwechsel – Ausstieg als Einstieg in ein neues Leben“. Die Serien entstanden in den letzten Jahren in Deutschland. Die Fotografien sind von 16- bis 34-jährigen Aussteigern aus der rechten Szene gefertigt worden. Sie hatten dort unterschiedliche Stellungen inne, vom Mitläufer bis hin zum Kameradschaftsanführer. Zum Zeitpunkt der Aufnahme ihrer Serien waren sie in verschiedenen Phasen ihres Ausstieges. Ziel dieses Projektes war es, einerseits den Aussteigern eine neue Sicht auf ihre Vergangenheit zu ermöglichen und andererseits diese Fotografien öffentlich auszustellen. Thematisch sollten die Fotografen Motive finden, die sie mit ihrem Ausstieg in Verbindung bringen beziehungsweise die sie als ihren Wendepunkt betrachten. Dadurch finden sie für sich eine neue Aussicht, sich mit ihrem Ausstieg auseinanderzusetzen. In der Ausstellung wird somit der individuelle und schwierige Weg des Ausstieges verdeutlicht. Es regt folglich zum Nachdenken und Diskutieren an, wodurch eine neue Möglichkeit von Verständnis und Sensibilisierung in der Gesellschaft für diese Thematik eröffnet wird. Bedingungen waren, dass auf den Bildern keine Rückschlüsse auf den Ort gezogen werden können und weder der Fotograf noch andere Personen zu erkennen sind. Den Teilnehmern wurde eine analoge Einwegkamera zur Verfügung gestellt, mit der sie 24 Bilder aufnehmen konnten. Der Zeitraum betrug zwei bis vier Monate. Von acht Teilnehmern, sechs Männern und zwei Frauen, wurde die Kamera an EXIT- Deutschland zurückgegeben und entwickelt. Aus den entwickelten Bildern sollten die Fotografen zunächst ungewollte Aufnahmen aussortieren, um dann ihre wichtigsten fünf auszuwählen. Diese Fotografien sollten mit einem Bilduntertitel und einer Beschreibung versehen werden.

Der Fotograf der Serie, mit der ich mich in dieser Arbeit auseinandersetze, wählte vorerst 14 Fotografien aus. Interessant hierbei ist, dass sich drei Motive zweimal beziehungsweise dreimal wiederholen. Die zwei Bilder der Bierflasche, welche als einzige keinen Titel und keine Bildunterschrift von ihm erhalten haben, erstrecken sich auf dem einen durch den Bildrand abgeschnitten über das gesamte querformatige Bild. Auf dem anderen Foto ist sie ebenfalls am Flaschenhals durch den Rand abgetrennt, aber unterhalb des Flaschenbodens etwa 1/6 frei. Die erste Fotografie der „Straße“ zeigt vermutlich das zweite im Hintergrund. Die auf dem zweiten Bild zu erkennenden Leitplanken sind am oberen Ende der Straße im ersten Bild festzustellen. Bei seinen Bilduntertiteln und der jeweiligen Beschreibung unterscheidet der Fotograf hingegen nicht zwischen diesen beiden Perspektiven. Diese Unterscheidung nimmt er auch nicht bei den drei Fotografien zu „CD“ vor. Die Anhäufung von CD-Hüllen mit Titeln wie „*Tatort Deutschland*“ oder „*Ringdom of Hate*“ wird von oben, von der einen und von der gegenüber liegenden Seite fotografiert. Thematisch lässt sich die Serie mit den Oberbegriffen Natur, Auseinandersetzung mit der rechten Vergangenheit, Wege und Symbolik begreifen. Einleitend zu seiner Serie zitiert der Fotograf ein Gedicht von Novalis<sup>12</sup>:

**Zahl:**

*„Wenn nicht mehr Zahlen und Figuren  
Sind Schlüssel aller Kreaturen  
Wenn die so singen, oder küssen  
Mehr als die Tiefgelehrten wissen,  
Wenn sich die Welt ins freye Leben  
Und in die Welt wird zurück begeben,  
Wenn dann sich wieder Licht und Schatten  
Zu ächter Klarheit wieder gatten,*

---

<sup>12</sup> Das Gedicht stammt von dem deutschen Schriftsteller Novalis (Georg Friedrich Philipp Freiherr von Hardenberg) und befindet sich im Romanfragment „Heinrich von Ofterdingen“. Entstanden ist es in der Frühromantik zwischen 1800 und 1802. Hierbei beziehe ich mich auf Neuhaus (2007).

*Und man in Märchen und Gedichten  
Erkennt die wahren Weltgeschichten,  
Dann fliegt vor Einem geheimen Wort  
Das ganze verkehrte Wesen fort.“*

### 3.2 Generieren von Forschungshypothesen

Durch die im oberen Abschnitt beschriebene ikonografisch-ikonologische Einzelbildinterpretation sollen nun in vier Schritten die Forschungshypothesen generiert werden. Die Zahl in Klammern hinter dem Bildtitel verweist auf die Nummer im Anhang, unter der die Fotografie zu finden ist. Die ikonologische Beschreibung und Interpretation werden aus Gründen der Verständlichkeit zusammengefasst.

#### 3.2.1 Auswahlphase

Die fünf in der zweiten Auswahl zusammengetragenen Bilder des Fotografen haben jeweils die Themen der großen Serien inne: Natur, Wege, Symbole. Dabei sticht vor allem das Ampel-Bild (1) hervor. Hierbei wird einerseits der Bestand durch die darin enthaltenden Motive Natur (Baum), Wege (Verkehrsschild) und Symbol (Lichtsignalanlage) und andererseits durch den Stil repräsentiert. Das rot leuchtende Licht ist zentral im Mittelpunkt (Becher (5), Bier (3), Blumen (2), Halm (4)) und wie bei den anderen Bildern fehlt die dreidimensionale Wirkung durch eine fehlende Weitsicht. Nur vereinzelt kann man erahnen, was sich „hinter dem Bild“ noch verbirgt. Thematisch erscheint es mir besonders gut zum Aspekt „Ausstieg aus dem Rechtsextremismus“ zu passen. Dieses dominierende Signallicht fesselt den Betrachter, wirkt zugleich aber auch enorm bedrohlich. In Kombination mit dem Vorfahrt-Gewähren-Schild und der insgesamt verschwommenen und dunklen Atmosphäre geht von dem Bild auch eine Art Warnung aus, etwas, was sich nun ändern muss. Das dominierende Grün gibt aber auch Hoffnung. Diese Themen (Stillstand, Veränderung und Hoffnung) finden sich auch in abgeschwächter Form in den anderen Bildern wieder. Durch

die Verbindung der einzelnen Motive in diesem Bild werden möglicherweise neue Zugangswege zu den anderen Bildern ermöglicht.

Durch mehrmaliges Kontrollieren der Kriterien und die Absicherung durch weitere Betrachter erscheint mir das Bild sowohl thematisch und motivisch als auch stilistisch für die folgende Untersuchung geeignet.

### 3.2.2 Prä-ikonografische Beschreibung

Das Bild wirkt äußerst verschwommen, dabei zwar hell, aber auch bedrohlich. Der Hintergrund wird durch eine grüne Baumkrone verdeckt. Vordergründig zentriert und das Bild teilend ist ein grauer Pfahl mit einer rot aufleuchtenden Lichtsignalanlage und einem darüber angebrachten durch den Bildrand beschnittenem Verkehrsschild.

Links unten in der Ecke ist der obere Teil einer Fußgängerampel zu erkennen. Die obere Leuchte hat einen dunkelroten Fleck innerhalb des Gehäuses. Links oben in der Ecke sieht man zwischen den Blättern des Baumes eine dunkelgraue Fläche. Rechts neben dieser Lichtsignalanlage erstreckt sich ein grau-grüner runder Pfahl über das Bild. Dieser wird durch die grünen Farbflecke des Baumes unterbrochen. Weiter rechts am unteren Bildrand sieht man den dunkelbraunen, fast schwarzen Baumstamm. Diesen oben und rechts umgebend sind grau-weiße und rot-pinkfarbene Farbflecken. In der Fotografie zentriert, vordergründig und zum Betrachter gerichtet findet sich eine Lichtsignalanlage an einem Metallpfahl mit drei runden schwarzen Kreisen, wovon der oberste rot aufleuchtet. Das Licht hat einen von oben links nach unten rechts verlaufenden rot-orange-gelben Farbverlauf. Mittig in dieser Lichtquelle erblickt man einen dunklen kreuzförmigen Farbfleck. Darüber befindet sich ein zu 2/3 durch den Bildausschnitt abgeschnittenes Vorfahrt-Gewähren-Schild. Das gleichseitige Dreieck mit der Spitze nach unten hat einen breiten hellroten Rahmen und ist innerhalb dessen hell. Die untere Spitze des Dreiecks ist schwarz gefleckt und nach oben hin abgeknickt. Zur linken Seite gerichtet auf der Höhe der Lichtsignalanlage zeigt sich noch eine weitere Fußgängerampel. Zwischen den beiden Signalleuchten am unteren Rand des metallenen Pfahls sind weiß-grau abgesetzte kleine Flächen. Dahinter, sich weiter nach

rechts erstreckend, dominiert die Baumkrone nach wie vor das Bild. Neben dem Pfahl unterhalb der Lichtsignalanlage ist ein durch diese und den Baum eingegrenzter, hellweißer mit dunklen und lilafarbenen Flecken versehener Bereich. Oben rechts in der Ecke des Bildes erkennt man den Teil einer Gebäudefront. Zwei dreieckige Teile des Daches lassen sich erkennen, eines durch die Baumkrone, das andere durch den Bildrand abgeschnitten. Der Raum zwischen diesen beiden Dreiecken bildet ein weiteres mit der Spitze nach unten. Sie sind durch einen hellen, grau-grünen Rahmen eingefasst und innerhalb dieses Rahmens dunkelgrau bis schwarz. Darunter lassen sich ein Viereck und ein hochkant gestelltes Rechteck, ebenfalls durch die Baumkrone und Bildausschnitt unvollständig, vermuten. Diese sind durch einen waagrechten und zwei, eine davon durch den waagrechten Verlauf unterbrochenen, senkrechten hell- bis dunkelgrauen Balken eingefasst. Innerhalb dieser Rahmen ist eine blau-dunkel-türkisfarbene Fläche, die an den Rändern in das Schwarze übergeht. Unten rechts in der Ecke, durch den Verlauf der Baumkrone dreieckig wirkend, erkennt man einen hellgrau scheinenden Bereich.

Das Licht verläuft von links nach rechts. Während die linke Hälfte des Bildes deutlich dunkler ist, wird die rechte Hälfte ab dem trennenden Pfahl deutlich heller. So scheinen die Blätter der Baumkrone der rechten Seite geradezu zu leuchten. Zwischen den Blättern schimmert das Licht vereinzelt durch. Nennenswerte Schattenbildungen neben dem hell-dunkel Verlauf existieren im Bild nicht. Die Farben rot und grün dominieren. Die Baumkrone weist verschiedene Grünnuancen auf. Die roten Lichtquellen sowie der äußere Rahmen des Verkehrsschildes zeigen unterschiedliche Rotabstufungen.

Zur formalen Gestaltung lässt sich sagen, dass keine Bildmittelpunkte beziehungsweise Fluchtpunkte bestehen. Die im Querformat erstellte Farbfotografie hat durch die überdeckende Baumkrone und die Gebäudefront keine Tiefe und keinen Horizont. Die Formen (Dreiecke, Kreise, Vierecke) und Linien sind allesamt durch andere Motive im Bild oder durch den Bildrand sowie durch die verschwommenen unklaren Lichtverhältnisse unvollständig. Verlängert beziehungsweise ergänzt man diese Linien, erhält man einen konkreten Ausschnitt der roten Lichtquelle. Die Perspektive richtet sich frontal auf

Augenhöhe mit der Lichtsignalanlage auf den Betrachter. Thematisch kommen Assoziationen wie „Halt!“ oder „Achtung!“ beim Betrachter in den Sinn.

### 3.2.3 Ikonografische Beschreibung und Interpretation<sup>13</sup>

Auf Grund der Lichtsignalanlage lässt sich vermuten, dass es sich hierbei um eine Straße beziehungsweise um eine Kreuzung handelt. Auch das Vorfahrt-Gewähren-Schild weist auf eine Verkehrssituation hin. Die Jahreszeit lässt sich auf späten Frühling oder Sommer eingrenzen, da die Baumkrone reichlich mit grünen Blättern bestückt ist. Genaue Angaben zu Zeit und Ort lassen sich auf Grund der Vorgaben zu dieser Serie aus dem Bild selbst nicht ableiten. Durch den Entstehungskontext ist aber bekannt, dass die Aufnahme des Fotografen 2009 in Deutschland entstanden ist.

Die Produktionsbedingungen und -einflüsse sind durch die Verwendung einer Einwegkamera sowie durch die externe Entwicklung der Aufnahmen sehr eingeschränkt. Vermutlich konnte der Fotograf mit ihr keine besonderen Einstellungen treffen, weshalb es naheliegt, dass die Wahl einer Farbfotografie nicht bewusst entschieden werden konnte. Er hatte nur Einfluss auf die jeweilige Perspektive und die Auswahl der fertig entwickelten Bilder. Bei der Wahl der Perspektive wird bei dieser Fotografie auch deutlich, dass er ganz bewusst etwas aussagen wollte. Der Betrachter ist auf Augenhöhe mit der zentrierten Lichtsignalanlage. Da diese in der Regel nicht auf Augenhöhe eines Fußgängers angebracht sind, muss er folglich eine Vorkehrung getroffen haben, um diese Perspektive zu erhalten. Denkbar wäre eine Leiter oder ein erhöhtes Fahrzeug wie ein Lastkraftwagen. Ungewöhnlich für eine Einwegkamera ist das 4:3 Format. Ebenso apart wirken die Bildwinkel. Voraussichtlich entschied sich der Fotograf bewusst für das Querformat. Dadurch gewinnt der Baum beziehungsweise die Baumkrone mehr an Bedeutung. Sie umschließt folglich das zentrale Motiv der rot leuchtenden Lichtquelle. Einmal ein Bild eingefangen, konnte er kein Bild mehr löschen. Diese Einschränkung könnte auch erklären, warum er bei drei Bildern der großen Serie mehrere Perspektiven von einem Motiv gemacht hat.

---

<sup>13</sup> Die Interpretation der Symbole beziehen sich auf die Lexika von Becker, U. (2008) und Bandmann u. a. (1976).

Durch die dominierende Baumkrone lässt sich kein Horizont erkennen. Das zweidimensional wirkende Bild lässt drei Ebenen annehmen: den Standpunkt des Fotografen, der Bereich zwischen Lichtsignalanlage und Baum und ein zu vermutenden Raum hinter dem Baum bei dem Gebäude. Durch die fehlende Tiefe wirkt das Bild bedrückend und einengend. Dieses transportierte Gefühl von Unsicherheit beziehungsweise Aussichtslosigkeit wird auch durch den verschwommenen Hintergrund untermauert. Da dieses Bild bewusst von dem Fotografen in die zweite Auswahl mit hineingenommen wurde, schien ihm dieser vermutlich zufällig entstandene Sfumatoeffekt besonders wichtig. Es könnte als Ausdruck seiner eigenen Unklarheit verstanden werden. Bei längerer Betrachtung kommt aber auch Hoffnung auf. Der Baum, Symbolträger für Lebendigkeit, Wachstum oder auch Standhaftigkeit, scheint auf den ersten Blick die Mauer in dem Bild zu sein, die eben gerade die ersehnte Weitsicht verhindert. Licht schimmert hindurch und der Baum lässt schließlich auch einen Blick auf ein schutzverheißendes Gebäude zu. Außerdem wirkt das Grün nach eingehender Betrachtung im Kontrast zu dem aggressiven Rot beruhigend. Das Licht schimmert durch die einzelnen Blätter, von links nach rechts blickend immer leuchtender, ein Hoffnungsschimmer gipfelnd in dem scheinbar noch unerreichbaren, aber dennoch erkennbaren Haus.

Die Wirkung der fehlenden Perspektive korrespondiert mit den unterbrochenen Bildlinien. Es findet sich keine durchgängige Linie oder ein vollständiges geometrisches Gebilde in dem Bild. Kreise lassen sich nur erahnen, als Teil der schwarzen Lichtsignalanlage. Der Kreis, der die Lichtquelle umgibt, besitzt durch den Lichtschein einen verschwommenen Umriss. Die Dreiecke vom Gebäudedach und das Vorfahrt-Gewähren-Schild sowie die Vierecke an der Gebäudefront sind durch den Bildausschnitt beziehungsweise durch die Baumkrone verdeckt. Diese bruchstückhafte Darstellung stellt ein Symbol für unterbrochene Abläufe dar. Ein möglicher Verweis auf seinen bisher schwierigen und diskontinuierlichen Lebenslauf. Formlosigkeit verweist aber auch auf ein Potenzial, alles werden zu können und die Möglichkeit zu haben, sich zu entwickeln. Der Pfahl mittig im Bild mit der Lichtsignalanlage und dem Verkehrsschild teilt das Bild in zwei Hälften (6). Teilt man nun das Bild in diese zwei Teile und lässt bei beiden die Lichtquelle weg, wirkt die linke Seite deutlich bedrohlicher und

dunkler. Man erkennt nun das rote Signal der Fußgängerampel, einen weiteren unvollständigen Pfahl, den Baumstamm und eine weitere Fußgängerampel, welche in die linke Richtung zeigt. Der Hintergrund wird durch die Baumkrone verdeckt und nur teilweise scheint Licht hindurch. Insgesamt zeigt sich das Bild als gefährlich und unübersichtlich. Es gibt keinen Ausblick und man scheint darin gefangen zu sein. Die in verschiedene Richtung weisenden Fußgängerampeln vermitteln das Gefühl von Orientierungslosigkeit. Nimmt man nun den rechten Teil, so zeigt sich ein völlig anderes Bild. Man erkennt eine erleuchtete Baumkrone, die nahezu das gesamte Bild einnimmt. Durch das erkennbare Haus weiß man allerdings, dass es noch etwas zu erreichen gibt, auch wenn dahin kein Weg erkennbar ist. Unterstützt wird dieser Hoffnungsschimmer durch die dominierende hellgrüne Farbe. Grün steht im Christentum auch für die Auferstehung, also ein Weg in ein neues Leben. Das Licht steht für Klarheit. Auch wenn das Licht nicht direkt, sondern nur reflektierend über die Baumkrone das Bild erhellt, scheint sich die Sicht aufzuklären, wenn auch immer noch sehr verschwommen. Das Haus ebenso wie die Baumkrone versprechen Schutz, das Haus vor allem Geborgenheit.

Betrachtet man also das gesamte Bild im Hinblick auf den eben aufgezeigten Verlauf, wird die zentrale Bedeutung der Lichtquelle als Wendepunkt deutlich. Als Funktion im Straßenverkehr vermittelt sie ein klares „Halt“. Dieser Stillstand ist aber nur vorübergehend, da die Lichtsignalanlage automatisch auf Grün umschalten wird und man dann weiter könnte. Dieser kurze Moment wurde von dem Fotografen eingefangen. Ein Moment, der es ermöglicht, inne zu halten und sich zu überlegen, wohin es gehen kann. Das fesselnde und starrende Auge wirkt unerträglich. Starren wird in der Kommunikation als unangenehm empfunden, es setzt bestimmte Erwartungen. Dem Zustand des langen, fokussierenden Ansehens möchte man entkommen. Gleichzeitig hält es den Betrachter aber auch fest. Diesen bösen und aggressiven Blick, mit einem lodernden Feuer in der Mitte, legt eine Assoziation mit einem „Höllenaugen“ nahe. Dieses Feuer muss aber auch nicht nur negativ besetzt sein. So steht es beispielsweise auch für Begeisterung, Leidenschaft, Wärme und Energie. Ebenso erzeugt diese brennende Farbe Rot neben dem Gefühl von Gefahr auch Wärme und Liebe. Das Auge lässt sich auch als Spiegel der Seele verstehen, der Raum für

Reflexion und Antwort bietet. Insgesamt stellt der Punkt, an dem sich der Fotograf derzeit befindet, eine Möglichkeit zum Umdenken und Neuorientieren dar. Er wird zum Stoppen genötigt.

Dass dieses zentrale Symbol ein intendiertes Element der Fotografie ist, wird durch die Wahl der Perspektive deutlich. Vermutlich hat er auch genau diese Lichtsignalanlage gewählt, um die Dominanz des Baumes einzufangen. Beachtet man die Mühen, die er aufgebracht haben muss, um das rote Signallicht einzufangen, liegt es nahe anzunehmen, dass dieses eine bewusst inszenierte Fotografie ist. Bei der Entstehung zwar nicht beabsichtigt, aber dennoch später bewusst ausgewählt, ist die Wirkung der Verschwommenheit. Die Fußgängerampel und der Teil des Gebäudes scheinen jedoch das Zufällige in diesem Ausschnitt zu sein, ebenso die diversen unterbrochenen Linien und Formen. Das Foto trägt den Titel „Die rote Ampel oder die Bedeutung des Gesetzes“. In Anbetracht der Hintergrundinformationen zum Entstehungskontext und der Person lässt sich vermuten, dass der Fotograf die rote Ampel als ein Synonym für einen Gesetzeskonflikt betrachtet. Aus seiner Schilderung der Vergangenheit als ehemaliger Kameradschaftsgründer und -anführer einer rechtsradikalen Vereinigung ergeben sich zahlreiche potenzielle Konfliktpunkte mit der Gesetzgebung. Es ist davon auszugehen, dass der Fotograf häufiger mit dem Gesetz konfrontiert wurde und dementsprechend Schwierigkeiten mit der Polizei hatte. Folglich könnte dieses Stoppsignal in einer Analogie zu einer Bewährungsstrafe oder ähnliches verstanden werden - eine Warnung, die ausgesprochen wurde und zum Umdenken motivierte. Sie würde automatisch auf Grün schalten und er könnte entweder so weiter machen oder an dieser Kreuzung einen anderen Weg einschlagen. Auf jeden Fall wird er zum Stoppen genötigt, was ihm Zeit und Raum gibt, eine Entscheidung zu treffen. Diese Möglichkeit war für ihn gegebenenfalls der Wendepunkt, den er festhalten sollte.

Der Betrachter wird von diesem Auge regelrecht in den Bann gezogen und gefesselt. Neben dem Gefühl von Bedrohung macht sich auch Neugierde breit. Wer oder was starrt dort? Das Bild zwingt den Betrachter gerade dazu, sich mit ihm auseinanderzusetzen, sich seiner Bedrohung, aber auch seiner Hoffnung bewusst zu werden. Je länger man es betrachtet,

desto mehr wird man den Gefühlen und Gedanken des Fotografen konfrontiert: Angst, Verzweiflung, Veränderung, Hoffnung.

### 3.2.4 Ikonologische Interpretation

Über die Verbindung von der Ampel mit dem Gesetz und dem von den Fotografen festgehaltenen Wendepunkt in seinem Leben hinaus lässt sich durch die vorherige Analyse noch deutlich mehr aus dem Bild erschließen. Neben der zentralen Lichtquelle als eine Art Warnsignal kommt auch den nicht intendierten Elementen eine enorme Bedeutung zu. Die Tiefenstruktur des Bildes lässt sich durch den Verlauf und den Aufbau des Bildes sowie die Bedeutung der zweiten Ampel konstruieren. Aus pädagogischen Gesichtspunkten betrachtet, stellt der Fotograf seine persönliche Entwicklung dar. Er selbst steht vor diesem Signallicht und ermöglicht somit eine bestimmte Einsicht auf seine derzeitige Gefühlssituation und Lebenslage.

Diese Entwicklung lässt sich im Bildverlauf nachvollziehen. Links unten wirkt es äußerst bedrohlich und einengend. Diesen Bereich des Bildes könnte man auch als seine Vergangenheit betrachten. Hier gab es bereits ein rotes Warnsignal. Der zweite möglicherweise rettende „Strohalm“ in Form des linken Metallpfahls führt aber in die scheinbar undurchdringliche und unübersichtliche Baumkrone. Gegenwärtig sieht er sich vor dieser Lichtsignalanlage an einer Kreuzung. Fesselnd, faszinierend und bedrohlich zugleich zwingt ihn dieses Auge, inne zu halten und sich zu besinnen. Wohin soll und kann es gehen? „Zurück“ in seine Vergangenheit geht es vermutlich nicht mehr, da dort ebenfalls ein rotes Warnlicht entgegenkommt. Die zweite Fußgängerampel zeigt zwar nicht direkt zu dieser, aber grundsätzlich in diese einengende, dunkle Bildhälfte. Auf der anderen Seite ist es hell und ein Schutz bietendes Haus ist zu erkennen. Diese Freiheit, die sich hinter dem dominierenden Baum zu verbergen scheint, kann aber genauso bedrohlich wirken. Schließlich ist er durch diesen Baum nicht nur eingegrenzt, sondern erhält durch diesen auch Schutz. Zwangsläufig wird sich etwas ändern, genauso automatisch wie eine Lichtsignalanlage auf Grün umstellt. Aber diese, wie in seiner Beschreibung dem Gesetz

zugeschrieben, gibt ihm die Möglichkeit anzuhalten, sein bisheriges und sein neues Leben zu betrachten. Dabei wird die Wirkung des zentrierten Auges, welches ihn aufhält, durch den massiven und starken Pfahl mit einem zusätzlichen Warnschild unterstützt. Er muss sich zwischen seinem bisherigen eingeschränkten Raum oder der selbstbestimmten Freiheit entscheiden. Beides bringt eine Sicherheit, aber auch eine Bedrohung mit sich. Dieser Bildverlauf zeigt sich einerseits auf Grund des Lichtverlaufes von links nach rechts, andererseits durch die bereits erläuterte Wirkung der Teilung des Bildes durch den Pfahl. Zudem kommt, dass es durch unsere Schreibweise in unserem Kulturraum üblich ist, Schriftstücke, Bilder, Fotografien etc. von links nach rechts zu lesen. Dieses wiederum legt die interpretierte Zeitabfolge nahe, da eine zeitliche Entwicklung ebenfalls von links nach rechts definiert ist.

Aus der Struktur des Bildes lassen sich auch einzelne Elemente seiner Entwicklung beziehungsweise seiner Entscheidung ablesen. Die Verschwommenheit des Bildes verweist auf eine Perspektivlosigkeit. Diese geht einher mit dem fehlenden Horizont und der zweidimensionalen Wirkung der Fotografie. Dieses lässt auch eine deutliche Unsicherheit spüren. Das Bild ist insgesamt äußerst unübersichtlich. Es trägt zwar einzelne Elemente, jedoch verwischen diese oder verschwinden in dieser mächtigen Baumkrone. Oben ganz rechts in die Ecke gepresst findet sich ein kleiner Ausblick. Dieser Hoffnungsschimmer wird auch von der dominierenden grünen Farbe und dem Lichtverlauf symbolisiert. Seine Unsicherheit zeigt sich auch in der Formlosigkeit. Diese Unvollständigkeiten weisen auf ein bisher unruhig verlaufendes Leben hin, in dem vermutlich viele Diskontinuitäten gab.

Der Fotograf stellt deutlich seine derzeitige Überforderung dar. Er ist übermannt von dem dominierenden und nahezu alles überdeckenden Baum, der zugleich Schutz und Enge für ihn bedeutet. Er nimmt ihm das Licht, was ängstlich und bedrohlich wirkt. Diese Art von Bedrohung wird auch über dieses feurige Auge übermittelt. Neben dieser Einschüchterung drückt der Fotograf aber auch eine gewisse Faszination dadurch aus, die von dieser bedrohlichen Sache ausgeht. Hoffnung zeigt sich im Lichtblick beim Haus und den immer wieder durchscheinenden Lichtschimmer. Hoffnungslosigkeit hingegen übermittelt die

Tatsache, dass sich der Weg dorthin nur erahnen lässt. Die Sehnsucht nach Sicherheit, Geborgenheit und Ordnung wird vielleicht den nötigen Mut aufkommen lassen.

Widersprüchlich erscheint, dass der Aussteiger in seiner Betitelung von nur einer roten Ampel spricht. Auf dem Bild ist aber noch eine weitere, wenn auch deutlich unscheinbarere rote Lichtquelle zu sehen. Diese wurde im vorherigen Absatz als in der Vergangenheit liegende kleinere Warnung des Gesetzes verstanden. Im Hinblick auf seine Funktion als Kameradschaftsführer ist es aber auch möglich, dass die Bedeutung des Gesetzes nicht nur ihm, sondern auch einen für ihn bedeutsamen Kameraden gilt.

Im Ergebnis lässt sich festhalten, dass der Fotograf sich auf dem Weg des Wandels befindet. Derzeit muss er aber noch seine Entscheidung treffen, wohin es gehen soll. Ein externes Ereignis, welches in Verbindung mit dem Gesetz und möglicherweise einer weiteren ihm bedeutsamen Person steht, veranlasst ihn nachzudenken und gibt ihm gleichzeitig auch erst die Möglichkeit dazu. Über das von ihm Intendierte hinaus transportiert er mit dieser Fotografie seine Perspektivlosigkeit und seine Überforderung. Neben den momentan fehlenden Handlungsmöglichkeiten zeigt sich für ihn aber auch Hoffnung und Zuversicht. Diese Situation umschreibt die Problemfelder, die sich für den Fotografen im Zuge seines Ausstieges aus der rechtsradikalen Szene aufgetan haben.

#### **4 Überprüfung der Ergebnisse**

Zur Sicherung der Ergebnisse bedarf es einer Überprüfung. Diese soll verhindern, dass die Fotografien nicht einseitig betrachtet und daraus folglich falsche Schlüsse gezogen werden. Dieses soll durch eine Multiperspektivität vermieden werden. In regelmäßigen Rücksprachen mit Dritten vergewisserte ich mich, dass meine Annahmen auch anderen plausibel erscheinen. Diese Kontrolle soll auch einem möglichen Einwand entgegenwirken, dass von einer einzigen Fotografie ausgehend die Problematik eines Ausstieges erfasst und verallgemeinert wird. Daher werden die Ergebnisse zunächst biografisch und zur Serie des Bildes verglichen. Dabei wird auch kurz auf das einleitende Gedicht eingegangen. Anschließend werden sie mit den Forschungshypothesen andere Fotografien von

Aussteigern kontrastiert. Um die Aussagekraft der Quelle zusätzlich zu gewährleisten, werden noch Vergleiche zu biografischen Aufzeichnungen eines weiteren Aussteigers gezogen.

#### 4.1 Biografische Bezüge zum Fotografen

Der zum Zeitpunkt der Aufnahme 31-jährige Fotograf war 15 Jahre in der rechtsextremen Szene. Er ist vor drei Jahren ausgestiegen. Als Grund für den Einstieg nennt er, dass er strebend nach Freiheit und Wahrheit diese dort zu finden glaubte. Dieser Überzeugung ist er allerdings nicht mehr. Als Ausstiegsgrund gibt er nämlich an, dass seine „*individuelle Freiheit von der Ideologie in Ketten gelegt wurde*“. Dieses zeigt sich im Bild durch die erläuterte Einengung durch den Baum. Die Freiheit wird dadurch enorm eingegrenzt. Weiter begründet er, dass „*vermeintliche Wahrheiten ins Wanken gerieten*“. Der Fotograf wurde bereits als 13-jähriger auf diese Ideologie eingestimmt und 15 Jahre später muss er sein bisheriges Konzept, nach dem er die ganze Zeit gelebt und gehandelt hat, völlig neu überdenken. Umso nachvollziehbarer wird daher die unstrukturierte und verwischte Darstellung auf der Fotografie. Der Blick ist unscharf. Wie bereits vermutet, kann man anhand der biografischen Informationen der zweiten Lichtsignalanlage durchaus eine Bedeutung zuweisen. Er selber saß nie im Gefängnis, hatte aber hin und wieder kleinere Konflikte mit dem Gesetz. Allerdings hat er einen seiner Freunde zu einer Straftat angestiftet, woraufhin dieser verurteilt wurde. Hierfür übernimmt er die Verantwortung und dieses war unter anderem ein Anlass für sein Nachdenken. Zur Verarbeitung seiner Vergangenheit erhält er psychologische Betreuung. Er hat dort eine Möglichkeit, das Geschehene zu reflektieren und zu verstehen. Durch diese Auseinandersetzung ist eine solche Perspektive, wie sie sich auf dem Bild zeigt, in seiner Entwicklung erst möglich. Die beschriebenen fehlenden beziehungsweise eingeschränkten Handlungsmöglichkeiten und Entscheidungen zeigen sich ebenfalls. Er hat den Willen, sich mit seinem Leben auseinanderzusetzen, um Aufklärungsarbeit betreiben zu können. Dieses Interesse an der Bildungsarbeit möchte er in Einklang mit einem Studium bringen. Das scheint allerdings für ihn wie das Haus auf dem Bild

in der Ferne zu liegen. Er hat durchaus seine Möglichkeiten, Perspektiven und Vorstellungen vor Augen, nur offenbart sich durch diese Unübersichtlichkeit noch kein Weg dorthin. Diese angestrebte pädagogische Arbeit zeigt sich im Symbolcharakter des Bildes. Die in der Analyse herausgestellte Formlosigkeit im Bild ist möglicherweise eine Darstellung seiner eigenen Person. Die fehlende Struktur ergibt sich aus der Tatsache, dass er mit seinem Ausstieg sein bisheriges Leben umgeworfen hat und nun neu gestalten muss. Er ist derzeit in einer Umbruchphase, hat aber genau in diesem Zustand auch die Chance, alles werden zu können. Die durch das Foto vermittelten Gefühle von Bedrohung und Angst finden sich auch in seinem Leben. So hat der Fotograf noch immer mit Nachrichten aus der Szene zu kämpfen. Die Sorgen und Nöte, symbolisiert durch das fesselnde Signallicht, betreffen aber nicht nur seinen Ausstieg. Auch in seinem Privatleben ist er von Existenzängsten und Unsicherheiten bestimmt. Nach außen gibt er sich allerdings überaus selbstsicher und selbstbewusst. Dieses zeigt der Schleier, der sich wie eine Fassade über das Bild zieht. Er wird zwar als ein äußerst reflektierter und verantwortungsbewusster Mensch beschrieben, jedoch gibt er nach außen seine Unsicherheit nicht preis. Umso mehr verarbeitet er das in seiner Fotografie.<sup>14</sup>

#### 4.2 Serieller Vergleich

Vergleicht man die Serie des Fotografen mit dieser Fotografie, so fallen zunächst die Bierflasche (3) und der Becher (5) auf. Sowohl die Darstellung als auch die Farben scheinen nicht in die Serie zu passen. Jedoch existieren thematische Überschneidungen. Die Bierflasche lässt ebenfalls nur einen verschwommenen Blick zu. Dieses verschwommene Element symbolisiert Unsicherheit und fehlende klare Sicht. In diesem Fall scheint es sich aber speziell um die Sicht auf seine Vergangenheit zu handeln, da das Bier „18 achtundachtzig“ (1888) aus der Brauerei Braugold als „Nazi-Bier“ bekannt ist. Der Becher greift die Leere auf, die man wieder auffüllen kann. Dieser im Titel beschriebene Aspekt verweist auf den im Ampel-Bild dargestellten Hoffnungsschimmer. Dieser Hoffnungsanker

---

<sup>14</sup> Bei den biografischen Ausführungen beziehe ich mich auf die Informationen des Fotografen auf seinem Steckbrief und von dem Projektbegleiter Fabian Wichmann genannten Hintergrundinformationen. (vgl. Anhang)

lässt sich auch in dem Halm-Bild (4) erkennen. Wie es aus dem Titel bereits hervorgeht, kann jeder Halm eine Hilfe sein, die Halt und Unterstützung verspricht. Diese Fotografie ist ebenfalls verschwommen und undurchsichtig und verweist daher auf die konfuse Situation des Fotografen. Es existiert noch keine klare Sicht beziehungsweise eine eindeutige Zukunftsperspektive, wohin es nach dem Ausstieg gehen soll. Versteckt hinter den Grashalmen zeigt sich ein Lichtschimmer, der einen Weg verspricht. Gleichzeitig wirkt dieses gleißende Licht ebenso wie die rot brennende Lichtquelle als Bedrohung. Auffallend ist, dass sich die Farben des Ampel-Bildes in den Blüten des Blumen-Bildes (2) auf grünem Hintergrund wiederholen. Sie haben eine ebenso leuchtende Ausstrahlung dabei, aber eine kaum fesselnde oder bedrohende Wirkung. Vielmehr wird die Einengung und Unübersichtlichkeit in dieser Fotografie transportiert. Insgesamt ist die Struktur der Bilder ähnlich. Sie zeigen ein zentrales Element, als Symbolträger für die Fotografie und was sie zum Ausdruck bringen soll. Sie haben keinen Horizont und keine Tiefe. Diese zweidimensionale Darstellung bringt das zentrierte Symbol zur Geltung. Die in dem Forschungsbild vermuteten Elemente von Unsicherheit, Enge sowie Hoffnung und Entwicklung lassen sich auch in der kleinen Serie wiederfinden. Umso deutlicher wird es, wenn man die von ihm aussortierten Fotografien betrachtet. Auf diesen zeigen sich nämlich Wege und Weitsicht.

Kurz beziehungsweise zum romantischen Gedicht zeigen sich auch hier die Aspekte der Veränderung und der Hoffnung. Das Bisherige ist nicht mehr der „Schlüssel“ und die „Tiefgelehrten“, seine vorherige Ideologie, werden kritisiert. Es wird eine Wiederherstellung der Welt, seiner Welt vor der rechtsradikalen Szene, gefordert. In den Versen sieben und acht sollen sich Licht, als Zeichen von Vernunft und Erkenntnis, und Schatten wieder trennen. Dieses Element findet sich in der untersuchten Fotografie ebenfalls wieder. Der Fotograf ist im dunkleren Teil und im Hintergrund ist Licht zu erkennen. Die „wahren Weltgeschichten“ zeigen sich nur „in Märchen und Gedichten“. Wenn diese Bedingungen erfüllt sind, „fliegt (...) das ganze verkehrte Wesen fort“. Dieses verweist auf die Veränderung, die auf ein Umdenken der bisherigen Überzeugungen erfolgt. Dieses Leitgedicht der Romantik besagt insgesamt, dass eine Welt außerhalb der reinen rationalen

Betrachtungsweise existiert. Diese andere Welt außerhalb seiner bisherigen Ideologie gilt es nun zu erfahren.

#### 4.3 Gegenüberstellungen zu anderen Aussteigern

Um die Sicherheit der Quelle zu gewährleisten, wird zunächst kurz auf drei weitere Forschungshypothesen von anderen Fotografien eingegangen. Die Fotografen dieser Aufnahmen sind auch Teilnehmer des Projektes „Lebensbilder“. In der Zaun-Fotografie (7) zeigen sich bei dem Aussteiger ebenfalls Unsicherheiten. Seine Sicht ist in diesem Fall zusätzlich durch einen Zaun eingeschränkt. Der verborgene Hintergrund wirkt aber durch das Licht viel versprechend. Dennoch lässt sich bisher keine Möglichkeit erkennen, dort hinzugelangen. In dem Gebäude-Bild (9) lässt sich auch ein noch zu gehender Weg vermuten, der ungewiss und schwierig scheint. Durch die Gebäudefront wirkt es einengend, aber ebenso lichterfüllt und hoffnungsvoll scheint das Ende zu sein. Anders ist es in dem Baum-Bild (8). Hier existiert zwar keine Eingrenzung, jedoch ist bei dem Weitblick auch noch kein klares Ziel zu erkennen. Eingegrenzt ist das Bild im Hintergrund durch die Baumreihe. Der Weg, der sich im vorderen Teil zeigt, läuft quer zum Fotografen. Folglich hat er seine Perspektive noch nicht gefunden. Er fühlt sich allein und ausgegrenzt. Ausgehend von den ersten beiden Fotografien (7 und 9) zeigt sich ebenfalls eine verdeckte und unklare Sicht in die Ferne / auf die Zukunft. Der Prozess des Ausstieges präsentiert sich bei allen Fotografien als schwierig, unsicher und allein. Somit kann die untersuchte Fotografie beziehungsweise Serie durchaus als Sinnbild für den Ausstieg aus dem Rechtsextremismus betrachtet werden. Diese Assoziationen zeigen sich auch in der Autobiographie von Ingo Hasselbach. In seinem detaillierten Buch über ausschlaggebende Ereignisse und Personen schildert er immer wieder die Bedrohung, die er durch die rechtsradikale Szene, durch Linksextremisten und auch durch die Gesellschaft erfahren hat. Ausgehend von dieser Bedrohung haben sich auch Freunde von ihm zurückgezogen [vgl. Hasselbach 1994: S. 147; S. 152: S. 154]. Er war sich darüber im Klaren, dass ein Rückzug aus der Szene mit dem Gefühl von Alleinsein verbunden sein wird. Ebenso fühlte er Perspektivlosigkeit. Weiter schildert er, dass die Angst davor ihn

auch immer wieder an einen Ausstieg hinderte. Interessant ist, dass er ebenfalls wie der Fotograf in einem Konflikt mit dem Gesetz seinen Ausstiegsgrund festsetzte: Sollte er von einer Anklage wegen Körperverletzung freigesprochen werden, so würde er dieses zum Anlass nehmen und aussteigen. [vgl. Hasselbach S. 148-149] Insgesamt beschreibt er seinen Ausstieg als „(...) ein[en] lange[n], für mich schmerzhaft[e]n Prozeß mit vielem Hin und Her“ [Hasselbach 1994: S. 154].

## 5 Schlussbetrachtung

Die aus der Analyse resultierenden Annahmen verifizieren sich sowohl in der in der geschilderten Situation des Fotografen als auch in der Serie selbst. Die wiederkehrende Elemente Bedrohung, Angst, Hoffnung und Veränderung beziehungsweise Entwicklung zeigen sich auch in den Fotografien anderer Aussteiger. Diese Aspekte lassen sich zudem dem Brief von Hasselbach an seinen Vater erkennen. Dadurch werden gemeinsame Erfahrungen bezogen auf einen Ausstieg aus der rechtsextremen Szene deutlich, was wiederum ein Argument für diese Methode darstellt. Bezugnehmend zur leitenden Fragestellung lässt sich daher sagen, dass gerade bei einem sensiblen Thema, wie es sich bei dem Ausstieg aus dem Rechtsextremismus zweifelsohne handelt, diese Form einen ganz anderen Zugang zu den Aussteigern verschafft. Sie ermöglicht Einblicke in die individuelle Situation und Gefühle aus der persönlichen Sicht des Fotografen. Diese starken Emotionen im Hinblick auf Ängste und Unsicherheiten würden vermutlich in einem Interview oder Fragebogen gar nicht zur Geltung kommen, zumal hierfür, wie unter dem Punkt 3 bereits erläutert, ein enormes Vertrauensverhältnis bestehen müsste. Selbst bei einer solchen Offenbarung, wie man sie in der Autobiografie von Hasselbach vorfindet, obläge es dem Aussteiger selbst, was er von sich preisgibt. Die Analyse enthüllt zudem Aspekte, die dem Fotografen möglicherweise selber gar nicht bewusst sind und somit nicht verbal genannt werden können. Bei der unter dem Punkt 2 aufgezeigten Komplexität des Phänomens Rechtsextremismus und den jeweiligen Hintergründen scheint es auch naheliegend, dass ein Aussteiger nicht alle Faktoren erfassen und nennen könnte. Unter pädagogischer

Betrachtungsweise scheint genau hierin ein weiterer gewichtiger Vorteil dieser Methode zu liegen. Mit Hilfe von Fotografie schafft man sich nicht nur einen Zugang, sondern kann auch verborgene Elemente sichtbar werden lassen, die keinen verbalen Ausdruck finden beziehungsweise schriftlich nicht fassbar sind. Dabei wird aber auch die Grenze der Methode deutlich. Sie sollte nicht allein stehen, sondern in Reflexion mit dem Fotografen und dessen Hintergründe behandelt werden, um ein umfassendes Bild zu erhalten.

Auf der Grundlage der Ergebnisse dieser Arbeit lassen sich weitere Handlungsmöglichkeiten in der Betreuung von Aussteigern erschließen. Zentrale Ansätze sollten ergründet werden, diese Perspektivlosigkeit und Ängste abzufangen. Zudem sollte neben einer verstärkten einheitlichen Beschäftigung mit dem Rechtsextremismus in der Wissenschaft auch ein Fokus auf den Ausstieg aus einer radikalen Szene gesetzt werden.

## 6 Literaturverzeichnis

Bandmann, Günter/Braunfels, Wolfgang/Kirschbaum, Engelbert/Kollwitz, Johannes/Mrazek, Wilhelm/Schmidt, Alfred/Schnell, Hugo (Hrsg.) (1976): Lexikon der christlichen Ikonographie. Allgemeine Ikonografie. Band 1 bis 4, Freiburg: Herder Verlag.

Becker, Reiner (2008): Ein normales Familienleben. Interaktion und Kommunikation zwischen „rechten“ Jugendlichen und ihren Eltern. Schwalbach/Ts.: Wochenschau Verlag.

Becker, Udo (2008): Lexikon der Symbole. 8. Aufl., Freiburg: Herder Verlag.

Borstel, Dierk (2011): Rechtsextremismus. Eine Einführung in den Forschungsstand. München: GRIN Verlag.

Flick, Uwe/Kardorff, Ernst von/Steinke, Ines (2008): Was ist qualitative Forschung?. Einleitung und Überblick. In: Flick, Uwe/Kardorff, Ernst von/Steinke, Ines (Hrsg.): Qualitative Forschung. Ein Handbuch. 6. durchgesehene und aktualisierte Aufl., Hamburg: Rowohlt Taschenbuch Verlag, S. 13-29.

Fuhs, Burkhardt (2003): Fotografie und qualitative Forschung. Zur Verwendung fotografischer Quellen in der Erziehungswissenschaft. In: Friebertshäuser, Barbara/Prenzel, Annedore (Hrsg.): Handbuch. Qualitative Forschungsmethoden in der Erziehungswissenschaft. Weinheim/München: Juventa Verlag, S. 265-285.

Hasselbach, Ingo/Bonengel, Winfried (1994): Die Abrechnung. Ein Neonazi steigt aus. 3. Aufl., Berlin: Aufbau-Verlag.

Heitmeyer, Wilhelm (1995): Rechtsextremistische Orientierungen bei Jugendlichen. Empirische Ergebnisse und Erklärungsmuster einer Untersuchung zur politischen Sozialisation. 5. Aufl., Weinheim/München: Juventa Verlag.

Kailitz, Steffen (2004): Politischer Extremismus in der Bundesrepublik Deutschland. Eine Einführung. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Ludwig, Pascal (2009): Rechtsextremismus und Gewalt. Ein Vergleich zwischen unterschiedlichen Autoren und den Theorien Heitmeyers. München: GRIN Verlag.

Minkenber, Michael (2005): Demokratie und Desintegration. Der politikwissenschaftliche Forschungsstand zu Rechtsradikalismus, Fremdenfeindlichkeit und Gewalt. Berlin: Pro BUSINESS.

Mollenhauer, Klaus (2003): Methoden erziehungswissenschaftlicher Bildinterpretation. In: Friebertshäuser, Barbara/Pregel, Annedore (Hrsg.): Handbuch. Qualitative Forschungsmethoden in der Erziehungswissenschaft. Weinheim/München: Juventa Verlag, S. 247-264.

Neugebauer, Gero (2001): Extremismus – Rechtsextremismus – Linksextremismus. Einige Anmerkungen zu Begriffen, Forschungskonzepten, Forschungsfragen und Forschungsergebnissen. In: Schubarth, Wilfried/Stöss, Richard (Hrsg.): Rechtsextremismus in der Bundesrepublik Deutschland. Eine Bilanz. Opladen: Leske + Budrich, S. 13-37.

Neuhaus, Andrea (Hrsg.) (2007): Novalis. Heinrich von Ofterdingen. Text und Kommentar. Berlin: Suhrkamp Verlag.

Nohlen, Dieter/Grotz, Florian (Hrsg.) (2007): Kleines Lexikon der Politik. 4. aktualisierte Aufl., München: Verlag C. H. Beck oHG. (Lizenzausgabe für die Bundeszentrale für politische Bildung 2008)

Pilarczyk, Ulrike/Mietzner, Ulrike (2000): Bildwissenschaftliche Methoden in der erziehungs- und sozialwissenschaftlichen Forschung. In: Zeitschrift für Qualitative Bildungs-, Beratungs- und Sozialforschung (ZBBS), 2/2000, S. 343-364.

Pilarczyk, Ulrike/Mietzner, Ulrike (2005): Das reflektierte Bild. Die seriell-ikonografische Fotoanalyse in den Erziehungs- und Sozialwissenschaften. Bad Heilbrunn: Verlag Julius Klinkhardt.

Poleck, Benjamin (2002): Ende einer Parteikarriere. In: Bulletin. Schriftenreihe des Zentrum demokratische Kultur, 2/2002, S. 39-43.

Rommelspacher, Birgit (2006): Der Hass hat uns geeint. Junge Rechtsextreme und ihr Ausstieg aus der Szene. Frankfurt am Main: Campus Verlag.

Stöss, Richard (2001): Ideologie und Strategie des Rechtsextremismus. In: Schubarth, Wilfried/Stöss, Richard (Hrsg.): Rechtsextremismus in der Bundesrepublik Deutschland. Eine Bilanz. Opladen: Leske + Budrich, S. 101-130.

Terhart, Ewald (2003): Entwicklung und Situation des qualitativen Forschungsansatzes in der Erziehungswissenschaft. In: Friebertshäuser, Barbara/Prenzel, Annedore (Hrsg.): Handbuch Qualitative Forschungsmethoden in der Erziehungswissenschaft. Weinheim/München: Juventa Verlag, S. 27-42.

Winkler, Jürgen R. (2001): Rechtsextremismus. Gegenstand – Erklärungsansätze – Grundprobleme. In: Schubarth, Wilfried/Stöss, Richard (Hrsg.): Rechtsextremismus in der Bundesrepublik Deutschland. Eine Bilanz. Opladen: Leske + Budrich, S. 38-68.

## 7 Anhang

### 7.1 Fotoserie des Fotografen



(1) Ampel  
„Die Rote Ampel oder die Bedeutung des Gesetzes“



(2) Blumen

„Aus einer Knospe entsteht eine schöne Pflanze, doch schau genau hin, dass es kein Unkraut wird.“



(3) kein Titel / Untertitel angegeben



(4) Halm

„Nicht jeder Halt muss der richtige sein, aber selbst ein kleiner Halm kann deine Hilfe sein“



(5) Becher

„Leere

Kraftlos, Zerknittert, Liegend, doch Energiequellen sind aufladbar“



(6) Teilung

## 7.2 Steckbrief zum Fotografen

|  |   |          |       |
|--|---|----------|-------|
| Name:  | Andreas W.  | Alter:   | 31    |
| Mit 13 erste Kontakte zur rechtseradikalen Szene. Insgesamt 13 Jahre, sechs davon in der organisierten Neonazi-Szene. Mitbegründer von Kameradschaften, am Aufbau von Strukturen, Netzwerken, Kampagnen und einer „nationalen Jugendarbeit“ beteiligt. |   | Geschl.: | m x w |
| Ich bin rein weil:   | Ich habe Angst vor den Herren und Handelt war. Freiheits- und Wahrheitsstrebend.  |          |       |
| Ich bin raus weil:   | Mein Denken und Handeln nicht mehr im Einklang mit mir selbst stand. Weil keine individuelle Freiheit von der Ideologie in Kettensystemen, Mandat und verurteilendes Verhalten ins Wanken geriet. |          |       |
| 04/32TKs   |   |          |       |

Transkription:

**Name:** Andreas W.

**Alter:** 31

**Geschlecht:** m

Mit 13 erste Kontakte zur rechtsradikalen Szene. Insgesamt 15 Jahre, 6 davon in der organisierten Neonaziszene. Mitbegründer von Kameradschaften, am Aufbau von Strukturen, Netzwerken, Kampagnen und einer „nationalen Jugendarbeit“ beteiligt.

**Ich bin rein weil:** Ich überzeugt von dem Denken und Handel war. Freiheits- und Wahrheitsstrebend.

**Ich bin raus weil:** Mein Denken und Handeln nicht mehr im Einklang mit mir selbst stand. Weil meine individuelle Freiheit von der Ideologie in Ketten gelegt wurde und vermeintliche Wahrheiten ins Wanken gerieten.

### 7.3 Gedächtnisprotokoll

Dieses Protokoll basiert auf den Ausführungen des Projektbegleiters Fabian Wichmann bezüglich der biografischen Hintergründe des Fotografen vom 03. Juli 2011:

Der Fotograf ist sehr an Bildungsarbeit interessiert. Seine Erfahrungen möchte er dazu nutzen, andere aufzuklären. Neben der Bedrohung aus Szene durch Nachrichten von ihr auch drei Jahre später, sieht er sich auch beruflich bedroht. Diese Sorgen und Nöte basieren auf der Schwierigkeit, seinen beruflichen Traum zu verwirklichen. Für seine Aufklärungsarbeit plant er, Soziale Arbeit zu studieren. Dieses verursacht allgemein bei ihm Verunsicherung und Existenzängste. Jedoch gibt er sich nach außen sehr selbstbewusst. Er lässt nur ungern jemanden an sich heran und versteckt sich und seine Ängste hinter einer selbstsicheren Fassade. Insgesamt ist er ein äußerst selbstreflektierter und verantwortungsbewusster Mensch. Es bieten sich durchaus viele Möglichkeiten für ihn, jedoch fällt es ihm teilweise schwer diese ungewohnte Freiheit auch auszuleben. Er selber saß nie im Gefängnis. Allerdings hat er einen Freund zu einer Tat angestiftet, für die dieser einsitzen musste. Er befindet sich in einer psychotherapeutischen Beratung, um seine Vergangenheit zu bewältigen.

#### 7.4 Fotografien anderer Fotografen



##### (7) Zaun

Forschungshypothese: „Der Ausstieg aus dem Rechtsextremismus ist ein Prozess, den der Fotograf noch nicht vollständig vollzogen hat. Seine innere Unruhe und seine inneren Konflikte lassen ihm keine klare Sicht auf die Zukunft ermöglichen, d.h. sein Blick ist eingeschränkt und begrenzt.“



(8) Baum

Forschungshypothese: „Der Fotograf fühlt sich zum Zeitpunkt der Aufnahme allein und hat keine Perspektive für sich gefunden. Der Fotograf sieht sich ausgegrenzt aus der Gesellschaft.“



#### (9) Gebäude

Forschungshypothese: „Der Fotograf befindet sich auf einem für ihn beschwerlichen Weg, dessen Ziel einerseits positiv behaftet ist, zugleich jedoch als ungewiss empfunden wird. Ebenso zweideutig stellt sich sein Ausgangspunkt dar, welcher zwar einengt und bedrückt, zusätzlich aber Schutz und Verlässlichkeit präsentiert. Der Fotograf befindet sich am Anfang eines Zeitabschnitts des Wandels.“